

**FORMULARIO PARA LA PRESENTACION DE PROYECTOS DE  
INVESTIGACION**

**1.) Campo de aplicación:**  
Teoría y Política Económicas.

**2.) Título del Proyecto:**  
El Pensamiento Crítico en la Economía Moderna y Contemporánea – Aportes para la construcción de un nuevo Paradigma.

**3.) Entidades Participantes<sup>1</sup>**

**Entidades<sup>2</sup>:**  
**Tipo de vinculación:**  
**Descripción de la vinculación**

**4.) Responsables:**

**4.1.) Director del Proyecto:**

**Apellido y Nombre<sup>3</sup>:** Pascuzzo Carlos Alberto

**Lugar Principal de Trabajo<sup>4</sup>:** Banco de la Nación Argentina

**Funciones<sup>5</sup>:** Establecer un cronograma de ejecución de actividades y una planilla de seguimiento. Reuniones quincenales del equipo de trabajo. Comunicación vía mail durante el plazo que transcurra entre esos encuentros.

**Dedicación<sup>6</sup>** 4 (cuatro) horas semanales.

**4.2.) Co-directores del Proyecto:**

<sup>1</sup> Se refiere además de UCES:

<sup>2</sup> Anexar CV actualizado

<sup>3</sup> Anexar CV actualizado

<sup>4</sup> En función de las horas semanales dedicadas.

<sup>5</sup> Se refiere a las funciones que desarrollará para monitorear, dirigir y evaluar la marcha del Programa.

<sup>6</sup> Expresado en Horas Semanales dedicadas a la labor de gestionar el Programa.

**Apellido y Nombre**<sup>7</sup>: Iribe Acha, Omar Arnaldo y Murillo Oviedo Alberto  
**Lugar Principal de Trabajo**<sup>8</sup>: Liga del Comercio y la Industria de San Martín – Provincia de Buenos Aires **Funciones**<sup>9</sup>: Coparticipación funcional con la dirección del proyecto.  
**Dedicación**<sup>10</sup> 4 (cuatro) horas semanales cada uno.

## 5.) Antecedentes del Equipo de Investigación

5.1 Carlos A. Pascuzzo: Miembro del equipo de investigación del Dr. Manuel Fernández López. Coautor de los siguientes trabajos: a) Crecimiento económico vs. Progreso económico: la República de Platón vista con ojos actuales. b) La tabla de CANTILLON.

5.2 Omar A. Iribe Acha: Miembro fundador del cuerpo de investigación y docencia del Museo de la Deuda Externa – FCE-UBA – desde 2003.

5.3 Alberto Murillo Oviedo: Miembro del equipo de investigación sobre Estratificación Social y Movilidad “Un Estudio del Área Metropolitana de Buenos Aires” Facultad de Ciencias Sociales-UBA – 1996/97, con publicación incluida – Editorial de la Universidad de Tucumán, Dic’ 2000 – Trabajos de gabinete en el Instituto Gino Germani, perteneciente al Área de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA: Codificación y tabulación de datos para que los mismos adquieran significación sociológica.

Miembro fundador del cuerpo de investigación y docencia del Museo de la Deuda Externa – FCE-UBA – desde 2003.

5.4 Antecedentes puntuales de la investigación realizada para el Museo de la Deuda Externa: Los Licenciados Omar A. Iribe Acha y Alberto Murillo Oviedo conformaron un Equipo Interdisciplinario con economistas, historiadores, licenciados en sistemas informáticos, contadores, abogados, ingenieros, doctores en matemática y participantes en centros de estudio de la historia y la realidad nacionales.

### Etapas de la investigación y docencia

Heurística: Selección y evaluación de materiales sobre el endeudamiento de los estados nacionales.

Hermenéutica: Comprensión y discusión de los discursos teóricos seleccionados en la etapa heurística. Capacitación sobre análisis del discurso para favorecer la comprensión del público en general.

Divulgación: Discusión de los aspectos formales del discurso a los concurrentes a la muestra y/o conferencias, fuente de retroalimentación y mejora continua de la transmisión didáctica de los contenidos de la investigación, cabe destacar que esta etapa se encuentra actualmente vigente.

<sup>7</sup> Anexar CV actualizado

<sup>8</sup> En función de las horas semanales dedicadas.

<sup>9</sup> Se refiere a las funciones que desarrollará para monitorear, dirigir y evaluar la marcha del Programa.

<sup>10</sup> Expresado en Horas Semanales dedicadas a la laboral de gestionar el Programa.

## 6.) Problema y Justificación:

La teoría económica, identificada con la denominada corriente principal del pensamiento económico, presenta desajustes evidentes e incuestionables en el abordaje de la realidad socio-económica, y en especial ante crisis sistémicas que históricamente se han verificado. La experiencia indica que ha tenido limitaciones tanto en economías desarrolladas, la crisis actualmente vigente lo atestigua, como en los países llamados periféricos, donde por lo general se observan estructuras productivas desequilibradas (EPD) con marcadas asimetrías estructurales, que derivan en crisis recurrentes originadas en el sector externo.

La teoría keynesiana ha contribuido positivamente, resolviendo coyunturalmente los problemas estructurales que genera el sistema capitalista: retracción recurrente de la tasa de ganancia originada en la economía real, subestimación de la demanda efectiva como núcleo y motor del sistema, brecha frecuente entre el ahorro y la inversión, todo lo cual deriva en el llamado desempleo involuntario, reciclando e incentivando el círculo vicioso. En lo que respecta a las economías con EPD la estrategia keynesiana no resulta autosuficiente.

El neoliberalismo se ha ocupado de alternar, cuestionar y tergiversar la teoría keynesiana, desvirtuando el rol del estado y exaltando al mercado como única vía para la resolución de las relaciones económicas, con los resultados nefastos por todos conocidos.

La reducción de la tasa de ganancia genuina, la originada en actividades productivas de bienes y servicios, generalmente es sustituida o complementada por la derivada de la financiarización de la economía, actualmente la relación la valorización económica total es de 3, 6 respecto de la real. Este desvío se ha generado por la necesidad de sustituir ingresos genuinos por crédito y este desplazamiento perverso e injusto promueve el desarrollo de burbujas por doquier. Esta situación impone una escala de valores diferente y una regulación más exhaustiva.

Las distintas crisis sistémicas verificadas y puntualmente la actual, aún vigente, imponen un cuestionamiento de la teoría sostenida por la corriente principal de pensamiento. Para poder evaluar el estado de situación de la teoría económica global y en especial para el tratamiento de la teoría compatible con las economías de los países de nuestra Región Latinoamericana, se impone la utilización del Pensamiento Crítico, como herramienta para aportar a la discusión de la base teórica ortodoxa y los consecuentes aportes para la construcción de un nuevo paradigma en la Ciencia Económica.

## 7.) Marco conceptual:

Corrientes Principal y Heterodoxa.

La corriente de pensamiento denominada "principal" es la que hasta ahora ha capitalizado la condición, a pesar de su relatividad, de verdad hegemónica en la Ciencia Económica. La idea es realizar un relevamiento del estado de situación de la ciencia, comandada por esta corriente de pensamiento, y de los distintos casos registrados en la economía

positiva, asistidos por ese marco teórico, y relevar simultáneamente los resultados obtenidos, y desde allí cuestionar su base teórica.

La historia del pensamiento económico y la historia económica brindan sobradas muestras de la crisis estructural de la corriente en cuestión.

Desde la contra corriente denominada Heterodoxa existen contribuciones y evidencias pragmáticas y de prototeoría, para iniciar la investigación necesaria que derive en aportes para un nuevo paradigma.

La experiencia latinoamericana, y en especial el caso Argentino, son muy relevantes, como contribución básica para iniciar su cuestionamiento. Simultáneamente la crisis internacional vigente, originada en Estados Unidos y después en Europa, muestran las políticas económicas que no hay que practicar, y ellas derivan de la concepción neoliberal que se resiste a la transformación de la teoría.

La teoría keynesiana realizó aportes sustanciales para unidades económicas nacionales y cerradas, actualmente estamos ante la necesidad de explorar estrategias plurales que contemplen a los distintos países integrantes de cada región y en especial la que nos ocupa, la latinoamericana.

## **8.) Objetivos**

### **8.1. Objetivo general**

Analizar y evaluar antecedentes teóricos a los efectos de avanzar en el desarrollo de una matriz de pensamiento alternativa referida a la teoría económica vigente.

Elaborar una matriz con las distintas escuelas de pensamiento y sus aportes, tomado tests de verificación en términos de eficacia y eficiencia en la resolución de problemas concretos en su época y su estado de vigencia en la actualidad.

Sintetizar núcleos relevantes como para avanzar en una proto teoría heterodoxa, alternativa de la denominada y cuestionada corriente “principal” de pensamiento.

### **8.2.) Objetivos específicos**

8.2.1 Abordar específicamente la realidad regional Latinoamericana, como caso particular de los denominados países periféricos, utilizando los aportes de las distintas escuelas.

#### **8.2.2 Sentar las bases para instalar el pensamiento crítico como materia de grado, post-grado y/o seminarios especiales.**

**El pensamiento crítico como factor ineludible en una estrategia de Densidad Nacional, imprescindible para el Desarrollo Económico-Social integral, debería**

institucionalizarse como herramienta de actualización permanente de la teoría económica, y permitir de ese modo el ejercicio del derecho inalienable, de alumnos, docentes e investigadores, para el cuestionamiento y superación de la ciencia.

**9.) Hipótesis**

Existe un agotamiento de la corriente principal como guía para la interpretación de la realidad socio-económica global y regional.

**10.) Metodología**

Se analizará:

- Teoría de la verdad.
- Teoría de la definición.
- Teoría de la explicación científica.
- Teoría del movimiento del desarrollo de las sociedades humanas (en sus diversas fundamentaciones): Neoclásica, Institucionalista Norteamericana, Keynesianismo, Regulacionista y sus diversas mutaciones teóricas.

Las perspectivas de análisis serán:

- Plano Heurístico -> Búsqueda -> selección de material bibliográfico.
- Plano Hermenéutico -> Comprensión sobre paradigmas teóricos.
- Plano Comunicacional -> Contactos con Organismos de reconocido prestigio.

**11.) Cronograma**

Actividades	MESES											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Estado de situación real	X	X	X	X	X	X						
Estado de situación teoría aplicada	X	X	X	X	X	X						
Aportes	X	X	X	X	X	X	X	X	X			

para nuevo paradigma													
Elaboración propuesta académica										X	X	X	

**12.) Resultados Esperados**

**12.1.) Aportes científicos**

Documentos de trabajo: Sí  
 Artículos con referato. Sí  
 Capítulos de Libros: No  
 Libros: Sí  
 Traducciones: --  
 Conferencias Científicas: Sí

**12.2.) Vinculación y Transferencia<sup>11</sup>**

A definir conjuntamente con las autoridades de UCES

Vinculación con el sector productivo:  
 Vinculación con la sociedad civil:  
 Vinculación con el Estado (Nacional, provincial, local):  
 Otros tipos de vinculaciones:

**12.3.) Mediación del conocimiento**

Cursos de Capacitación: Sí  
 Conferencias: Sí  
 Trabajo de consultoría: Sí  
 Asesoramiento especializado: Sí

**12.4.) Otros.**

**Instalar el pensamiento crítico como herramienta sistémica.**

<sup>11</sup> Indicar el nombre de la entidad destinataria de la transferencia y el tipo de relación formal que habría que tramitar para concretar el vínculo

**13.) Investigadores<sup>12</sup>:**

**13.1.) Seniors**

**Apellido y Nombre:** Julita Morán Merayo  
**Grado Académico:** Contadora Pública Nacional y Licenciada en Sociología (ambos en la UBA)  
**Principal actividad laboral:** Investigadora en cuestiones económico-sociales.  
**Dedicación al proyecto:** 4 (cuatro) horas semanales.

**13.2.) Juniors**

**Apellido y Nombre:** -----  
**Grado Académico:**  
**Principal actividad laboral:**  
**Dedicación al proyecto:**

**13.3.) Alumnos asistentes de Investigación.**

**Apellido y Nombre:** (A completar oportunamente) Contacto preliminar con Carlos M. Vidal Soria.

**Breve descripción de las tareas que se asignarán:**

**Apellido y Nombre:**

**Breve descripción de las tareas que se asignarán:**

**Apellido y Nombre:**

**Breve descripción de las tareas que se asignarán:**

**14.) Bibliografía**

- Naúm Minsburg y Otros “El impacto de la Globalización – La encrucijada económica del siglo XXI “–, Editorial Ediciones Buena Letra – Argentina – Octubre de 1994.
- Aldo Ferrer “La Densidad Nacional – El Caso Argentino” - Capital Intelectual 2004.
- Aldo Ferrer “El Futuro de Nuestro Pasado – La economía Argentina en su Segundo Centenario” – Ediciones Fondo de Cultura Económica – Argentina 2010

---

<sup>12</sup> Anexar CV (máximo cuatro folios) para cada uno de ellos.

- Orlando J. Ferreres y Otros “Dos Siglos de Economía Argentina” – Editorial El Ateneo y Fundación Norte y Sur – Argentina 2010
- Carlos Marx “El Capital” Tomo I – Editorial Siglo XXI – Buenos Aires 2007