



# **UNIVERSIDAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y SOCIALES**

## **ESTUDIO EXPLORATORIO SOBRE EL IDEAL DE DIEZ PSICOANALISTAS A PARTIR DEL ADL**

**Tesis para la obtención de grado de Doctor en  
Psicología**

**Autor: Antonio Sánchez Antillón**

**Director de tesis: Sebastián Plut  
Tutor: David Maldavsky**

**13/12/2010**

## ÍNDICE

I. Sección introductoria.....	5
1. Introducción.....	5
2. Definición del Problema.....	11
3. Objetivos.....	13
4. Justificación.....	14
II. Estado del Arte .....	15
1. Antecedentes sobre el problema de la constitución moral y del ideal del yo....	16
1.1. Antecedentes de la investigación.....	16
1.2. Problemática sobre la constitución moral del sujeto.....	17
1.3. Las propuestas de la constitución moral en el cognitivismo.....	23
1.4. El ideal del yo en autores posfreudianos.....	27
2. Investigaciones empíricas.....	30
2.1. Investigaciones recientes sobre valores en la institución analítica.....	30
2.2. Investigaciones desde el cognitivismo.....	37
3. Los conflictos históricos en el movimiento psicoanalítico, relevando la dimensión axiológica.....	39
3.1. La impronta: conflicto en el grupo del fundador.....	39
3.2. Conflicto después de la muerte del fundador.....	42
3.3. Los psicoanalistas desde la exterioridad institucional.....	55
4. Consideraciones teóricas sobre la agrupación e institución.....	61
4.1. La naturaleza de la Institución.....	61
4.2. Lo social y las masas estables e inestables en psicoanálisis.....	62
4.3. El fundador como marca del instituido.....	65
4.4. Elementos a tener en cuenta en el análisis del instituido.....	67
5. Literatura reciente sobre los problemas de la institución psicoanalítica.....	71
5.1. El dispositivo institucional y su valor.....	72
III. Marco teórico.....	85
1. Los fundamentos teóricos.....	85
1.1. La pulsión y la constitución del preconscious.....	85
1.2. El ideal del yo en Freud.....	90
1.3. El ideal, su forma y contenido.....	98
1.3.1. Constitución del Ideal.....	98
1.3.2. El ideal en su forma.....	101
1.3.3. El ideal por su contenido.....	105
1.3.4. Presentación global de los indicadores para detectar la representación grupo.....	110
1.4. La institución como destino de pulsión.....	116
IV. Metodología, análisis, discusión y conclusión.....	129
1. Justificación del método.....	129
1.1. Consideraciones del método.....	129
1.2. Consideraciones sobre ciertos términos usados en el método.....	132
1.3. El análisis del relato.....	133
1.4. El análisis del relato desde el ADL.....	135
1.5. Lenguajes del erotismo.....	139
1.6. Consideraciones instrumentales para el análisis del relato.....	143
1.7. Definición de algunos constructos y operativización.....	145

1.7.1.	Definición de representación grupo y valor.....	145
1.7.2.	Definición de escena y relato.....	148
1.7.3.	Definición de subjetividad.....	149
2.	Características de la Investigación.....	151
2.1.	Tipo de estudio.....	151
2.2.	Sujetos.....	152
2.3.	Unidad de muestreo y procedimiento.....	153
2.4.	Instrumento de recolección de datos.....	155
3.	Análisis de la muestra.....	157
3.1.	Procedimiento de ordenamiento y presentación de los datos.....	157
3.2.	Análisis de los datos.....	161
3.2.1.	Sujeto uno Argentina (S1 AR).....	161
I.	Muestra.....	161
1.	Primera experiencia Institucional.....	161
II.	Secuencias narrativas.....	163
III.	Estudio de los relatos.....	166
3.2.2.	Sujeto dos Argentina (S2 AR).....	171
I.	Muestra.....	171
II.	Secuencias narrativas.....	172
III.	Estudio de los resultados.....	175
3.2.3.	Sujeto tres Argentina (S3 AR).....	180
I.	Muestra.....	180
II.	Secuencias narrativas.....	181
III.	Estudio de los resultados.....	183
3.2.4.	Sujeto cuatro Argentina (S4 AR).....	187
I.	Muestra.....	187
II.	Secuencias narrativas.....	187
III.	Estudio de los resultados.....	189
3.2.5.	Sujeto cinco Argentina (S5 AR).....	193
I.	Muestra.....	193
II.	Secuencias narrativas.....	194
III.	Estudio de los resultados.....	196
3.2.6.	Sujeto uno México (S1 MX).....	199
I.	Muestra.....	199
II.	Secuencias narrativas.....	200
III.	Estudio de los resultados.....	203
3.2.7.	Sujeto dos México (S2 MX).....	206
I.	Muestra.....	206
II.	Secuencias narrativas.....	207
III.	Estudio de los resultados.....	210
3.2.8.	Sujeto tres México (S3 MX).....	215
I.	Muestra.....	215
II.	Secuencias narrativas.....	216
III.	Estudio de los resultados.....	218
3.2.9.	Sujeto cuatro México (S4 MX).....	221
I.	Muestra.....	221
II.	Secuencias narrativas.....	222

III. Estudio de los resultados.....	227
3.2.10. Sujeto cinco México (S5 MX).....	232
I. Muestra.....	232
II. Secuencias narrativas.....	233
III. Estudio de los resultados.....	236
3.2.11. Síntesis de todos los entrevistados.....	239
3.3. Presencia de A1 y cómo afecta a A2.....	241
3.4. La relación entre el final de las secuencias analizadas, eufórica o disfórica en la relación Institucional, y su estado actual de participación.	246
3.5. Destinator bajo valencia doble.....	248
4. Discusión.....	250
4.1. Discusión entre el marco teórico y los datos de la investigación.....	250
4.1.1. Síntesis de los resultados.....	250
4.1.2. La relación entre los ideales de contenido de los entrevistados y su representación grupo mítica, de las cosmovisiones y la científico ética.....	255
4.1.3. Narcisismo de la diferencia, impronta fundadora y retrogresiones..	264
4.2. Discusión y contraste con los diversos esquemas conceptuales.....	268
4.2.1. La ética y el psicoanálisis.....	268
4.2.2. Relación de la investigación con otros estudios, enunciados como empíricos en el estado del arte.....	272
4.2.3. La cuestión de la Institución.....	276
5. Conclusión.....	278
5.1. Consideración general de la investigación.....	278
5.2. Síntesis de la conclusión y discusión.....	284
5.2.1. Recuperación conclusiva.....	285
5.3. Propuestas para investigaciones futuras.....	287
5.4. Transferencia de conocimientos.....	291
ANEXOS (Material en bruto de las entrevistas).....	293
Anexo 1A. Material en bruto dado en las entrevistas.....	293
A1.1. Extractos en bruto del material analizado en las secuencias, de nueve de los entrevistados.....	293
Entrevista S1AR.....	293
Entrevista S2AR.....	301
Entrevista S3AR.....	306
Entrevista S4AR.....	314
Entrevista S5AR.....	318
Entrevista S1MX.....	321
Entrevista S3MX.....	328
Entrevista S4MX.....	332
Entrevista S5MX.....	341
A.2. Entrevista completa del S2MX.....	349
Referencias.....	364

# I.- Sección introductoria

## 1.- Introducción

Cuando estudié la carrera de filosofía hace veinticinco años, las asignaturas que llamaron especialmente mi atención fueron la antropología y la ética. Posteriormente, al cursar psicología, mis reflexiones más abstractas de la filosofía se fueron concretando en los problemas psicológicos que implicaban situaciones morales. Durante la maestría en Teoría Psicoanalítica trabajé en la elaboración de una síntesis teórica entre la filosofía y la psicología. Ello exigió una investigación documental en torno a cómo se abordan cuestiones éticas en la filosofía y el psicoanálisis. Para la realización de este trabajo, mi formación profesional como la experiencia docente (impartiendo clases de antropología filosófica, historia de la psicología, ética de la profesión y acto psicoanalítico) me permitieron no sólo dimensionar los contenidos respecto a los problemas teóricos de la ética en psicoanálisis, sino además debatir también mis hallazgos.

La tesis de maestría generó un libro recientemente publicado<sup>1</sup> en el cual se analiza la relación de la ética del deseo con la ética filosófica. Durante esta etapa publiqué varios artículos en revistas y periódicos<sup>2</sup> y presenté ponencias en foros, encuentros y congresos en México y Guatemala<sup>3</sup>.

Hasta el año 2004 mi forma de abordar la ética en psicoanálisis implicaba un diálogo con la filosofía y estaba circunscrita a un estudio teórico. Sin embargo, a raíz de la revisión de

---

<sup>1</sup> Sanchez, Antonio (2009) "Introducción al discurrir ético en psicoanálisis". Ed. Iteso, Gdl México.

<sup>2</sup> Menciono algunos:

Sánchez, A.(2004) "¿Tolerancia?" Revista mensual, Magis. No. 372. Junio. Ed. ITESO.

Sánchez A. (2005) "Saber de sí, cargar con la existencia: educar con-sujeto" Revista semestral, Sinética No. 25. Ed ITESO

Sánchez A, (2006) "Discurrir desde la posmodernidad" Revista semestral, Non nomen. No. 2.

<sup>3</sup> **Ponente** 2000-marzo en el Foro Interdisciplinario, sobre el mal, "Entre Dioses y demonios". Con el tema, "El mal como goce demoniaco". Universidad ITESO.

**Moderador y comentarista** 2000-octubre. Con la ponencia, "¿Freud Kantiano?". Ciclo de conferencias sobre Psicoanálisis y Filosofía, organizado por la Universidad de Guadalajara

**Comentarista**, en el ciclo "Charlas filosóficas", en la XJKV, radio. "A propósito de la ética (y el mal) en psicoanálisis". Agosto 2000.

**Ponente principal**. 2002-Octubre. En el III Encuentro de estudiantes y profesionales de psicología. Con la conferencia: "Malestar en la cultura, Ideales morales y Ética del deseo". Universidad Landívar, Guatemala.

Michel Foucault sobre *Las Tecnologías del yo*, cambió mi percepción y entendí el psicoanálisis como una técnica moderna que trabaja la problemática ética bajo la admisión del sujeto de la ciencia; Freud al teorizar el apetito como una pulsión trastoca la moral sexual cristiana. Por lo tanto, mirar los problemas morales desde los ojos de la ciencia positiva implica medir, calibrar y determinar los condicionamientos empíricos existentes para formular explicaciones causales.

En el artículo *La Lógica del Internado*<sup>4</sup> analicé desde Goffman y la teoría psicoanalítica cómo la propuesta del movimiento “mexwork” tenía gran relación con las sociedades disciplinarias y los internados. Tal estudio me llevó a cuestionarme cómo influyen en los sujetos las redes de complicidad de los dispositivos de enseñanza en las universidades.

Las experiencias narradas y los acercamientos teóricos a la ética hicieron preguntarme sobre la posibilidad de analizar los juegos morales de poder existentes en la trasmisión del psicoanálisis. Imaginé dos maneras de investigar la temática: documental y empírica. En la primera recuperaría información que me permitiera analizar históricamente cómo se han construido los juegos morales de poder en el movimiento psicoanalítico; la segunda implicaría una investigación de campo para dilucidar las complicidades morales en las grupalidades psicoanalíticas. Con este pre-proyecto llegué a Argentina y me integré a los estudios doctorales en psicología.

Al releer el escrito *La moral sexual cultural y la nerviosidad moderna*, me llamó sobre manera el siguiente fragmento:

“...nuestra cultura se edifica sobre la sofocación de pulsiones. Cada individuo ha cedido un fragmento de su patrimonio, de la plenitud de sus poderes, de las inclinaciones agresivas y vindicativas de su personalidad; de estos aportes ha nacido el patrimonio cultural común de bienes materiales e ideales...sin duda los sentimientos familiares derivados del erotismo son los que movieron al sujeto a esta renuncia” (Freud, 1908; 161).

Este texto me permitió dejar caer un ideal preconsciente ideológico que sostenía: que la integración a las grupalidades podría no estar condicionada. Entendí que la participación de los sujetos en grupos e instituciones implicaba necesariamente la confluencia de ideales y de mecanismos de coerción. El ahondar esta concepción y confrontarla con mi experiencia

---

<sup>4</sup> Sánchez A. (2004) “*La lógica del internado*”. Periódico Mural. Sección de Comunidad. 18 de abril.

en México y Argentina sobre los diversos modos de transmisión en psicoanálisis me hizo decidir que la investigación que llevaría a cabo, como tesis doctoral, sería empírica.

Debido a los presupuestos teóricos filosóficos latentes en el pre-proyecto me implicó un mayor esfuerzo idear y diseñar la forma de abordar la problemática moral en una pesquisa bajo presupuestos empíricos.

Desde mi llegada a Argentina me integré al taller de trabajo sobre el Algoritmo David Liberman (ADL) que conduce el Doctor Maldavsky. Ello me permitió ir conociendo el método y sopesar su pertinencia para mi futura investigación. Tras optar por el ADL como método de análisis e investigación reformulé los lineamientos del proyecto, quedando definido el tema como la exploración de los ideales en los psicoanalistas. Este replanteamiento sustituyó el término de moral (de corte filosófico) por el de ideales, siguiendo la lectura que hace Maldavsky sobre la función del ideal en Freud.

Como se ve, el objeto de esta investigación ha implicado varios virajes en su concepción y enfoque del problema ético, enmarcándose en los estudios psicoanalíticos de lo social. Se focaliza en los ideales que cohesionan a las grupalidades, lo cual implica tener en cuenta la intersubjetividad; asumo además, como presupuesto teórico, que cada individuo tiene diversos ideales los cuales se manifiestan en los modos de vinculación institucional.

El presente estudio explora los ideales de diez psicoanalistas, cinco de nacionalidad argentina y cinco mexicanos; los cuales pertenecen a diversas grupalidades psicoanalíticas. Para obtener la información realicé entrevistas semiestructuradas, el material transcrito fue sometido al *análisis de los relatos* desde el Algoritmo David Liberman, método creado por David Maldavsky. Debido a que el fundamento teórico de la investigación es la teoría psicoanalítica, fue necesario fundamentar el concepto del ideal como forma y contenido y abordar el problema de los ideales en las grupalidades psicoanalíticas.

Esbozaré a continuación brevemente los contenidos de esta tesis que constituyen el plan de la obra:

En el primer capítulo, Sección Introductoria, defino los objetivos y el problema, justifico la pertinencia de la investigación así como la relevancia de la misma para el psicoanálisis y para otros saberes.

El segundo capítulo, Estado del Arte, consta de cinco apartados. El primero desarrolla cómo se piensa el problema de la constitución moral del sujeto en la filosofía, el psicoanálisis y el cognitivismo. El segundo documenta las investigaciones empíricas recientes respecto a los prejuicios, prenociones y prevaloraciones de los psicoanalistas. El tercero expone la dimensión histórica del movimiento psicoanalítico relevando el problema axiológico subyacente. El cuarto hace consideraciones teóricas sobre el tema de la institución desde el psicoanálisis y otras ciencias humanas afines. En el quinto se hace un análisis sobre el problema axiológico en la trasmisión del psicoanálisis a partir de una compilación documental en revistas y libros recientes.

En el tercer capítulo, Marco Teórico, fundamento los conceptos utilizados en la investigación desde la teoría psicoanalítica, desarrollando el problema de la constitución del preconsciente, del ideal y de la institución como destino de pulsión. Aquí profundizo en la función del ideal en su forma y contenido.

El cuarto capítulo contiene cinco apartados. En el primero hago consideraciones sobre el uso del Algoritmo David Liberman, dado los objetivos de la investigación, profundizo en el análisis de los relatos y su instrumentalización. También defino y operativizo los constructos básicos de la investigación. En el segundo inciso describo el tipo de estudio y los sujetos de la investigación, desarrollo la unidad de muestreo y explico el procedimiento para la recolección de datos y análisis de resultados. En el tercer apartado introduzco cómo encontrarán la presentación de los resultados en la muestra analizada. Posteriormente se expone el análisis de cada uno de los entrevistados: el ideal de contenido y forma inferido en cada individuo a partir del estudio de la unidad de muestreo desde la teoría de las erogeneidades. Con los resultados de las secuencias y el análisis de las posiciones psíquicas, analizo secundariamente cómo el lenguaje Anal Primario (A1) interviene en la lógica y orden institucional estipulado bajo el lenguaje Anal Secundario (A2). Comparo el estado final de la secuencia institucional con su participación institucional actual. Hago un tercer acercamiento a los datos al problematizar la presencia de los modelos o actantes ideales que aparecen con doble valor en los relatos analizados.



En el cuarto inciso, hago una síntesis de los resultados obtenidos, para posteriormente discurrir bajo dos puntos, el primero es la discusión entre el marco teórico y los resultados de la investigación; en un segundo momento, hago un diálogo de los datos mismos y el fundamento teórico de la teoría de las erogeneidades con diversos marcos conceptuales y con otras investigaciones expuestas en el estado del arte. Especifico qué aportes concretos brinda este estudio a los análisis institucionales sobre el instituido e instituyente psicoanalítico (aspectos abordados también en el Estado del Arte).

En el quinto apartado, de este capítulo cuarto, formulo las conclusiones. Primero hago una consideración general mediante una reseña de toda la tesis, con el objeto de presentar de forma sintética el problema, el tipo de investigación, el estado del arte, el marco teórico y metodológico. Posteriormente un resumen de los resultados obtenidos y de las conclusiones derivadas de ellos. Finalizo con propuestas para investigaciones futuras además expongo la transferencia de los conocimientos elaborados en esta tesis para otros saberes.

Por último, y antes de la bibliografía hay dos anexos que contienen el material en bruto que fue sometido a análisis. El primer anexo contiene la transcripción de extractos de nueve entrevistados; los fragmentos seleccionados de las entrevistas fueron los insumos que permitieron construir los relatos de los sujetos. En el segundo anexo se presenta la transcripción completa de uno de los entrevistados.

Para finalizar esta introducción quiero enfatizar que este proyecto de investigación me ha permitido responder varias interrogantes sobre los ideales que hacen de emblema en los vínculos entre psicoanalistas. Espero que este estudio pueda servir de referente a otros colegas, que como yo, inician su práctica investigativa en el campo empírico. Reconozco que los resultados me comprometen a seguir profundizando en los interjuegos de los ideales dados los distintos lenguajes del erotismo y los modos de transmisión de los valores en las distintas grupalidades.

Quede pues esta investigación como un producto colectivo para repensar los presupuestos axiológicos en la transmisión y práctica del psicoanálisis.

Agradezco a todos aquellos que compartieron su tiempo e historias profesionales durante las entrevistas, así como a los colegas de la Universidad donde laboro y a los tutores y compañeros del doctorado con quienes he podido co-inspirarme para hacer posible esta investigación.

## ***2.- Definición del Problema***

La revisión de la literatura que presento en el Estado del Arte ha permitido justificar la pertinencia del tema de esta tesis.

En el estado del arte se pondera tanto a las investigaciones empíricas como al análisis contextual del movimiento psicoanalítico, a la vez que se releva el problema de los valores en la constitución y la transmisión en psicoanálisis. Algunos estudios históricos o de tipo sociológico podrían suponer en ese fenómeno tan sólo un enfrentamiento teórico de la movilidad institucional. Si nos colocáramos como adeptos de uno de los grupos, por ejemplo en la crisis de la IPA que hizo surgir la escuela dirigida por Lacan, podríamos atribuir al conflicto una cuestión sólo teórico-política en donde el posicionamiento de una ética del deseo se deslinda de un discurso del amo sobre el supuesto saber. Sin embargo, la constitución de las mismas teorías y de su movilidad grupal descansa en prácticas e ideales morales, en hábitos reglamentados bajo la lógica de la complejización de los ideales que preceden el discurso teórico ético y bajo el cual hay una definición subjetiva de los participantes.

Hay tres aspectos fundamentales encontrados en la literatura que bordean nuestro problema. Uno está referido a lo teórico respecto a aquello que se considera moral y lo que se considera ético. El segundo referido a cómo interactúa el “tercero institucional” en la experiencia del analista, y el tercero, sobre cuáles son las preconiciones, preconceptos o aprioris morales en la mente del analista en su formación. Si bien son tres temas específicos, la presente investigación los anuda analizando el ideal o valor de los sujetos.

Las prácticas morales y/o éticas son influidas por contextos culturales y sociales que determinan al sujeto en su valoración, práctica, profesión y sus relaciones grupales. Como veremos en la literatura las situaciones de conflicto institucional estas prácticas están contextualizadas en corrimientos sociales que abrazan los procesos de las instituciones analíticas como las prácticas concretas. Así el campo de lo subjetivo, lo contextual, lo teórico y los modos institucionales de la práctica analítica aparecen al analizar el ideal preconsciente que hay en los sujetos.

Muchos de los autores revisados expresan preocupación por la “dimensión moral” (Frankel, Jay, 2003), ya que el esfuerzo analítico es una empresa moral, no sólo terapéutica

(Slochwer 2006; Eisold, 2004). Desde la escuela frommiana, Biancoli (2002) dirá que así como en la clínica la contratransferencia es un punto ciego (Freud), o contra-actitud (Fromm) que lleva a entrampamientos, el no reconocimiento de los valores reales e imaginarios del psicoanálisis, así como sus convicciones con respecto a la naturaleza humana y su relación analítica provocan vivir bajo un ídolo que funciona como una alienación y manifestación ilusoria del poder humano, ya que los valores humanistas y no humanistas están en la conciencia pero la racionalización que hace admisible los valores ilusorios por reales son inconscientes.

Desde la perspectiva del lacanismo, en un coloquio publicado en 1992, se discute la importancia del papel de los ideales en psicoanálisis, discutiendo alrededor del peso de estos en las instituciones psicoanalíticas. Miller (1992), después de ponderar tres identificaciones de los analistas en la salida del pos-analítico que son la clínica, la egocéntrica y la aceptación de la institución burocrática bajo un formalismo vacío de valores, invita a investigar sobre el papel de la ética en la institución analítica. Reconoce Miller que el único indicador que ellos tienen para ver la colocación ética del sujeto es el pase. Admite que su grupo tiene como antecedente la Escuela antigua, sin embargo no proponen un ideal, pero sabe que no todo se vale como consecuencia de un análisis. Reconocerá finalmente que hay muchas éticas y eso hay que investigarlo.

Bernardy y León (1999) analizan cómo la consubstanciación de los ideales en las profesiones de la salud así como en los psicoanalistas ha llevado a estados de "Burnout". Esto se debe a situaciones en las cuales el reconocimiento y gratificación narcisística falla, sea por postergación, fracaso o conflictos atentando contra el ideal grupal, provocando que el yo ideal ahora vaciado energéticamente se derrumbe y caiga sobre el yo real, dando con ello noticia al sujeto de la devastación libidinal.

Ellos suponen que la situación es peor en los grupos en los que existe un único modelo de análisis y no existe una elección que surja del examen y la convicción personal, sino sólo la necesidad de ser aceptado por el grupo. De este modo el sujeto queda supeditado a un modelo que hace consigna sobre un modo de ser matando la creatividad teórica y práctica. Bajo condiciones de presión grupal, ideológica y de estrés el analista se empobrece en su capacidad de profundización crítica de los textos y de su práctica.

Al final del artículo conminarán a “repensar la articulación del ideal individual y colectivo [...] de profesionales de la salud y de los analistas” (Bernardi y León 1999, p. 22).

Como se ve el problema del valor o ideal es un asunto que si bien ha sido estudiado por Zukerfeld (2002) como prejuicios, Katz, B. Juni, S & Matz, P. (2002-2003) como “*the perceptual house*” y Hamilton (1996) como el preconscious del analista, requiere mayor sistematicidad en miras de poder precisar ese punto ciego o contra-actitud (Biancoli, 2002), ya que la consubstanciación con el ideal puede llevar a estados de desobjetivación sacrificial como lo enunciado en el estudio hecho por Bernardi y León (1999).

Es bajo este despliegue de la moral vivida, como la asunción del ideal que permite hacer lazo entre los psicoanalistas y sus instituciones que la presente investigación pretende explorar desde la perspectiva del psicoanálisis ¿Cuáles son los ideales formales y de contenido expresados por un grupo de psicoanalistas? Esta pregunta problema se abordará a partir del análisis de los relatos de los analistas en torno a su experiencia de participación en la institución psicoanalítica.

### **3.- Objetivos**

#### Objetivo general

Investigar los ideales en su forma y contenido como una expresión retórica de las erogeneidades en diez psicoanalistas a partir de sus relatos sobre su experiencia de participación en la institución psicoanalítica.

#### Objetivos específicos

- a) Especificar los tipos de secuencias narrativas expresadas por los sujetos desde el ADL.
- b) Identificar y analizar los personajes, atributos, ideales, espacios y estados afectivos dados en los relatos.
- c) Describir y analizar las posiciones psíquicas del relator a partir del análisis de los personajes de la muestra.
- d) Detectar semejanzas y diferencias entre sujetos y por grupo de los ideales expresados.

- e) Mostrar las semejanzas y diferencias entre sujetos y por grupo de la representación grupo.
- f) Delinear a los actantes destinadores que tienen doble valencia y explicar a qué se debe ello.

#### ***4.- Justificación***

Los resultados de la investigación:

- a) Permitirán un reconocimiento del papel que juega el ideal y su vincularidad con el grupo aportando datos para investigaciones posteriores.
- b) Generarán antecedentes para estudios ulteriores respecto al psicoanalista y su participación en la Institución
- c) Serán una contribución al análisis de los ideales como expresión de exigencias pulsionales explorando cómo se da la doble valencia en los actantes.
- d) Crearán un antecedente respecto a la representación grupo que tienen profesionales que se identifican en una institución artificial llamada psicoanálisis.
- e) Aportarán luz respecto a las prácticas morales en la Institución Psicoanalítica.
- f) Serán un precedente importante en las investigaciones del ADL bajo el análisis de los relatos explorando el ideal de analistas de frente a sus instituciones.
- g) Aportarán a las instituciones de salud mental y psicoterapia, material para pensar las relaciones grupales y sus ideales.
- h) Ofrecerán pistas para abordajes similares en el campo de la filosofía y las ciencias sociales.
- i) Sus resultados podrán ser aprovechados por las instituciones psicoanalíticas para diseñar estudios en sus grupos.
- f) Los resultados podrán aportar al campo de las organizaciones sociales para pensar la vincularidad entre sus miembros y el líder.
- g) El análisis de los resultados y sus conclusiones podrá servir a los estudiosos sobre organizaciones para pensar el papel que juega el valor en los roles y sus funciones.

## II.- Estado del Arte

La investigación doctoral que aquí se presenta explora los valores e ideales de los analistas con base en los relatos expresados en una entrevista semiestructurada. Para precisar el estado del tema se han revisado varias revistas virtuales e impresas y algunos libros.

Esta revisión de la literatura ha sido el insumo que ha permitido la creación del estado del arte el cual tiene cinco incisos:

En el primero expongo los antecedentes teóricos que me llevaron a precisar el tema de la investigación. También presento la diferenciación que se hace sobre la moral y la ética en filosofía, y las coincidencias explicativas en varios autores que abordan el problema de la constitución moral del sujeto. Relevo en ello el acercamiento psicoanalítico sobre la perspectiva del ideal del yo en estudios pos-freudianos.

En el segundo presento investigaciones empíricas recientes sobre los prejuicios morales, el preconsciente en la mente del analista y los *perceptual house* que intervienen como estructuras valorales más o menos constante en la práctica profesional y vida institucional de los psicoanalistas. Enuncio algunos estudios sobre los valores desde propuestas cognitivas en el campo de la educación.

En el tercero hago un breve recorrido histórico sobre la constitución y el constituyente del movimiento psicoanalítico; ilustro con algunas viñetas que permiten pensar los conflictos entre los miembros, como enfrentamientos de ideales o valores.

En el cuarto expongo el problema de la naturaleza de la Institución así como algunas consideraciones teóricas que se han hecho desde el análisis de las grupalidades del Instituido y el Instituyente.

En el quinto apartado aquilato la problemática actual de la institución psicoanalítica en su formación y dispositivo, focalizando el ideal moral referido al papel del supervisor, el analista y el análisis. Finalmente se articula este recorrido con el objeto de resaltar el planteamiento del problema.

Se advierte al lector que en la redacción de la tesis escribo en primera persona cuando expongo mi postura respecto, por ejemplo, al antecedente del problema o las conclusiones

que obtengo del estudio, mientras que cuando presento la información o análisis de otros autores describo en impersonal o tercera persona.

## ***1.- Antecedentes sobre el problema de la constitución moral y del ideal del yo***

A continuación presentaré algunos antecedentes que contextualizan la presente investigación. En el inciso 1.1 muestro mi interés añejo respecto al tema de la ética en psicoanálisis. En el inciso 1.2 expongo cómo abordan el problema de la constitución moral del sujeto autores como Zubiri, Greimas, Castoriadis y Lacan. En el inciso 1.3 presento cómo responden al mismo problema algunos autores cognitivistas. Para terminar, en el 1.4, esbozo la lectura que hacen sobre el ideal varios psicoanalistas.

### **1.1.- Antecedente de la investigación**

La tesis de maestría que defendí en 2002 es el antecedente de la presente investigación. En aquel momento hice un diálogo filosófico-psicoanalítico al discurrir temas claves en la teorización de la ética. En aquel escrito convoqué a Freud y a Lacan del lado del psicoanálisis y a X. Zubiri y Heidegger del lado de la filosofía, teniendo como apuntador para el diálogo a Nietzsche. Ahí, desde un estudio teórico ponderé el modo en que Lacan discurre en su seminario de la ética con la filosofía y la teoría psicoanalítica. En aquel escrito aquilaté la importancia que da la filosofía a la reflexión ética por sobre la moral vivida, y cómo Lacan en ese diálogo trata de evidenciar el porqué el psicoanálisis es una ética de lo real y del deseo. De lo real porque la inserción del Otro en el neonato hace una marca en lo orgánico del sujeto; apertura pulsional que se da por la satisfacción de la necesidad. Así, a la par de la baja de tensión por la acción específica se abre la posibilidad del goce del cuerpo y del plus de goce. Además, el complejo del prójimo (como otro real) lo leerá como aquél aspecto que en tanto otro como familiar se vuelve lo más terrorífico en él; el otro como un *deinon*: algo asombroso y terrorífico. Puntué en aquel momento la importancia de des-entificar la palabra *das Ding* dado que en momentos adquiría casi un valor mítico y enigmático en Lacan (1995) en el cual coloca demasiados adjetivos. Mi interés de purgar ese concepto de lo místico, lo enigmático, era para no quedarme con la frase críptica que impide el acceso a la problematización del autor. Al abordar ese análisis



evidencié que Lacan trabaja en relación al placer y al uso extremo del placer contraponiendo el deseo como un modo de contrarrestar la substancia perversa de la pulsión (eso que él llamará goce y plus de goce). En esto último radica su propuesta de la ética del deseo.

En aquel trabajo me pareció importante aquilatar el discurso del psicoanálisis bajo los conceptos de ética del deseo y el deseo del analista. El efecto que generó aquella escritura me colocó en una nueva tesitura, ésta es: pensar cómo ese ámbito de la ética del deseo, que diría Lacan, tiene una lógica relacional e identificatoria en los grupos de analistas. Es decir, el discurso sobre la ética del deseo, el suponer que el sometimiento al análisis lleva a un saber “qué hacer” con el “goce” que encuentra su momento de quiebre e inconsistencia en las organizaciones mismas de analistas. Por ello hoy le contrapongo a esa propuesta de la ética del deseo, a esa ética discursiva, lo ineluctable: la moral vivida en los ideales, en donde lo real de los actos de los analistas en sus relaciones institucionales es causa de contradicción, algunas veces, del discurso y la teoría del deseo.

## **1.2.- Problemática sobre la constitución moral del sujeto**

“Para Freud, esa causa no es el recuerdo de otro mundo, sino alguna catexia particular, generadora de una obsesión, de alguna persona, palabra u objeto particulares de la etapa temprana de la vida. Al pensar que todo ser humano expresa, consciente o inconscientemente, una fantasía idiosincrática, podemos ver la parte distintivamente humana --en tanto opuesta al animal-- de cada vida humana en el uso, con propósitos simbólicos, de toda persona, objeto, situación, acontecimiento o palabra hallada en una etapa posterior de la vida. Ese proceso equivale a reescribirlos, diciendo de este modo a todos ellos: así lo quise”.

“Pero Freud nos muestra que una cosa que a la sociedad le parece fuera de lugar, ridícula o vil, puede convertirse en el elemento crucial en la percepción que un individuo tiene de quién es, del modo propio de hacer remontar a sus orígenes las ciegas marcas que todas sus acciones llevan”.  
Rorty, “Contingencia ironía y solidaridad”.

La división entre ética y moral que viene desde Aristóteles ha marcado todo el pensamiento Occidental. Cuando discursivamente se discierne que la ética es la reflexión sobre la moral vivida, se presume en todo un juicio de valor respecto a que el pensar sobre los hábitos es lo deseable. En este dilema radica todo el engaño del saber ético en filosofía, ya que al

pensar la cosa se objetiva la realidad y se da un semblante de control sobre ella. Sin embargo la razón de la cosa es posterior al acto que conlleva una intención.

En esta división entre el decir y el acto es pertinente hacerse preguntas sobre la discordancia latente y perenne entre ellos.

Al respecto Foucault (1992) sostiene que en la pretensión de acercar el acto a la palabra se han desarrollado las tecnologías filosóficas del yo. Hay actos imposibles al decir, hay actos sin decir, hay actos por decir, hay decir entre dichos, hay decires del acto, pero indudablemente no hay decir sin acto. En Freud se hará una consideración similar respecto a la impronta y la palabra, las impresiones en los sentidos adquiere significación a posteriori por efecto de una retrospectiva.

El epígrafe puesto arriba de Rorty sobre Freud pondera un aspecto fundamental, a saber: que la reinscripción del sujeto no es sin historia queriente. Freud, al remitir a lo mero existente, a la materialidad del acto por sus huellas, sacó al sujeto de las cosmovisiones míticas y misteriosas, de tal modo que el universo de sentido de lo humano lo coloca en lo humano mismo.

Las zonas erógenas en Freud serán las huellas de moralización del hombre en tanto las pulsiones engarzan en el órgano un modo particular de gozar. La teoría de las defensas no es sino el proceso dialéctico de impacto entre la pulsión, la realidad, el yo y el superyó; la dialectización del deseo en la formulación de lo humano inhumano.

Si pensamos la relevancia que tiene la materialidad, el acto, la pulsión frente a la palabra podremos redimensionar que el *das Ding* precede y preside a la *Saché*. De ahí que Freud revertirá el valor de la ética pensada en el yo razón o pensamiento como dueño del hombre, argumentando que es ella un modo de domesticar la pulsión.

Los aprioris kantianos toman en cuenta los preconceptos, sin embargo lo que hay que dimensionar son los posicionamientos de goce (la erogeneidad concomitante) que determina nuestra habla y modos de percibir el mundo; el lugar y sitio del hombre en el mundo implica una cierta moralidad.

La verdad de la materialidad, que como dirían los antiguos “frente al hecho no hay argumento”, es relativizada en nuestra época al suponer que no hay un real material sino sólo discursos. Pero la materia en tanto su consistencia no miente como el discurso

inconsistente. El acto como acción material que genera un efecto sobre las cosas es una primicia, qué será ese acto: una Babel (por la polisemia de sentidos que genera).

Así un presupuesto psicoanalítico que sostendré en esta investigación frente a la división entre la moral y la ética filosófica, es que la segunda trata de discursos que se sostienen sobre un real de los órganos que se van erogenizando.

Las artes del comer, del beber y del sexo no son sino mediaciones culturales de qué hacer con un real pulsional, el uso de los placeres es porque hay órgano que goza y goza al hablante, cada órgano a su manera.

En el texto “Introducción al discurrir ético en psicoanálisis” ponderaré tres momentos en Freud respecto a la constitución moral del sujeto a los cuales llamé “aquende el bien y el mal”, la moral primera como apertura de lo humano, “el bien y el mal” bajo el *driver* del principio del placer y “más allá del bien y del mal” bajo la constitución del ideal del yo y superyó (juicio de lo bueno y lo malo). Esta triada coincide con los momentos de la construcción del preconscious desarrollados por Maldivsky (1997).

Exponer el proceso de moralización es relevante ya que desde la tradición filosófica se ha bordado sobre este tema. Por ejemplo, Nietzsche hablará de las transformaciones del espíritu. Referirá en el Zarathustra la metáfora del camello, el león y el niño para hablar de un proceso en donde la moral de las masas que sería la del camello debe ser atravesada por el deber hasta llegar a una recreación del mundo bajo esa mirada de lo nuevo como estado naciente (Alberoni, 1988).

El filósofo español Xavier Zubiri (1986; 1990) refiere que el estado filogenético del hombre por su hiperformalización cerebral lo implica como una realidad moral, que para ser viable requiere de la incorporación de los bienes. A esto le va a llamar moral primera, la moral segunda será el reconocimiento deudor del sujeto.

Nicolás Abraham (1975), en un diálogo que se realizó en Francia, presenta la interacción entre la fenomenología y el psicoanálisis respecto a la constitución moral del yo. Refería que las fases del proceso iterativo del desarrollo están actualizadas en Freud cuando habla de la constitución del ego en las etapas que van del proto-ego, ego pre-reflexivo, ego reflexivo y el integrativo (entendiendo este último como la aptitud para intuir al otro en la medida en que él mismo es algo para un tercero).

Por su parte Julien Greimas y Fontanille (1994) hablarán, desde la semiótica, del trayecto que va de la tensividad fórica (lo amorfo del objeto), la protensividad, en donde el yo se diferencia del objeto y la fiducia como la manera de ser del sujeto para el mundo. Los dos últimos guardan la imagen de la alteridad, mientras que la manifestación discursiva, como cuarto tipo, ancla la emoción en la intersubjetividad.

Vemos acá desde el punto de vista semiótico y epistemológico una coincidencia respecto al proceso que sostendrá la complejización moral y epistémica del sujeto. Donde cada momento se subsume al anterior sin dejar las propiedades del nivel anterior, así como lo nuevo no anula lo viejo. En donde el papel del objeto en la primera etapa es casi inexistente; en la segunda y la tercera es precisamente su *quid* existencial (bajo el discernimiento y la discretización); mientras que en la cuarta es la posibilidad de un reconocimiento del otro en cuanto otro. En el segundo y el tercero momento, según Greimas y Fontanille (1994), el acto desborda al sujeto del discurso a modo de un acto de lenguaje; su estado pasional se caracteriza por los verbos querer, estar-ser, donde el hacer emulativo está referido a la reproducción de la imagen. Mientras, en el caso de un sujeto en segundo grado, que llaman los autores “sujeto del hacer”, el aspecto de afectación está referido no a la imagen sino al hacer.

Castoriadis (2007) desde una perspectiva psicoanalítica sustenta su propuesta del imaginario radical bajo una metáfora magmática sobre la estratificación de la psique. Siguiendo la propuesta de Freud sobre la construcción de los estratos del preconscious, dirá que la primera fase del psiquismo es la mónada psíquica en donde la psique se autorepresenta, es el mundo al cual desconoce pero cuyos efectos recibe sea por su biología como por los otros. Estas presiones internas y externas por su constante irrupción involuntarias crearán un afuera malo. En la emergencia de la fase triádica la fantasía tomará un lugar relevante desalojando las alucinaciones anteriores.

Para llegar a la fase social el individuo hace una deducción abstracta infiriendo su origen en el padre. El efecto de este reconocimiento establece al *filio* como otro entre otros, indicando un origen común (un padre). Estas tres estratificaciones implican el sedimento de la

constitución imaginaria de lo social en el individuo. Para hacer posible esta socialización tiene que haber una sublimación de la pulsión y de la meta del objeto.

Lacan en su seminario de la ética aborda precisamente en diálogo con Freud esos momentos. El primero lo desarrolla siguiendo a Freud en el proyecto donde calibra el papel de *das Ding* y *Saché* en la constitución psíquica del sujeto.

Una idea fundamental de su planteamiento es que Freud posiciona el problema del bien entre el principio del placer y el principio de realidad; la segunda idea es que el campo de la “Cosa” se basa en el complejo del prójimo. La moral en tanto primer hábito ordenador marca al sujeto respecto a un orden simbólico que lo habitará y presidirá en sus preferencias. Claro, el campo del sentido será gracias a la inclusión de ese mundo simbólico por la lengua bajo su teorización del gran Otro. En este proceso de inclusión del sujeto en la intersubjetividad hay un corrimiento de lugar y de relación con el objeto externo de pasivo a activo, como refiere Miller:

“Definir al Otro como un verdadero sujeto quiere decir para Lacan[...] que no es nuestro doble, que no es el otro especular, el semejante que no es el personaje que está en relación con la imagen que puede proponer ese sujeto en tanto yo (moi). El Otro es el sujeto de la intersubjetividad, es el sujeto, el correlato del sujeto, mientras que el otro(a) es el correlato imaginario del yo del sujeto (Miller 2008, p. 238).

El proceso de subjetivación tiene dos momentos distintos. El primero sería la constitución subjetiva en donde hay un trayecto en la relación entre el yo que está imbuido en el otro(a) el cual va cayendo en la medida que interviene la presencia de la ley del lenguaje constituyéndose la metáfora paterna (la Ley) que posibilita la adhesión identificatoria que permite la diferenciación de lo Uno. Esto tendría que ver con la explicación metapsicológica o teórica sobre el desarrollo del preconscious. El segundo momento, Miller (2008) lo llama el hueso de la cura, el cual implica el trayecto propio que se ejerce en la experiencia analítica. Éste proceso inicia en una demanda imaginaria, pasa por la identificación fálica, el atravesamiento del fantasma, hasta llegar a la aceptación de lo irreductible del síntoma. Esta identificación con el Synthome significa “saber hacer algo con él”.

En base a esta teorización Lacan desarrollará su propuesta de la ética del deseo, la cual esbozo a continuación.

Como se sabe en su seminario de la ética delimitará y diferenciará la propuesta de la ética del deseo de frente a otras propuestas de corte filosófico o cristiano.

La ética del deseo parte de que el sujeto, para su viabilidad, depende de ser deseo de deseo; esto consiste en suponer que todo lo que sucede de real es contabilizado en algún lado (Lacan, 1995, pp. 373-377).

El trayecto del análisis tiene como pregunta de fondo ¿has actuado en conformidad con el deseo que te habita? Es problemático de entrada la pregunta, ¿qué deseo es aquel que nos habita? Ahí Nietzsche da luz a Lacan en la Gaya ciencia, donde dirá:

“Tu virtud es la salud de tu alma... Es preciso conocer tu fin, tu horizonte, tus impulsos, tus errores, y principalmente el ideal y los fantasmas de tu alma para determinar lo que la palabra salud significaría hasta para tu propio cuerpo” (1998, pp. 130-131).

El deseo referido por Lacan (1995) deviene del otro y se anida como gusano en el corazón del hombre para no cejar de moverlo hasta su muerte. Deseo que formalmente viene del Otro y que a nivel de contenido va en acción contra otros. El deseo está en contra de la moral tradicional que está apostada en el servicio de los bienes, en la degradación del deseo bajo la modestia, la templanza y la medida; en contra de la moral puritana capitalista, que dice: “continúen trabajando que el trabajo no se detenga” (Lacan 1995, p.375). En contra versión a la guía del “debería hacerse en lo posible”. El deseo no dispone al analista ni al analizado bajo el campo de la moral cristiana puritana, ni el deber kantiano, ni la temperancia Aristotélica como explica detalladamente Serge Cottet (1984).

Lacan sitúa la culpa ahí donde se cede ante el deseo, ya que la paradoja del deseo está referida a la consecución de consumación del mismo para sí mismo o para el otro; si se toma una vía se queda mal con la otra y viceversa.

Si bien Lacan (1995) formulará que el deseo del analista es analizar más que adaptar, convertir o sanar, explicita en el *Seminario, la ética del psicoanálisis* algunos ideales morales los cuales enumero a continuación:

1.-El reconocimiento de su desamparo, no esperar ayuda de nadie, en donde al final del análisis el sujeto pueda alcanzar y conocer la experiencia de desasosiego absoluto, del cual

la angustia es ya una protección. Tocar en sus límites lo que es y lo que no es. Aquel que sabe que no hay un hombre feliz en el mundo.

2.-Reconocer el límite interior de la relación con el deseo, ya que el hombre regla su conducta sobre lo que hay que hacer para no “hincar simplemente el pico”.

3.- Reconocer el “temor de los riesgos a asumir si no se impusiera unos deberes”.

4.-Reconocer que “se prefiere la castración simbólica a la pérdida de la libra de carne” (Lacan 1995, pp. 362,365). Esto significa la interiorización de la Ley..

Lo anterior es resumido en cuatro proposiciones morales: a) La única cosa de la que se puede ser culpable es de haber cedido a su deseo; b) la definición del héroe como aquél que puede ser impunemente traicionado; c).- el héroe será arrojado fuera del servicio de los bienes; d).- el bien es aquel que puede servir para pagar el precio del acceso al deseo; en la medida en que el deseo es la metonimia de nuestro ser (Lacan 1995, p. 382).

### **1.3.- Las propuestas de la constitución moral en el cognitivismo**

A continuación presento una breve reseña de la propuesta moral de Piaget, Kohlberg y Arnold. Dada la riqueza y variedad de los autores se tomó a estos tres dado que a consulta de distintos cognitivistas, refieren que en el área del estudio de la cognición, la emoción y la moral son los más representativos.

Piaget (1977), en su texto de “El criterio moral del niño”, hablará de la importancia que las reglas tienen para generar el sustento *moris*, en tanto son asimiladas y respetadas. Señala tres tipos de reglas: La regla motriz que sólo es de señalamiento, no coercitiva. La coercitiva en donde el niño supone que la propuesta de la regla es valiosa y eterna porque la propone un adulto. Esta regla supone que el único modo de batallar con ella es transgrediendo. La tercera es aquella en la cual cumple la regla por respeto y consentimiento. Esta última regla la divide en dos posicionamientos: el unilateral y el bilateral. En el primero el sujeto se mueve por la valoración respecto al origen de la regla que es el adulto, y el segundo lleva a un comportamiento social autónomo; cuando se asume la regla considerando al otro como igual y hay criterio racional sobre la norma.

Como vemos la propuesta de Piaget sostiene que si bien hay un momento moral en donde lo debitorio es lo más importante, no es sino en la incorporación de las reglas bajo criterios

contextuales de aplicación que el sujeto adquiere ese juicio de valor que le permite una moral autónoma.

Es importante asumir que para Piaget, ese desarrollo moral va a la par con el proceso de socialización y cognitivo bajo el movimiento asimilación-acomodación. Es decir, el valor a la regla implica un proceso de desarrollo intelectual.

Kohlberg, citado por Esteban & Mestre (1993) y Barba (2002), por su parte, asumiendo algunos presupuestos de Piaget, propondrá que el proceso moral implica tres niveles, los cuales a su vez están subdivididos en seis estadios.

El nivel preconventional será de los 0 a los 6 años en donde el niño no presta atención a las costumbres y convenciones sociales. En el primer estadio lo correcto sería obedecer las normas y la autoridad sólo para evitar el castigo. En el segundo estadio el cumplimiento de las normas tiene un cariz individual y pragmático. Lo correcto es atender las propias inquietudes y necesidades mediante intercambios que tienden a ser justos, entendiendo por esto imparciales.

El nivel convencional lo considerará de los 7 a los 17 años en donde el púber o adolescente ya atiende los acuerdos y costumbres sociales. En el tercer estadio, el sujeto aprecia la diferencia de papeles y funciones, como la de los padres, hermanos y maestros. Aquí el ordenamiento jerárquico es entendido y asumido tratando de cumplir las expectativas y la bondad con los pares estará remitida a la solidaridad y lealtad, no se quiere quedar mal con lo que supone que esperan de él. En el cuarto estadio el comportamiento está orientado por los sistemas sociales y la conciencia. Hay un respeto por el deber y las consecuencias sociales negativas si no se cumplen. A nivel social se respetan los acuerdos interpersonales y el sentido de lo intersubjetivo le es de sustancial importancia.

El nivel pos convencional tiene dos fases también, la transicional y la perspectiva de los valores éticos universales.

En el estadio quinto hay un posicionamiento de distancia y rebeldía contra lo establecido. Supone que las normas establecidas son relativas y arbitrarias. Trata de mantener una moral subjetiva. Hay un tipo de posicionamiento filosófico frente a la vida.

Finalmente el estadio sexto estará guiado por principios éticos universales. El sujeto ha visto el valor de las reglas y se ha comprometido con ellas. El respeto por los demás es ya



considerado como un fin en sí mismo, ya no como un medio o modo de quedar bien. La justicia y la dignidad serán asumidas como valores finales a sostener.

Es importante señalar que para Kohlberg el desarrollo implica un proceso cognitivo que se va ensamblando en la interacción social, además de que él considera que se van comprendiendo las valoraciones respecto a lo vivido. Por ejemplo, alguien de un estadio quinto puede entender a uno del cuarto pero le parecerá incomprensible el sexto.

La teoría cognitiva norteamericana ha avanzado de modo creciente. Un ejemplo de ello es la teoría del *appraisal*, la cual releva la importancia de las emociones en el momento deliberativo. En la historia de la filosofía es evidente encontrar cómo la problemática de lo moral se atribuye al lindero entre la facultad de la voluntad y la participación que en ella tiene el sentimiento y las pasiones, en donde el campo de la razón práctica falla.

Una de las creadoras del *appraisal* es Magda Arnold, quien fundamenta su propuesta en la teoría de las emociones de Santo Tomás. Siguiendo el estudio sobre esta influencia, Randolph R. Cornelius (2006) permite evidenciar cómo el pensamiento cognitivista moderno, antes de su desarrollo en investigaciones experimentales o en sus diálogos con las neurociencias, tiene raigambre filosófico.

La visión naturalista de esta propuesta se sostiene en las tres almas descritas por Aristóteles: la de naturaleza vegetativa, la sensitiva y la intelectiva. Santo Tomás desarrolló esos principios y agregó que el aspecto sentido se deriva en dos tipos de apetitos, los concupiscibles y los irascibles. Las emociones serán para él tendencias inmediatas a responder intuitivamente por el sentido interno y externo. La inteligencia también estará movida por dos potencias, una activa y otra pasiva, la que estaría valorada como superior sería la activa. El poder del apetito en la inteligencia estará representado por la voluntad, por lo cual dará gran importancia a la acción libre. El aspecto teológico-filosófico sostendrá que aun cuando el anima sensible puede ser movido por las pasiones, la fuerza divina permite que la inteligencia vía la voluntad pueda hacerle resistencia, renunciando a ese placer como bien, por un bien mayor.

Randolph (2006) dirá que son estos supuestos teóricos de Aristóteles y Santo Tomás los que llevarán a Arnold a sostener que las emociones son acciones y que el sujeto posee un agente activo que le permite la libre determinación y creencia.

Así una de sus primeras definiciones de emoción de Arnold será la tendencia sentida hacia algo que por intuición es valorado como bueno (beneficioso), o el alejamiento de algo por intuición valorado como malo (o dañino). Esta atracción o aversión son acompañadas por un modelo de cambios fisiológicos organizados hacia el acercamiento o la retirada. Supondrá que este principio funciona de manera diferente en cada emoción.

Se nota en esta definición la influencia de Santo Tomás, pues este considera que la emoción es el movimiento primario intuitivo, no intelectual ni reflexivo sino automático, refiriéndolo como juicio de sentido. Cuando los juicios reflexivos acompañan a la emoción se estaría hablando que ya interviene el *appraisal*.

Arnold dirá que si el sujeto se deja guiar por el primer impulso sin hacer un reconocimiento intelectual y reflexivo, el sujeto se meterá en problemas.

El modo en que se explica la no confirmación de este predominio de lo reflexivo en las acciones lo ilustra en el siguiente ejemplo: si alguien fuma sabiendo que le puede dar cáncer, se debe a que su proceso reflexivo está acompañado de un presupuesto de alternativas. Es decir, él fumador supone que ante la posibilidad de enfermar él tendrá suerte y no obtendrá el cáncer a pesar de fumar. Como se ve aquí no se atribuye a ninguna fuerza diabólica o tanática la decisión. Ya que el sujeto no escoge el mal por el mal, sino el placer como bien que está bajo un supuesto endeble de la alternativa.

Además del concepto del *appraisal*, Arnold sostiene su propuesta moral en el concepto de *Self-ideal*. El cual será definido como “[...] el reconocimiento personal de lo que es bueno, y como el objetivo de vida, por el cual nuestro corazón se esfuerza y lo que, en esfuerzos, finalmente se alcanza” (Randolph, 2006, p. 987). Es tanto el modelo hacia el cual una persona activamente se esfuerza, como una fuente de la motivación de la persona, para tales esfuerzos. El regirse más allá del deber a modo del niño, el *self-ideal* implica el ejercicio de una libertad la cual determina la cosa deseada como escogida. Así, la madurez de una persona será calibrada en relación a cómo ha ordenado sus valores teniendo como referente la elección de su *self-ideal*.

Como se puede ver, todas las propuestas que hemos recorrido reconocen que la complejización moral va acompañada de un desarrollo intelectual. Es importante resaltar que los filósofos, los psicoanalistas, los lingüistas y cognitivistas coinciden en que hay distintos momentos progredientes o complejizantes en la moralización del sujeto.

#### **1.4.- El ideal del yo en autores posfreudianos**

Si recurrimos a las diversas lecturas sobre lo dicho por Freud en el tema del ideal, veremos una gran diversidad de interpretación y énfasis de los autores posfreudianos; a continuación hago una breve reseña de ello.

Ekboir and Schutt (1977) pondera que en *Psicología de las Masas* Freud colocará al ideal del yo como distinto respecto al yo y el ello, y lo considera equivalente al superyó. Mientras que en el texto de *Nuevas Aportaciones al Psicoanálisis* lo coloca como función del superyó, así como la autoobservación y la conciencia moral. El superyó sería el substrato del ideal del yo con el cual se compara el yo en sus aspiraciones.

Milrod (1997) destacará que el ideal del yo es una subestructura del superyó, impersonal, en donde hay objetos valorados por sí mismos, despersonalizados, abstractos y desconcretizados y que tiene su origen en el superyó.

Indart (1992) también pondera este deslizamiento del término en donde el superyó es “agente de la represión” por su función de “hacer recordar” genera un límite de las exigencias pulsionales. Esta identificación inicial tan provechosa se torna tan opresora que lleva al extremo, al límite y la muerte. Indart le atribuye al superyó toda la sustancia de la transferencia negativa y de la tiranía que deviene por compartir raíces con el ello arcaico, evidenciando la pulsión de destrucción. Advertirá Indart que cuanto más se cumple un ideal por su conjunción, en la sublimación, mayor su fuerza y empuje hacia la muerte; los aspectos bondadosos de su faceta no son sino disfraces para hacer un camino hacia el fallecimiento.

Chasseguet-Smirgel (2003) dirá que la originalidad del ideal del yo reside en ser la bisagra entre el narcisismo absoluto y la objetividad, entre el principio del placer y el principio de realidad; como un grado de desarrollo del yo.

El ideal del yo implica una idea de proyecto: ahí radica el fenómeno de la fidelidad de la investidura. Cuando se alcanza la satisfacción de objeto hay un placer primario ego-sintónico por un *quantum* de energía narcisista liberada por la cercanía del yo y el ideal.

Dirá Chasseguet-Smirgel, que Jones le agrega al superyó la parte inconsciente de las prohibiciones interiorizadas, mientras que la parte conciente y amante se la atribuye al ideal del yo.

Nunberg<sup>5</sup>(1932) apuntará el desarrollo del ideal cuando no se detiene el individuo ante el miedo a perder el objeto de amor; el ideal es reabsorbido por el yo e investido libidinalmente para ser parte del yo. En la formación del amor a este ideal el sujeto se adhiere a él y acata sus exigencias. Nunberg, da funciones distintas al ideal y al superyó. Al primero le atribuye los objetos amados en el yo más la satisfacción de la libido originaria, materna. Al segundo le atribuye las imágenes de odios y temores bajo la investidura de la libido paterna.

Para Jacobson (1954), el ideal del yo primitivo es el deseo de ser uno con el objeto de amor. Cuando se complejiza el ideal como parte del superyó se vuelve guía para el yo. En este trayecto se desarrolla la escala de valores, como la idea de la felicidad eterna, de ensalmo de riqueza, de poderío físico o mental, ideales que pueden desempeñar un papel muy importante en los pacientes cuyo superyó nunca ha alcanzado la madurez. En la niña el ideal materno está referido a una niña no agresiva, limpia, prolija, físicamente atractiva y quien puede renunciar a las actividades sexuales.

Para Jacobson, el superyó, es un rescate de restitución ante la herida narcisista de la devaluación del objeto. El superyó normal englobaría a uno de los progenitores idealizado, aquel que es objeto de identificación. El ideal del yo sería lo que se desea ser mientras que el superyó lo que se debería ser. El yo se mide respecto al ideal y el superyó, y la autoestima dependerá de la distancia que hay entre ellos. Las aspiraciones tendrán que ver con el desarrollo logrado del yo.

Para Bibring Gret (1964) el ideal del yo será sobre todo narcisista mientras que el superyó es de presión amenaza y castigo. La fuerza de sus deseos del primero será libidinal mientras que del segundo será agresiva.

Lacan (1992) toma el yo ideal como referido al estadio del espejo y el ideal del yo como su desarrollo; del superyó destacará su papel de normador, que da la noción de ley, pero que abre también hacia el imperativo, insensato, ciego, de tiranía. Dentro de su trilogía el ideal del yo sería el gozne entre imaginario y simbólico; el superyó será la juntura entre lo simbólico y real. Indart (1992) afirma siguiendo a Lacan: el núcleo del ideal es una nada y la estructura es una consistencia imaginaria simbólicamente supuesta. Por ello se necesita

---

<sup>5</sup> Las referencias de Jones, Nunberg, Jacobson y Bibring, que se ponen a continuación es siguiendo a Chasseguet-Smirgel (2003), capítulo siete.

esa noción de valor, a nivel metodológico ya que se requiere de suposiciones de consistencia y la consistencia de las suposiciones. Reitera Indart, son tan necesarios los valores como posibles y tan contingentes como imposibles.

## ***2.- Investigaciones empíricas***

### **2.1.- Investigaciones recientes sobre valores en la institución analítica**

Zukerfeld (2002) en su investigación sobre los “prejuicios psicoanalíticos” ha encontrado cuatro recelos fundamentales expresados por los psicoanalistas: el determinista o del horror ante un caso si el psicoanalista no interviene desde los presupuestos de la teoría del desarrollo, el del hermetismo y el horror al número, lo cual significa que lo que sucede en el espacio psicoanalítico no puede ser observado o calibrado por un ojo externo, el prejuicio tercero, solipsista o el horror a lo biológico y el cuarto, uniformidad o terror a la ayuda, que se basa en suponer que lo que sucedió o sucede se trata profundamente de un solo y único modo de intervenir que se denomina técnica psicoanalítica.

El autor concluye su estudio resaltando la importancia de seguir avanzando en el desarrollo de la disciplina bajo los principios propuestos por Freud, a saber: un método para la investigación de procesos mentales prácticamente inaccesibles de otro modo; un método basado en esta investigación para el tratamiento de los trastornos neuróticos, y una serie de concepciones psicológicas adquiridas por este medio, que en conjunto van en aumento, para formar progresivamente una nueva disciplina científica. Reconoce Zukerfeld que su investigación es un aporte al segundo aspecto enunciado aquí.

Katz, Juni & Matz (2002-2003) hacen un estudio comparativo de dos grupalidades en dos momentos históricos distintos, en donde con ambas muestras se usó el *Rokeach Value Survey (RVS)*. Se analizaron los valores sostenidos de un grupo de entrenamiento de 1979 y un grupo de practicantes del psicoanálisis de 1993.

Los sujetos de estudio eran miembros de un programa de entrenamiento en psicoterapia psicoanalítica. En el primer estudio fueron 28 mujeres 27 hombres y 4 que no enunciaron género. Dos negros, tres latinos y los demás anglosajones.

En el segundo estudio fueron 697 sujetos, 290 hombres y 407 mujeres. La población blanca era de 88.9 por ciento, negra 1.7 por ciento 0.6 por ciento asiática y un 8.9. por ciento no respondió.

El RVS consiste en dos listas de valores: 18 referidos a valores finales o idealizados estados finales de existencia y 18 a valores instrumentales, o comportamientos prácticos deseables.

El presupuesto teórico del test se basa en que hay un *perceptual house* que apunta a una única estructura valoral. El Rokeach define los **valores institucionales** como representaciones sociales compartidas que apuntan a las metas y demandas institucionales. Esta definición supone que las características de una institución social están en sus valores. Los autores sostienen su propuesta afirmando que los conceptos de los teóricos conllevan valores. Ofrece los siguientes ejemplos: primero, reconoce que la contratransferencia implica un posicionamiento valoral del sujeto; segundo, la propuesta de Hartman sobre la verdad y la realidad como condiciones que nutren el bienestar del yo implican que los valores del tratamiento en psicoanálisis son asumidos desde la salud mental; el tercero, el Holding de Winnicott se sostiene en el valor que da al ambiente familiar como facilitador del desarrollo. Estos ejemplos le permiten concluir a Katz, Juni & Matz que el concepto de valor va acompañado de parámetros que responden a una concepción de salud mental y de proceso psicoterapéutico. El estudio enfatiza cómo irónicamente los valores presentes en los procesos analíticos son ocultados en las propuestas ortodoxas de psicoanálisis; en su lugar se habla del entrecruzamiento del psicoanálisis y otras disciplinas. Este es el modo de soslayar el problema moral en la transmisión del psicoanálisis. Piensan que las propuestas constructivistas actuales reconocen los valores del terapeuta en la práctica clínica, colocando como ejemplo los constructos psicológicos de Kelly.

El propósito de la investigación fue constatar el sistema valoral de los terapeutas y su adherencia con alguna orientación teórica, ya que, como decíamos desde los presupuestos del test, la orientación teórica y la adherencia institucional manifestada evidencia “*the perceptual house*”, mediante los cuales se comparten un sistema de valores.

Este sistema es entendido desde Rokeach como una creencia prescriptiva o proscriptiva que lleva a conductas específicas y a un estado o sentido final de existencia preferente, y opuesta a la vez a otro modelo de comportamiento y de sentido del final de análisis. Estas creencias no son cualquiera, sino que:

“transcends attitudes toward objects and toward situations; it is a Standard guides and determines action, attitudes toward objects and situations, ideology, presentations of self to others, evaluations, judgments, justifications, comparisons of self with others, and

attempts to influence others (Rokerach, 1973, referido por Katz, B. Juni, S & Matz, P., 2002-2003, p. 343).<sup>6</sup>

Rokerach sugiere que los valores tienen una jerarquía, la cual incluye la organización y selección de un sistema. Así los valores no son cosas aisladas ni estáticas, sino que son y se van creando gracias a la interacción de unos con otros. Hay dos sistemas de representaciones diferentes: uno, que apunta a los valores finales, que serían como estados desiderativos de la existencia, encarando las metas; y dos, los valores instrumentales referidos a comportamientos prácticos -deseables para la existencia- atinentes a estados finales.

Los resultados de la investigación de Katz, Juni, & Matz mostraron, en los valores finales, una semejanza significativa respecto a la seguridad familiar e igualdad mientras que hay diferencias significativas respecto a la ponderación del amor maduro y armonía interna. En los valores instrumentales los que tuvieron diferencias significativas fueron el imaginativo, la dependencia y la responsabilidad.

Ciertamente las respuestas fueron estadísticamente significativas, pero no reflejan cambios en el sistema total de valores. Más bien, mostraron cómo hay patrones comunes a nivel valoral que rigen, los llamados *perceptive house* en ambos estudios, los cuales le permitieron conformar perfiles grupales.

Otra investigación más reciente fue la hecha por Bellows (2007). La pregunta problema de la que parte es ¿cómo perciben los psicoterapeutas la influencia en la práctica clínica de su psicoterapeuta y su psicoterapia personal?

En esta investigación se hizo una entrevista semiestructurada a 20 experimentados terapeutas psicoanalíticamente orientados para explorar la percepción de los beneficios y riesgos obtenidos de la terapia personal y su influencia en la práctica clínica y cómo perciben su relación con sus formadores.

Este estudio cualitativo y exploratorio fue llevado para determinar tres temas: cómo los terapeutas perciben los beneficios y riesgos de su experiencia personal, cómo los terapeutas

---

<sup>6</sup> Traducción libre, hecha por mí: "...trasciende actitudes, atraviesa objetos y situaciones; esta es una guía Estandar que determina las acciones y actitudes hacia los objetos, situaciones e ideología; es mi presentación ante los otros; evaluaciones, juicios, justificaciones, comparaciones de mí con otros, e intentos de influir a otros".



perciben su relación interpersonal y su postterminación con el trato del formador y cómo la comparación de estas percepciones tienen que ver con su terapia personal y cómo se conducen en su práctica.

El estudio se basa en investigaciones y bibliografía teórica, la cual sostiene que la terapia personal ayuda a tener un modelo profesional prototípico que permite entender la experiencia y el papel del paciente y a encarar el proceso terapéutico mismo.

Menciono a continuación algunos temas de análisis que tuvo en cuenta Bellows como antecedentes de su estudio: a) La relación con el terapeuta constituye una singular influencia en su desarrollo profesional como modelo; b) en la formación terapéutica y en la relación con los terapeutas los problemas prevalentes son: rigidez, bajo desarrollo emocional y pérdida de neutralidad; c) violación de la confidencialidad o de aprovechamiento sexual; d) transferencia irresuelta que aparece como una violencia de laxitud en la experiencia subjetiva efectuando daños en la práctica.

Aunque históricamente la teoría psicoanalítica ha enfatizado que en el análisis se da una resolución de la neurosis de transferencia como fundamental del proceso analítico, investigaciones recientes le indicaban a Bellows que la transferencia persiste después de terminado el proceso analítico. La internalización de la terapia del terapeuta es un proceso que se va desarrollando y que cambia mucho después de la terminación misma del análisis. El desarrollo de este proceso implica incorporar las funciones del autoanálisis y la capacidad de mantener el proceso terapéutico vivo dentro del paciente en formación (Bucle et al., Katz & Paolitto; citados por Bellows, 2007).

Lo que Bellows resalta de su recuperación bibliográfica es que la terapia del terapeuta, con su doble papel de modelo identificatorio de aprendizaje personal y profesional, tiene el potencial para servir como una relación e influencia duradera.

Los resultados obtenidos por Bellows en su investigación son los siguientes: para quienes la terapia personal ha tenido una alta influencia en su práctica reportan que la relación de su tratamiento ha promovido en ellos cambios psicológicos. Ellos valoran a sus formadores en psicoterapia como modelo profesional y son referentes importantes cuando tienen incertidumbre o encrucijadas en su ejercicio clínico.

También reporta un alto nivel de influencia de la terapia personal en el trabajo clínico en cuanto su identidad profesional y su creación de relaciones interpersonales.

Los sujetos estudiados aluden la influencia de su psicoterapia en su trabajo clínico actual y reportan haber tenido bajos efectos negativos durante su tratamiento. Sólo el estrés psicológico es visto como algo negativo, pero lo visualizan como parte inherente del tratamiento mismo.

Los problemas relacionales y de trabajo entre los pares, los perciben como algo focal que deviene de la alta influencia del grupo. Quienes afirman esto enuncian que trabajar la transferencia negativa les ayuda a tener una buena identificación con sus formadores. Estos mostraron más claramente el deseo de diálogo terapéutico y han buscado más frecuentemente terminar el contacto con sus terapeutas después del “final de análisis”.

La aceptación de la imperfección personal fue un beneficio atribuido a la terapia personal. Se constató que las mismas dificultades o retos personales van cambiando en el proceso; este mismo proceso lo visualizan en sus pacientes. La modificación de su perfeccionismo cedió gracias a la identificación con sus terapeutas quienes asumían sus propias fallas.

El haber recibido una retroalimentación “suficiente” de sus terapeutas sobre su progreso y recuperación del final de su tratamiento contribuyó a un final satisfactorio. Este final satisfactorio lo relacionan con el trato profesional de su formador. Un final denominado “suficientemente bueno” es aquel que promueve la internalización de la relación terapéutica como un intento de los participantes a continuar con ese diálogo interno. En contraste, un tratamiento irresuelto de los problemas relacionales lleva a una ambivalencia acerca de continuar o no el diálogo terapéutico.

Otra investigación tomada en cuenta es la de O’Neil (2007) sobre la confidencialidad, la privacidad y el rol de facilitación en las organizaciones psicoanalíticas.

En esta investigación se aplicó un cuestionario de 25 reactivos que abordan la cuestión del secreto profesional en cinco áreas: confidencialidad y código ético; educación en psicoanálisis; la práctica psicoanalítica; cumplimiento de la confidencialidad y los comités de ética y jubilación y archivos psicoanalíticos.

Los cuestionarios fueron aplicados a personas pertenecientes a institutos de la IPA en tres países: Estados Unidos, Inglaterra y Canadá.

En el primer rubro las preguntas exploran si hay conocimiento, accesibilidad, distribución y cursos para dar a conocer el código ético. Los datos más relevantes son que en todos los

códigos éticos (cien por ciento) hay referencia explícita sobre la confidencialidad. La accesibilidad en website al código es al menos en un 70 por ciento de los entrevistados. En este mismo porcentaje se respondió que sí se reciben cursos especiales para dar a conocer el código ético.

Respecto a la educación en psicoanálisis algunos institutos requieren que el candidato firme un acuerdo de que observará el código ético de la institución. La mayoría de los candidatos informan a sus pacientes que el tratamiento será supervisado y una pequeña proporción le hacen firmar al paciente el acuerdo. Los supervisores y maestros deben mantener la confidencialidad respecto a los pacientes candidatos y hay guías claras de habilitación. Sobre la práctica psicoanalítica, hay un porcentaje alto (80 %) que reportan facilidades para hacer consultas éticas, pero raramente hay en las sociedades un Ombudsman o un consultor legal. Los analistas tienen que decidir bajo las circunstancias de información clínica si hay cosas que son revelables desde el punto de vista ético. Revelar información del paciente bajo informe de consentimiento es una excepción de absoluta confidencialidad explícita permitida en el código ético de la *American Psychoanalytic Association* (APsaA). El código *British Psychoanalytical Society* (BPaS) determina que la identidad del paciente debe ser protegida aún cuando haya permiso de publicar el material clínico. El código de la *Canadian Psychoanalytic Society* (CPS) declara que si el informante da su consentimiento, se queda liberado del uso de la información y es ético.

En el rubro de quejas sobre la confidencialidad y los comités de ética sorpresivamente se encontró que el 93 % de las respuestas reportó que su sociedad jamás ha tenido quejas sobre falta de confidencialidad. Las seis quejas citadas fueron resueltas sin una escucha formal. Las respuestas añadieron que “hasta donde sabemos” las quejas sobre falta de confidencialidad han sido pocas, y ellas fueron suficientes para suspender o expulsar a algún miembro.

En el apartado de “Retiro y Archivos Psicoanalíticos” sólo el 15 % reportó ser avisado del manejo del material confidencial cuando se cierra la práctica. El formato del modelo profesional sugerido por la APsaA no es usado considerablemente; de igual modo no es considerado por las otras dos asociaciones, BPaS y CPS. La asociación británica requiere que todos los analistas provean por oficio el nombre del colega que podría sustituirlo y la lista de sus pacientes ante la posible incapacidad o muerte del analista. La CPS reportó que

frecuentemente los analistas siguen esos mismos procedimientos, dejando a un colega o a algún miembro de la familia la disposición del uso del material en caso de deceso. Sólo la sociedad norteamericana y la británica tienen archivos oficiales para respaldar los procesos sea en caso de fallecimiento, como se ha dicho o previendo posibles procesos judiciales.

Victoria Hamilton (1996) realizó un estudio sobre el preconscious del analista. Su interés se centra en cómo el preconscious del analista y no sólo la contratransferencia, como se ha conceptualizado, juega un papel fundamental en el trabajo clínico.

Su grupo muestra estuvo compuesto por 65 analistas originarios de Los Ángeles, Nueva York, San Francisco y Londres; los cuales ordenó en cinco grupos: psicoanalistas del desarrollo, freudianos clásicos, Kleinianos, psicoanalistas independientes y psicólogos del yo. Cada analista respondió preguntas de un cuestionario en una entrevista extensa. Las respuestas fueron categorizadas en creencias y acciones típicas que operan en la práctica del psicoanálisis. Los asuntos cubiertos en la entrevista son sumamente importantes por sus implicaciones en la práctica del psicoanálisis, ya que incluye temas como la realidad psíquica, la transferencia, la interpretación de los sueños y los modelos de cambio supuestos en el trabajo clínico.

Hamilton entenderá el “preconscious en la mente del analista” como el modo en que el sujeto reflexiona sobre los asuntos propios del trabajo analítico así como sus pre-supuestos. Los criterios de agrupación son: por posición (ubicación) geográfica, origen de los analistas y corrientes.

Las conclusiones reportadas en su análisis de los resultados son las siguientes:

- a) Que la realidad psíquica y la realidad externa tienen un interjuego que relaciona la realidad psíquica y el instinto con la neutralidad e interpretación.
- b) Sobre la realidad objetiva y la relación real hace una diferenciación conceptual gracias a los datos obtenidos. Afirma que la transferencia total, sostenida en un aquí y ahora surgida en la sesión entre analista y paciente es distinta a la transferencia relativa, en donde los analistas arguyen la transferencia como una distorsión displacentera o ilusoria; hay una diferencia entre los aspectos reales e irreales de la sesión.
- c) En relación al tratamiento y la alianza terapéutica, evidenció diferencias respecto a la conceptualización de la práctica de los kleinianos y quienes se denominan psicólogos del

*self*. Los primeros hacen un acercamiento intrasubjetivo y los segundos un fuerte acercamiento intersubjetivo.

d) Otros conceptos reportados y analizados son: contención y ambiente sustentador (holding); sostenimiento y contaminación; el amor hacia el analista; contratransferencia; sobre el tipo de intervención para el cambio; los procesos de reparación y el uso actual de la interpretación de los sueños.

Está investigación es relevante en tanto permite evidenciar modos conceptuales de acercamiento al fenómeno de la mente del terapeuta en una muestra internacional. La apuesta de la autora es que este tipo de estudios tiene la intención de promover espacios de encuentro y diferencia respecto a las distintas corrientes promoviendo el pluralismo. Mi investigación coincide con esta intención de Hamilton.

## **2.2.- Investigaciones desde el cognitvismo**

Es importante señalar que la mayoría de las investigaciones que se encontraron en las revistas electrónicas de investigación sobre Piaget o Kohlberg están referidas a poblaciones infantiles o adolescentes en espacios de escuelas o grupos informales. Ejemplo de ello son los estudios presentados en el catálogo electrónico de Dialnet, la tesis de Ángel Retueto Pastor (2004) dirigida por Esteban Pérez-Delgado. Es importante destacar la diversidad de investigaciones que en ese campo ha hecho Esteban Pérez y que también están en la revista electrónica Dialnet. No desarrollo éstas por no corresponder con mi tema de investigación.

Otras investigaciones están referidas al desarrollo educativo como los estudios de *Influencia de la edad y de la escolaridad en el desarrollo del juicio moral* de Barba Casillas Bonifacio (2002) y *El desarrollo axiológico del profesorado y la mejora institucional* de José Fonseca (2003).

Los estudios de Rozin (1999) fundamentan la importancia de hablar del proceso de moralización en las investigaciones, dado que la moralización es el proceso en el cual las preferencias son convertidas en valores tanto individual como a nivel cultural; ella se atribuye a cuestiones que conciernen a la salud, incluyendo adicciones. Esto es significativo porque las entidades moralizadoras están más cercanas para recibir atención del gobierno y de las instituciones, posibilitando mayores recursos de investigación. Sobre todo, porque actualmente al Estado le importa saber cómo son transmitidas estas actitudes de padres a

hijos. A nivel de estas conductas nuevas de moralización refiere sus estudios respecto al uso del tabaco y la asimilación de ser vegetariano en la cultura moderna.

Schutz et al. (2008) refieren un estudio sobre la aplicación de un test regulación emocional para generar mayor conciencia de los cambios de ánimo bajo situaciones de estrés.

Se encontraron textos sobre la vinculación del cognitivismo y las neurociencias en donde se trata de constatar la teoría del *appraisal* y el funcionamiento neuronal. Ejemplo de ello son los textos de Klaus Scherer (1993), *Neuroscience Projections to Current Debates in Emotion Psychology*, y de Lynn Omdahl Becky (1995), *Cognitive Appraisal, Emotion, and Empathy*. Sin embargo en ninguna de sus investigaciones toman por objeto de análisis la cuestión de los ideales de analistas o psicoterapeutas.

### ***3.- Los conflictos históricos en el movimiento psicoanalítico, relevando la dimensión axiológica***

Para puntualizar la tensión ética en la institución analítica se hizo una revisión bibliográfica sobre el nacimiento y desarrollo del psicoanálisis. La pretensión del siguiente apartado no tiene por objeto la presentación exhaustiva de los hechos históricos, sino tan sólo la de ejemplificar cómo en los inicios y fracturas del instituyente y del proceder institucional están presentes los valores que los distintos actantes dicen sostener. Se evidenciará que la problemática ética está jugada para los sujetos en los analizadores propios de la formación y organización de la institución psicoanalítica.

Esto permitirá advertir a nivel de la revisión de la literatura la conexión entre los problemas del ideal en el instituyente con el instituido, así como contextualizar el discurso de los sujetos entrevistados en la presente investigación y sus datos resultantes.

#### **3.1.- La impronta: conflicto en el grupo del fundador**

La historia del movimiento analítico inicia en la sociedad psicológica de los miércoles, la cual es disuelta para reconfigurarla por la Sociedad Psicoanalítica de Viena. El conflicto para Freud se debió a “la dificultad que ofrece la instrucción analítica y la falta de autoridad ante una técnica y teoría inacabada” (González & Fernández, 1998, p.19).

Las reuniones de los miércoles ya habían dado indicios de las tensiones que más tarde derivarían en ruptura. Por ejemplo, en la acta 40 del 12 de febrero de 1908, se propone que para la admisión de los nuevos haya requisitos más estrictos. Moción que fue desechada dado que “la asamblea era un paso intermedio entre el grupo invitado por el profesor Freud y una sociedad, de modo que las personas que son aceptadas por el profesor también deben serlo para los demás”<sup>7</sup>. Moción a la que Adler se opone, y sugiere celebrar encuentros mensuales en otro lugar (un pequeño auditorio en una Universidad); reuniones en las cuales serán admitidos aquellos que sean votados a favor en su candidatura por mayoría de dos tercios. Entre estos miembros se hará una selección para las reuniones restringidas de los miércoles, conforme al procedimiento puesto en práctica.

---

<sup>7</sup> Ver. González Pedraza M. & Fernández B. (1998). Las reuniones de los miércoles. Actas de la Sociedad Psicoanalítica de Viena. Tomo I. Reunión científica del 12 de febrero de 1908. p. 323. Ed. Manantial.

Esta propuesta es descartada por la asamblea aludiendo razones históricas, su carácter habitual de la reunión, y el no deseo de introducir cambios a ello. Le advierten que es imposible controlar totalmente, mediante reglas y reglamentos, el “mal humor del imperio”, y que se espera que con las buenas intenciones se impida las fricciones en el futuro.

Es importante hacer notar que el compilador y editor de las actas apunta a pie de página que no se sabe a qué se refiere eso de “el mal humor del imperio”.

Como vemos en este pasaje histórico, hay una tensión entre el deseo de Adler de mayor institucionalización y el deseo conservador de mantenerse bajo la mecánica y la reglamentaria habitual del grupo. Sin embargo, como sabemos eso sólo fue un pródromo de la gran crisis posterior, ya que el Congreso de Nuremberg fue decisivo para la primera ruptura entre Freud y Adler, después de creada la primera Asociación Psicoanalítica Internacional bajo la presidencia de Jung; éste último también se alejará de Freud en 1913 en el Congreso de Munich. A raíz de estas rupturas se crearía el comité de los siete anillos, en donde esta “guardia pretoriana” trataría de proteger a Freud y su enseñanza de las disensiones. Brunner (2001) argumenta en su estudio *Nervousness and Nationalism: Medical Politics and the Origins of Psychoanalysis* que la lucha simbólica entre los psiquiatras más positivistas y los apostados más en los valores del horizonte cristiano hacían sus batallas; de ahí que la participación de Jung en el círculo como un no judío no era inocua así como tampoco su salida.

La pretensión de constituir un lugar de formación y poder para rechazar toda responsabilidad de aquellos que no pertenecen al grupo propio es una de las razones que se refieren para la inauguración de la Asociación Psicoanalítica Internacional. Determinar qué es un psicoanalista y qué no lo es también es un aspecto fundamental en la constitución de esta asociación (González & Fernández, 1998). El comité de los siete anillos haría un grupo más selecto que trataba de guardar el sigilo y la intimidad de una enseñanza bajo el maestro. Este recurso fue también insuficiente para los posteriores conflictos entre el maestro y algunos otros de sus seguidores como Ferenczi, Rank, etc.

Las rupturas y las marginaciones de quienes diferían de Freud en la primera generación de los analistas fueron constituyendo la identidad del grupo y del psicoanálisis mediante el mecanismo fundamental del “narcisismo de la diferencia”. Muestra de ello es el texto de



1914, *Contribuciones a la historia del movimiento psicoanalítico*, el cual González (2004) considera el documento menos psicoanalítico y más centrado en la política del fundador.

Reed & Levin (2004) sostienen que el nacimiento del psicoanálisis tiene un estigma: la exclusión del grupo emerge como juicio científico y castigo. Para estos autores esta marca será algo que Freud impregna desde el inicio del nacimiento del psicoanálisis y es algo que hasta nuestros días sigue siendo el modo de proceder dentro de las grupalidades analíticas.

Si bien Freud en momentos invita a ser crítico con sus propuestas también sostiene una rigidez respecto de aquello que será considerado lo psicoanalítico y los postulados fundamentales (Waisbrot, 2002, p.21). Eisold (1995) recuerda al respecto que “Freud argued that those who deviate from orthodox psychoanalysis encourage resistance to the unwelcome basic "truths" of childhood sexuality, and the family "realities" of incestuous and murderous wishes”(p. 56)<sup>8</sup>.

Por la lectura de varios artículos se evidencia que las separaciones y excomuniones de los grupos tienen que ver con el modo de operar y con la finalidad del análisis, así como por los conflictos de poder y control que la constitución y guía de cualquier institución genera en sus agremiados. También la marca del fundador estará presente en las escisiones; la representación de un padre que es conjurado por los hijos será la sombra del movimiento psicoanalítico. Como refieren Reed and Levin (2004, p.5):

“<sup>9</sup>Los conflictos y tensiones del movimiento psicoanalítico temprano fue pasado, después de 1926 a la estructura de entrenamiento de la IPA, y ha coloreado la política emergente desde entonces. Este legado se refleja en la rigidez y la organización política que se estableció con la institucionalización”.

La pregunta fundamental en la contienda de la IPA ante la muerte del fundador será ¿quién lee y práctica con mayor fidelidad la herencia del padre?

Ejemplos de esto fueron las expulsiones que se dieron después de la muerte del fundador, el modelo de enseñanza, el estilo de ejercer la práctica en psicoanálisis y la propuesta del final del análisis como una cura simbólica de Lacan, que chocó contra el modelo estándar de la

---

<sup>8</sup> Freud argumentó que los que se desvían del psicoanálisis ortodoxo animan la resistencia "a las verdades" básicas no bien recibidas sobre la sexualidad infantil, y las "realidades" familiares de los deseos incestuosos y crueles.

<sup>9</sup> Traducción libre hecha por mi.

Asociación Internacional de Psicoanálisis (IPA), provocando la salida de Jacques Lacan de la Sociedad Psicoanalítica de París (1953) y más tarde de la Sociedad Freudiana de París (1963).

Esta misma prohibición de enseñar la vivió Erich Fromm por el Instituto Norteamericano de Psicoanálisis, en *New York* en 1941. El no ser médico fue la razón por la cual se le prohibió ser analista didacta y lo que más tarde le impediría también ser ratificado como miembro de la IPA en 1953 (Rocha, 2001).

Sintetizando, el problema posterior a la muerte del fundador se centró en la sobrevaloración del requerimiento de ser médico, lo cual provocó que en América se constituyeran una gran variedad de Asociaciones (Reed & Levin (2004); Ascher, (2005); Kenberg (1999; 2004). Por otro lado, la “manzana de la discordia” presente en los conflictos y fracturas de las distintas organizaciones se debió a la formación del analista (dicho de otro modo la pregunta es: ¿quién se ocupa de los formandos?). Detrás de este último aspecto está el juego de poder inaugurado por Eitingon con su propuesta hecha en la IPA sobre la formación estándar (González, (2002); Waisbrot (2002); Reed & Levine, (2004)).

### **3.2.- Conflicto después de la muerte del fundador**

En este apartado se presenta algunos ejemplos de los conflictos morales aludidos en los rompimientos institucionales.

Se considera la escisión hecha en París ya que como refiere Kenberg (2004) ahí se da la primera propuesta de modificación de la formación y organización psicoanalítica después de Freud, teniendo un impacto internacional en el movimiento psicoanalítico.

También se presentan viñetas de las fracturas en Argentina y México. Focalizo el análisis en estos dos países para evidenciar las venas conductoras que existen en el desarrollo del psicoanálisis entre Argentina y México, y porque los sujetos entrevistados para esta investigación corresponden a ellos.

La intención de esta revisión bibliográfica sobre la institución psicoanalítica, como ya se decía, es sopesar la presencia existente de los valores e ideales en los conflictos y transformaciones de las grupalidades analíticas. Por ello, no es una recuperación pormenorizada de la historia de los grupos sino tan sólo un apuntalamiento contextual que permita evidenciar los conflictos de la institución psicoanalítica, ejemplificando por medio

de una breve viñeta un conflicto en cada país. Finalmente la novela del analista y su grupalidad se construye, como dice Ambrosiano:

“This narration interweaves with the evolution of the analyst’s cultural, theoretical and clinical positions. The *culture* we are part of remains as a preconscious and unconscious object of our psychic apparatus. We do not observe it; it ‘becomes conscious only in **crisis situations**’ (Semi, 1999, p. 844). This means that theories are not merely conscious rational options, but are, in part, *implicit*. They emerge from work done with patients but also from vicissitudes with teachers, colleagues, **or institutional groups of reference**” (Ambrosiano, Laura, 2004, p.1611).<sup>10</sup>

### Viñetas de la escisión de la escuela de Paris

La primer crisis en la Sociedad Psicoanalítica de Paris (SPP) tuvo varios motivos: la inconformidad de las sesiones cortas de Lacan; la propuesta de cursos de Nacht donde se pedía una diferencia de diploma de psicoanalista, reservado a los médicos; las aspiraciones de Marie Bonaparte de mantenerse como miembro vitalicio (ver. Miller 1987; 10). La segunda crisis hacia junio de 1953 que provocó la escisión, incluía la apertura del instituto de formación y por tanto la inclusión de los alumnos al conflicto. Lagache, Dolto y Favez-Boutonier renuncian y crean la Sociedad Francesa de Psicoanálisis (SFP), a la cual se unen Blanche y Lacan.

De todas estas escenas que generaron crisis me detendré en este conflicto último para analizar los criterios e ideales expresados como argumentos. Vaya pues sobre esta escena la viñeta.

Primero el informe oficial que hace la naciente SFP el 18 de junio de 1953, en la cual expone su distancia y disensión a la SPP.

Analizando ese comunicado se puede destacar que uno de los argumentos argüidos es que la separación no se debe a diferencias doctrinales respecto a la teoría y la técnica

---

<sup>10</sup> Traducción libre hecha por mí: “Esta narración se entreteteje con la evolución de las posiciones culturales, teóricas y clínicas del analista. La cultura a la que pertenecemos es parte de restos, como un objeto subconsciente e inconsciente de nuestro aparato psíquico. No lo observamos; “pero deviene consciente sólo en las situaciones de crisis” (Semi, 1999, p. 844). Esto quiere decir que las teorías no son simplemente opciones conscientes racionales, pues son, en parte, implícitas. Ellas emergen del trabajo que realizamos con pacientes, pero también de vicisitudes con profesores, colegas o los grupos institucionales de referencia”.  
Nota: las negritas del texto son del autor.

psicoanalítica, sino que los actantes que se quedan en la SPP “es una fracción sin principios” que “aspira a la conquista y conservación del poder”. Las diferencias “son de orden moral en la manera en que concebimos y practicamos las relaciones humanas” dirá el documento. Apela a que la experiencia psicoanalítica conlleva “ciertos valores morales tales como la sinceridad, la búsqueda de la libertad interior, el respeto por el prójimo”. Acusa finalmente a los dirigentes y al clima creado en esa institución de “autoritario”. Al deslindarse de este autoritarismo institucional dirán “no es renunciar a la autoridad, a la organización, al rigor científico y técnico” (para todas estas citas ver Miller 1987, p. 64).

Esta idea coincide con la expresada en mayo del mismo año por Lacan en la respuesta a la carta abierta de J. Roudinsec, en donde advierte que la respuesta de Nacht a la misma deja abierto “el problema último de las relaciones humanas entre el Instituto y los candidatos” (Miller, 1987, p. 53). También Lagache en su memorándum enviado a la Internacional argumenta sobre la separación de la SPP “la política autoritaria y personalista” de frente a los valores que ellos proponen, que son “una concepción democrática y liberal”.

En la reunión de julio de la internacional (IPA) se le prohibirá la palabra a Lagache y Lacan por considerarlos renunciantes y se crea una comisión investigadora del caso. Con este acto político frente a una enseñanza y una visión política distinta es que se generan los eternos rivales para la enseñanza lacaniana: Mari Bonaparte, Anna Freud, Hartmann.

El segundo conflicto de Lacan fue directamente con los directivos de la IPA, ya no sólo con los dirigentes locales. Habiéndose constituido la SFP pide su incorporación a la IPA en 1959. En el congreso de Estocolmo 1963 la IPA toma una posición clara respecto a la admisión del grupo, pide explícitamente quitar de los psicoanalistas didactas a Lacan. En junio de 1964 Lacan ante las presiones de la IPA y la resignación de la SFP como Asociación Psicoanalítica Francesa (APF) se retira del grupo y funda la Escuela Freudiana de París (EFP).

Resumiendo y detallando este proceso: la petición que hace la SFP como miembro de la IPA tiene un primer momento de rechazo en 1953 por no haber las “condiciones de enseñanza”. Un momento segundo cuando se da la aceptación institucional, en 1961, se la admite sólo como grupo de estudio. Los criterios para su aceptación tienen que ver con exigir una reglamentaria de formación: análisis 4 veces por semana, al menos un caso de análisis en control, seminarios y conferencias formales. El Director de la SPP Lebovici pide

la palabra en esa sesión. Si bien acepta la decisión de la dirección, advierte del peligro de que algún personaje aliado a un pequeño grupo haga escisiones y fracturas en los grupos analíticos, amenazando con ello la Institución Internacional de psicoanálisis. Pondera que hay gente valiosa en ese grupo y otros que no, y ofrece el apoyo de la SPP al grupo de estudio.

En el informe que da el presidente de la comisión investigadora de la SFP, Turquet, el 19 de mayo de 1963 no deja dudas sobre la visión de que el problema para la aceptación del grupo a la calidad de “sociedad afiliada” se reducía al asunto Lacan. Algunos de los aspectos que pondera el Comité Asesor sobre Lacan es la evitación que hace de la transferencia negativa en su práctica, el protagonismo de Lacan colocándose como la fuente de recompensa y castigo, la desconfianza de que sus alumnos estén analizados, el análisis de transferencia es manipulado, el estilo de vestirse y el vocabulario de los alumnos “exageradamente alambicado” y el uso irresponsable del ejercicio psicoterapéutico.

En el análisis de la situación el informe presume el magnetismo que tiene Lacan para el reclutamiento de candidatos para la SFP y el temor de algunos dirigentes de tomar distancia de él mientras que otros pretenden solapar su presencia a pesar de las indicaciones de la Internacional. Finalmente en la asamblea general de la SFP en noviembre de 1963, con una votación de 4 contra 3 queda Lacan excluido como analista didacta. Leclair como presidente da el mensaje en el cual pondera la situación y lamenta que la razón de la exclusión del colega tiene que ver con el pedido de filiación a la IPA.

Posteriormente Lacan en su discurso de fundación inicia con una frase que hará impronta de su proceder como director, dirá: “fundo tan sólo- como siempre lo estuve en mi relación con la causa psicoanalítica-”. Es interesante ver que en este discurso Lacan ofrece cual si fuera discurso de campaña política una serie de modos de proceder institucional: “quienes lleguen a esta escuela se comprometen a un control interno y externo...y tengan la seguridad de que “no se escatimará para que todo lo valioso que hagan tenga la resonancia que merece”. Designa el número del cartel de 3 a 4, “en donde habrá uno más encargado de la selección, la discusión y de dar curso merecido al trabajo de cada uno” (Miller 1987, p. 221).

Según Gómez (1998), en el acta de fundación de la “Escuela Freudiana de París” Lacan llama al movimiento de reconquista de la praxis original del psicoanálisis. Instituyendo dos

aspectos diferenciales a la IPA: la anulación del comité de didactas y la instauración del pase. Con este acto da cabida a un sentido del final del análisis, primeramente destacando que sólo hay un análisis, y dos, que el vivir de la pulsión después del análisis era la causa de la Escuela por medio del pase. Se lanzará así la proclama de un análisis de intención y otro de extensión (Sánchez, 1998). Curiosamente la constitución del pase fue el malestar que más tarde llevo a dos rompimientos al interior de la Escuela Freudiana de París, la primera por el cuarto grupo comandado por Perrie en 1969 y más tarde la crisis en el *Congreso de Deauville* en 1978, haciendo disolución un poco más tarde. La separación conceptual y práctica que hizo Lacan de la Institución administrativa y de poder de la Escuela de enseñanza no fue suficiente para consolidar su grupo.

En este último conflicto de 1978 uno de los aspectos que se discutían era el sentido del pase como fin del análisis. El tema de fondo es quién autoriza al nuevo analista, resolución que tomará forma más tarde bajo el comité de ratificación. Pero Lacan dará toda la responsabilidad al análisis en la constitución del final, y del posicionamiento del analizado, para hacer de su deseo el ser analista. Dirá lo importante para el pase es “analizar que es lo que le pasa al analizado en su cabeza ante el deseo de ser analista”.

En estos ejemplos que se presentan a modo de viñeta hay varios momentos. El primero en el cual participan dos grupos aquellos que apelan a valores de no autoritarismo (SFP) y los autoritarios (SPP). Hay un desencuentro en el modo de concebir las relaciones humanas y la distribución del ejercicio del poder. El segundo conflicto ya muestra un “héroe” expulsado tanto de la legalidad del instrumento local de la IPA en la SPP como en la SFP. Esta transformación lleva a la creación de la EFP, bajo una insistencia ambiciosa del héroe, quien al ser condenado a la exclusión social no se queda atado como Prometeo a su tormento sino que se lanza a una nueva búsqueda del reconocimiento social creando su propia institución. Si bien en estas transformaciones o corrimientos del conflicto los sujetos son atravesados por una diversidad de causales tales como la política, la diferencia teórica, las pugnas de poder, las idiosincrasias y el sentido nacionalista etc., estas problemáticas tienen de fondo un enfrentamiento de valores e ideales. El conflicto primero es una disidencia respecto a los ideales y a su modo de ejercerse en la institución, mientras que en el segundo hay una expulsión bajo delación por desviación. Así Lacan pasa a ser declarado

no sólo rival de los actantes institucionales de la IPA sino infiel al objeto instituyente: el psicoanálisis.

Es bajo este conflicto que las diferencias conceptuales y los calificativos de los rivales cambian de posición. Ya no se trata sólo de una competencia por la mejor comprensión del texto del fundador; ahora se trata en el discurso de Lacan, de rescatar el objeto de deseo: el psicoanálisis.

Los calificativos o atributos entre los actantes toman nueva forma. Ahora los corruptores e infieles se han quedado con la herencia del fundador, para Lacan. Por ello al instituir su propia Escuela él llamará a la reconquista de la praxis original del psicoanálisis, usando de estrategia la desestimación del instituido hegemónico, haciendo diferencias entre el psicoanálisis de intención y extensión. En ello ofrece no sólo una recreación del contenido del ideal sino además un nuevo tipo de organización, un nuevo tipo de grupalidad que como veíamos promete “nuevo trato entre el psicoanalista y su aprendiz”.

#### Viñeta de la escisión en APA Argentina

Los grupos de psicoanalistas que expandieron el psicoanálisis en México y Argentina fueron congruentes con la historia de rupturas y disidencias que acompañó la constitución de los grupos de Freud y Lacan.

En Argentina se sitúan varios momentos del desarrollo del movimiento psicoanalítico.

Seguendo a Rosa López (2005) el primer grupo tuvo como protagonistas a Pichon Rivière, Arnaldo Raskovsky, Angel Garma, Celes Cárcamo, Marie Langer y Guillermo Ferrari Ardoy, siendo admitidos como Instituto por la IPA en 1949. La APA tuvo su primer gran conflicto cuando al interior se generaron dos subgrupos Plataforma y Documento.

Según Ulloa (2000) la causa de ese desencuentro que terminó en divorcio se debió al cuestionamiento de las funciones del analista didacta y la enseñanza. Explicita Ulloa que la dificultad surge cuando el psicoanálisis no se enseña psicoanalíticamente sino académicamente.

El grupo Documento está constituido como dice uno de los testigos y militantes, Juan Carlos Volnovich (entrevistado por Sauval et al.(2001)) por

“Marie Langer, Gilberte Royer de García Reinoso, Diego García Reinoso, Emilio Rodríguez, Eduardo Pavlovsky, Miembro Titular. Armando Bauleo, Hernán Kesselman, José Rafael Paz, Miembros Adherentes. Era Lea Nuss de Bigliani, egresada de Seminarios y éramos otros candidatos: Fany Baremlitt de Salzberg, Gregorio Baremlitt, Guillermo Bigliani, Manuel Braslavsky, Luis María Esmerado, Andrés Gallegos, Miguel Matrajt, Guido Narváez”.

La razón que expone Volnovich como causa de la escisión es: “rescatar el psicoanálisis de la estrechez teórica en la que estaba sumido. Para ayudarlo a recuperar su misión crítica. Para apartarlo del *establishment* que lo incorporaba como opción novedosa. Para salvarlo de la certidumbre tecnocrática. Para acabar con el cientificismo”. La disolución más tarde del Grupo Documento la atribuye a que se cayó en los mismos errores que criticaron cuando salieron de APA.

Según Mom et al. (1982) se podrían suponer dos grupos: los que pensaban que todo estaba bien como estaba y los que veían un peligro en acostumbrarse y amoldarse domesticando el espíritu cuestionador.

Un aspecto en que coinciden casi todos los recuperadores de este suceso es que más allá de las diferencias técnicas y de la función del analista, la coyuntura política de la época fue determinante, ya que detrás estaba el cuestionamiento sobre el papel del psicoanalista en la sociedad. Este problema surge en el *Congreso Internacional de Psicoanálisis* en Roma, Italia, donde un grupo disidente del discurso oficial de APA genera después del encuentro el Grupo Plataforma. Un año después en Porto Alegre en el *Congreso Violencia y Agresión*, se cuestionan los psicoanalistas ahí congregados: ¿cuál deber ser el lugar del analista en la sociedad?, ¿Contribuye el analista al sistema social o ayuda a su transformación? Este elemento sociológico de cuestionamiento de una sociedad autoritaria bajo los regímenes del cono sur implicaron una pregunta de autocrítica sobre la estructura vertical y poco democrática de APA (Carpintero & Vainer, 2005).

Si bien eran dos grupos ciertamente, no todos los que se salieron en la crisis de 1971 fueron los más democráticos como ya refería Volnovich (entrevistado por Sauval, 2002), así como no todos los que se quedaron estaban apostados en el deseo autoritario (Mom et al., 1982). Prueba de esto último son las transformaciones al interior de APA en 1974.

José Bleger (1973), agrega un matiz a estas versiones. Considera que en la separación algunos aluden como causa el problema ideológico y político que apunta a la



superestructura del grupo, mientras que otros a la reorientación de la actividad profesional, en tanto el psicoanálisis dejó de ser una actividad suficientemente lucrativa comparada con otras técnicas y actividades terapéuticas; estas razones últimas apuntan más a la infraestructura en sí. Acotará que hubo quienes aludieron razones ideológicas y políticas en la ruptura no encarando el problema de la infraestructura como corresponde.

En 1972 hubo cambios en la directiva de APA. El comité dirigido por M. Baranger, W. Baranger y J. Mom declararon un programa para la reestructuración de APA. Me detengo en ese documento para ponderar los datos y después analizarlos.

Este comité, en la definición ideológica hace una declaración de principios *La Pluralidad Ideológica*, valor que ordenará la propuesta de la actividad científica y directivas de enseñanza. En la actividad científica deslindan al psicoanálisis de ser una rama especializada de la medicina, para después convocar a una apertura de la formación al campo interdisciplinario y modificar los modos de admisión a fin de integrar a sujetos que lleguen de ramas afines al psicoanálisis. En el apartado de enseñanza cuestionan el que se pueda seguir transmitiendo el psicoanálisis como un cuerpo conceptual teórico coherente y constituido. La meta, advierten, no es fabricar psicoanalistas sino condiciones óptimas para su formación. Por ello convocan a una currícula flexible, elástica, donde den juego a la libre elección de materia y profesores. Fundamentan estas modificaciones propuestas en el valor consignado en la definición ideológica: pluralidad. Esta admisión a lo plural, presumen los convocantes, va en contra de los valores de la rigidez de los programas, la competencia entre los alumnos y las evaluaciones inadecuadas.

Si bien estos cambios llevaron a grandes transformaciones en la vida de APA, generaron también el sedimento de la diferencia y las condiciones de posibilidad para la disidencia. En 1974, ante una nueva renovación de la directiva y la convocación a un programa establecido basado en la pluralidad bajo la implementación *intrasocietarias* y la inclusión de no médicos en la Asociación, generó un cisma.

En 1977 el grupo Ateneo, con Echegoyen a la cabeza, pasa de la disidencia con los directivos de APA a la escisión. Esta ruptura no fue violenta en su separación, fue de común acuerdo entre los grupos como refieren los estudiosos Mom et al (1982); Fidias (2000) y Carpintero y Vainer (2005). Sin embargo los efectos discursivos de descalificación se

mantuvieron a quienes se quedaron en APA; se les designo como basados en el desorden y la improvisación, mientras que a los de Ateneo de orden y estabilidad.

Rosa López (2002) critica que la nueva IPA postkleiniana “[...]está asentada en el estándar. Pero no se dan cuenta que al mismo tiempo vuelven a poner sobre el tapete la problemática de la enseñanza y la transmisión del psicoanálisis”.

Posteriormente, la llegada de Masotta en los setenta, la muerte de Lacan en 1981 y la primer visita de Miller (ese mismo año) a la Argentina configuró otras escuelas, otras grupalidades en las cuales el modo de enseñar y de asumir lo que es ser analista serán la carne de la batalla (Germán García, entrevistado por Sauval et al., 2001).

Se deja hasta aquí la reseña de Argentina, ya que el objetivo como se mencionó es sólo marcar una viñeta para ilustrar los modos de escisión y los valores jugados. Retomaremos al final de este apartado el análisis de ello.

#### Viñetas de los grupos en México

La historia de psicoanálisis en México está hermanada con el desarrollo del mismo en Argentina y con la cercanía con los Estados Unidos.

El primer grupo de estudiosos (1941) del psicoanálisis fue formado por los llamados “niños prodigio”: José Luis González Ch., Ramón Parres y Santiago Ramírez. A ellos se sumaron más tarde Avelino González y Carlos Corona. Este grupo que se reunía para estudiar los textos freudianos se autodenominó Grupo Mexicano de Psicoterapia Psicoanalítica. Después del año cuarenta, al ver la necesidad de mayor profesionalización, algunos emigraron a Estados Unidos y otros a Argentina. Coincidentemente con la salida de estos personajes emigra a México Erich Fromm, quien inicia dando clases en la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de México (UNAM).

Hacia 1951 se constituye el Instituto Mexicano de Psicoanálisis con trece aspirantes: Raúl González Enríquez, Aniceto Aramoni Shoucair, Guillermo Dávila G., Jorge Derbez Muro, Abraham Fortes Rudoy, Ramón de la Fuente Muñiz, José F. Díaz y D., Francisco Garza, Arturo Higareda L., Armando Hinojosa C., Alfonso Millán M., Jorge Silva García y Jorge M. Velasco Alzaga, claro con Fromm a la cabeza como didacta, analista, maestro y

supervisor, además de la ayuda en algunas cátedras por algunos de sus amigos como Nathan W. Ackerman.

Las primeras generaciones formadas por de este grupo tuvieron una gran influencia en las instituciones y políticas del país. Así mismo, a nivel cultural impactó la colección de “Psicología y Psicoanálisis” del Fondo de Cultura que fue iniciada y dirigida también por Fromm.

En los años 50, al regreso del grupo que había salido del país se trató de constituir la primer gran grupalidad de psicoanálisis (Asociación Psicoanalítica) para lo cual se designo una comisión con miembros de los dos grupos: por la parte de los recién llegados Santiago Ramírez y Ramón Parres, y por la parte del grupo de Fromm Guillermo Dávila, Ramón de la Fuente y Alfonso Millán. Sin embargo tal grupalidad no se pudo constituir, ya que los venidos de Argentina dudaban de la formación dada por Fromm y de su omnipresencia en la formación. Por ello, el grupo de Santiago Ramírez se afilió a la Asociación Psicoanalítica Argentina para conformar la Asociación Psicoanalítica Mexicana (APM).

La escisión más fuerte en la Asociación Psicoanalítica Mexicana fue en 1972, en donde un grupo constituido por dos egresados del Instituto de la APM y que no desearon solicitar su ingreso en tal asociación; nueve ex-socios que habían presentado sus renuncias a la APM entre Marzo y Junio de ese año y de los cuales dos habían sido allí didactas (Santiago Ramírez y Avelino González) y cinco tuvieron la jerarquía de titulares y dos adherentes; y un socio titular de la APM que no renunció a su membresía, constituyeron la Sociedad psicoanalítica de México.

El conflicto está referido a varios aspectos que se conjugaron desde abuso de poder de los dirigentes, exclusión de uno de ellos (Avelino) por problemas de adicción, diferencias teóricas, interés por la cuota de los analizados, persecución y difamación respecto a la práctica y la enseñanza. El conflicto que algunos de los actores enuncian como vuelto hacia lo personal tuvo escenas de ofensas tipo mafia como entregar un paquete de mierda a uno de los afectados. El conflicto atravesó el contexto intrainstitucional provocándose una demanda jurídica (Teófilo la Garza, entrevista de Álvarez del Castillo, 1998).

El grupo que se separó tenía lazos de compromiso con la Asociación Psicoanalítica Argentina; ésta fue también una de las razones de la escisión.

A la existencia de estos dos grupos se le agregó el nacimiento de un tercero. El 25 de Septiembre de 1967, Luis Feder, Gustavo Quevedo, Frida Zmud y José L. González firman el acta constitutiva de la Asociación Mexicana de Psicoterapia de Grupo A. C. (AMPG), como una institución "independiente" de la APM.

Los miembros de esta asociación se habían formado en psicoanálisis de grupo en Argentina. Es relevante decir que el nombre de esta institución no pudo sostenerse bajo grupo psicoanalítico sino psicoterapéutico porque esa prerrogativa la sostenía solo aquellos que estaban integrados a la IPA como médicos psicoanalistas. Así que la única grupalidad con esa patente fue la Asociación Psicoanalítica Mexicana (APM).

En agosto del 1969 se conformó un cuarto grupo, el Círculo Psicoanalítico Mexicano, el cual tuvo como iniciadores a los doctores Jaime Cardeña, ex-miembro de la APM, Raúl Páramo, formado en Viena con Igor Caruso, y el doctor Armando Suárez también formado en la disciplina psicoanalítica en el Círculo Vienés de Psicología Profunda. Este grupo, después de una crisis inicial en 1971 se constituyó formalmente en 1972 con Marie Langer, Marcelo Pasternac, Juan Carlos Pla, Guillermo Greco, Néstor Braunstein, Diego García Reinoso, Gilberta Royer, Armando Bauleo, Ignacio Maldonado. Asimismo también se integraron analistas que no venían del Cono Sur, como Adriana Isla, Hanns Saettele, David Ayala, etc...

Este grupo a finales de los setenta tuvo un quiebre, fundamentalmente porque Néstor Braunstein y su esposa Frida Saal, Marcelo Pasternac y Gloria Beneditto pedían que en la formación se incluyeran más cursos de Lacan. La versión que relata Castillo y González (2004) es que el conflicto tiene antecedentes con Suárez y su grupo, que querían expulsar a Néstor Braunstein por tener antecedentes de no haber sido analizado, de no haber pasado por el diván.

Recuperando esta historia de escisiones del Círculo Psicoanalítico, Castillo y González (2004) resumen:

“la primera escisión del Círculo Mexicano de Psicología Profunda (CMPP) (1970) al frente del cual quedó el Dr. Jaime Cardeña La segunda fue la salida de uno de los dos analistas fundadores del CPM, el Dr. Raúl Páramo Ortega (1975). Néstor Braunstein y Frida Saal encabezaron la tercera escisión (1978). Marcelo Pasternac y un grupo de miembros tanto activos como adherentes -así se les denominaba entonces a los participantes en el Programa de Formación-, concretaron la cuarta división (1982). Ahora les toca a

Octavio Chamizo, Livia Fernández, Margarita Gil, Beatriz Orosco y María Antonieta Torres Arias hacer lo propio por quinta ocasión (1992)” (Castillo y González, 2004, p. 9).

Analizando estas escisiones dentro del CPM, Castillo y González (2004) ofrecen tres posibles ingredientes: 1) en todos los casos miembros en formación han sido el botín, el tapete, la excusa del acontecimiento; 2) en las tres últimas escisiones los miembros en formación han sido tomados como los interlocutores en el conflicto; 3) las divisiones han supuesto o dado origen a instituciones encabezadas por las mismas personas que tuvieron el papel protagónico en las divisiones.

Además de estas constantes que los autores perciben siendo ellos mismos actores de esta Institución, apelan a un “argumento de espejo” que se presenta en estas tensiones y distensiones grupales, esto es a saber: “aquellos que ubican de un lado la postura correcta y del otro la incorrecta, de uno la ética y del otro la no ética, en uno se es respetuoso y en el otro descortés”.

#### Análisis de las viñetas

Coincidentemente con lo que hacía notar cuando presenté la separación del grupo que formaría la SPF de la SPR, y después en la EFP, estos autores evidencian que “las argumentaciones, de una y otra partes, se han utilizado, explícita o implícitamente, conceptos como los de honestidad, verdad, justicia, democracia, ética”.

El análisis de Castillo y González respecto a los argumentos axiológicos o deontológicos que se traen a cuenta permite pensar la importancia que tienen los “pre”, que argüíamos al inicio de este apartado como fundamento de las *ferencias* y determinaciones. Colocarse del lado del grupo de los buenos, honestos, no autoritarios, no será sino el efecto de espejo que se revierte en tanto se cruza el dintel de ser quien demanda esos valores, a ser quien resiste otorgarlos.

Algunos de los actores sociales implicados suponen, según Castillo y González, que no está en juego esta tensión de los buenos y los malos, ya que no es posible una simplificación así para gente pensante. Este argumento parecería suponer que quienes son actores analistas que han atravesado por un análisis están exentos de los espejismos y engaños de los estados pasionales que implica cualquier lucha de poder institucional, en donde no es sólo la

convicción teórica la que está en juego como se ve en este recorrido sino además causales ideológicos, de poder, de autoestima y reconocimiento personal que ofrecen mayor o menor estado de satisfacción en caso de que las propuestas personales o del grupo de pertenencia avancen o retrocedan.

En las distintas rupturas entran en juego distintos aspectos que van desde el momento social en el que se está viviendo, la personalidad de los actantes etc. Sin embargo lo que aquí se resalta son las razones morales vinculadas con las diferencias provocadas respecto a la formación y la transmisión del psicoanálisis.

En los siguientes cuadros se ilustra de forma resumida tres aspectos el valor positivo ponderado el rechazado y la propuesta que sugieren sobre el modo de organización que desean; estos tres aspectos conforman los copetes de los cuadros.

### Francia.

Valor positivo.	Valor negativo	Estructura organizacional Propuesta de renovación
Sinceridad Libertad interior Respeto por el prójimo	Hipocresía Esclavitud interior No respeto al prójimo	En ambos grupos de la SSP y SFP se reconoce que se mantienen los valores de: No renunciar a la organización, rigor científico y técnico. Así como en ninguna de las agrupaciones se cuestiona el análisis de control sino el reporte.
Democracia	autoritaria	Relaciones entre directivos y miembros: democráticas Tomar en cuenta lo que el candidato realiza. El cartel con el más uno El pase
Liberal	dogmática	
Estrechez teórica	apertura	
No científicismo	científicismo	
Tomar en cuenta a estudiantes	No tomar en cuenta	

### Argentina

Valor positivo	Valor negativo	Estructura organizacional Propuesta de renovación
Pluralidad	Saber sistemático	Interdisciplinariedad
Flexibilidad	Rigidez	Currícula abierta
Participación	Pasividad de los alumnos	Elección de cursos y maestros.
Cuestionamiento	Conformismo de los miembros	Relaciones críticas
Democrática	autoritaria	La institución

### México

Valor positivo	Valor negativo	Estructura organizacional Propuesta de renovación
Buenos	Malos	Petición de más clases Lacan. Petición de que el docente sea
Honestos	Deshonestos	
No autoritarios	Autoritarios	

Verdad	Mentira	analizado.
Justicia	Injusticia	
Democracia	Autoritarismo	
Ético	No ético.	

Las frases dichas por los actores de los conflictos las completo agregando el valor contrario cuando no se dice explícitamente; cuando los actores dicen que su propuesta esta basada en la sinceridad es porque supone que hay quienes no la tienen aunque no le denuncien directamente, cuando se presume una propuesta democrática sí dicen explícitamente no autoritaria.

En fin, como vemos en el cuadro hay tres aspectos que se pueden destacar en esta lucha simbólica: uno es el valor positivo convocado, otro el valor negativo atribuido y por último la consecuencia posible que se desprende de modos de proceder distintos a nivel organizacional.

Se reitera que el modelo ideal de analista inicialmente era médico y que este aspecto fue fundamental como un causante instituyente más en las escisión y como un criterio reformulante de una práctica considerada de menor calidad llamada Psicoterapia Psicoanalítica, ejercida por los no médicos psiquiatras.

Este lineamiento nace inicialmente de la IPA y marca hasta la actualidad diferencias de perspectivas respecto a lo que es un analista más o menos formado y un didacta haciendo violencia con ello. Esta violencia que genera las grupalidades bajo “el narcisismo de la diferencia” tiene disidencias que conformaron, como ya se vio, nuevas grupalidades al interior del movimiento psicoanalítico mundial. Sin embargo esta diferencia de casta entre psicoanalistas y psicoterapeutas psicoanalíticamente orientados provocó una exterioridad de los excluidos marcados no sólo como disidentes sino como desviados.

### **3.3.- Los psicoanalistas desde la exterioridad institucional**

Los institutos que formaron Psicoterapeutas Psicoanalíticamente orientados posteriormente ejercieron en México, Argentina y en Estados Unidos una práctica en instituciones fuera del movimiento psicoanalítico.

Estas disidencias han marcado criterios diferenciales respecto al psicoanálisis fuera de los institutos de formación. De algún modo sería la exterioridad de los institutos analíticos. Así

pues, a la problemática de la interioridad en los institutos analíticos le corresponde una exterioridad que es importante ponderar dado que las descalificaciones mutuas también responden a atributos morales de exclusión o inclusión, por ejemplo en los calificativos axiológicos utilizados en revistas actuales en las cuales se debate la legitimidad del ser o hacer psicoanálisis; a continuación veremos esto al detalle.

Gracias a lo revisado en la literatura en revistas de distintos institutos y escuelas se pudo detectar que los discursos establecen tres diferencias en la práctica psicoanalítica: el psicoanálisis puro o dinámico, el psicoanálisis aplicado y las psicoterapias psicoanalíticamente orientadas.

En varios congresos ya en la década de los sesenta en Estados Unidos discutían la pertinencia de una práctica psicoanalíticamente orientada a diferencia de un psicoanálisis más ortodoxo.

Robert Wallerstein (2004) recupera algunos aspectos diferenciales en una mesa de trabajo respecto a la relación entre psicoanálisis como terapia y el psicoanálisis dinámico. Las distinciones son que el primero está basado en conceptos interpersonales del desarrollo, busca los aspectos intermedios de estabilidad, su técnica es de abreacción y sugestiva, en las entrevistas se restringe el poder regresivo y su finalidad es mayor beneficio terapéutico; mientras que el fin del psicoanálisis dinámico es la reestructuración de la personalidad, su base explicativa está en las funciones pulsión Ales, consiste en explorar el inconsciente más allá del efecto terapéutico, la interpretación como el aspecto fundamental y como la técnica básica de trabajo, hay un conocimiento diagnóstico y las evaluaciones son más precisas.

Wallerstein dice que los psicoterapeutas psicoanalíticamente orientados fueron el síntoma, como formación sustituitiva posible, que enfrentó al imperio de la imagen del psicoanalista médico.

Esta exterioridad que se generó por no poder contravenir un rasgo de la persona del médico fundador tenía que ver más con un modo habitual de educar en la Austria de su época que con un requerimiento formal de la nascente profesión, como refiere Ascher (2005). Esta prescripción implicó una “esclerosis” y una diferencia de casta en los nacientes institutos psicoanalíticos. Las razones políticas, morales y de costumbre fueron la causa material de su instalación, que tuvo por objeto frenar el crecimiento de institutos de formación psicoanalítica que ya prometían replicarse desde las escisiones del primer grupo de Freud.



Estas condiciones políticas y contextuales de determinar un dispositivo para marcar el “narcisismo de la diferencia” grupal implica una necesaria violencia. El paso siguiente a su instalación demanda un discurso teórico ideológico que pretende justificar el estatus grupal. Recientemente en las Escuelas que confluyen con el pensamiento lacaniano guiado por Miller (2003), han hecho la diferenciación entre psicoanálisis puro, psicoanálisis aplicado y psicoterapias. Los dos primeros son invitados a ser practicados con la valencia positiva mientras que el tercero es considerado no analítico y propio de una Babel de terapias que se han gestado y que en nada le aportan al campo del análisis. Son para Miller las psicoterapias el doble obscuro del psicoanálisis o la sombra de la verdad socrática, como sofistas.

Algunas características que enuncian los distintos seguidores de esta Escuela siguiendo el texto “La práctica analítica” y los números de los últimos cuatro años de la revista “Lazos”, “Lacanianana”, “Uno por Uno”, “Freudiana” es entender que la Psicoterapia Psicoanalíticamente Orientada (PPO) no es Psicoanálisis. Argumentan que su técnica es sugestiva, comparte el lugar de la religión en tanto imperativo de los ideales colectivos, se preocupa del sujeto influido por la medicina y su furor de curar, es un discurso propio del amo que impera a sanar, pretende un estado primero de bienestar, su técnica es la escucha de la palabra para evidenciar efectos terapéuticos y se esfuerza en la conceptualización de la causa.

Mientras, el psicoanálisis aplicado, si bien se hace bajo un dispositivo distinto al puro tiene sus raíces y modos de proceder con la visión analítica. Ya que no trata de obturar el discurso del sujeto sino responder al dolor del existir que lo lleva a sintomatizar, le da su lugar al síntoma para darle un sentido y dar lugar al deseo que los enmascara (Brousse, 2003). Hace uso de la sugestión, la identificación y el sentido a reserva de servirse de ellos (Gorostiza, 2003). Se reconoce el efecto terapéutico y su importancia nombrando el agujero sin taponarlo (Delgado, 2003), etc.

Finalmente el psicoanálisis puro se destaca como fin del análisis por un saber hacer con la pulsión, haciendo del pase un deseo del analista. Jugando Miller con el supuesto del simbólico como semblante ofrecerá los siguientes ideales después del pase: reconocer lo incurable de la estructura, no asumir un querer por el bien del otro, no aspira transmitir un modelo sino un saber hacer, en donde hay una postura ética respecto a estar bien en el mal y

el reconocimiento de la caída de significantes amo. Lograr un estado donde pueda sostenerse un sujeto no sugestionable.

Las alusiones teóricas a Laurent, Miller, Lacan y Freud en las revistas consultadas son esenciales en tanto que se presentan como argumentos de autoridad necesarios para determinar las propias posturas de filiación y exclusión. De donde el discurso está constituido fundamentalmente por argumentos de autoridad que ponderan lo ya dicho por estos modelos de pensamiento respecto al fin del análisis y su demarcación diferencial con las psicoterapias. Es decir, leer a los autores modelo es más rico en argumentación que leer a sus seguidores quienes discurren fundamentalmente lo mismo con elocuencia a veces lacónica. Por otro lado, cabe aclarar que los textos de estas revistas sí generan una especie de efecto imaginario respecto al “nosotros” (los analistas) y ellos (los psicoterapeutas). Esta construcción discursiva se podría pensar como una forma narrativa respecto a cómo los sujetos se colocan frente a otros actantes-colegas como rivales.

El aspecto de la imagen no deseada de los articulistas de las distintas escuelas ciertamente no está explicitado en tanto ataque frontal a algún autor rival al cual se le indique explícitamente, sin embargo, sí se coloca una imagen general como referente externo, como lo extraño.

A modo de autocrítica Miller en su presentación en la facultad de Derecho en Capital Federal (en mayo del 2008) enunciaba que su grupo tomaban a la IPA como su “costal de golpeteo”. Ciertamente, en los artículos analizados aquí ponen como rival una IPA más cercana al rival de la época de Lacan que al discurso actual. Por otro lado, es evidente que los analistas que ofrecen psicoterapia son vistos como rivales en tanto infieles al objeto.

Es importante resaltar que en los artículos publicados en estas revistas en los últimos años, y los discursos de E. Laurent y de J. A. Miller en congresos tienen ahora un tono conciliador al referirse a los psicoanalistas de la IPA. Es decir el discurso desde el 2000 en estas revistas está impregnado de un deseo de pluralidad enunciativa.

El debate entre Daniel Wildöcher y J.A. Miller publicado en la Revista de la APA en el 2003 es muestra de esta inquietud de acercamiento en donde el nosotros de los analistas pueda ser más amplio, tratando de rebasar los conflictos pasados. De hecho en sus últimas alocuciones en la relación de la AMP y la IPA, Miller no deja de reiterar la apertura hecha

desde que Echegoyen fue presidente, refiriéndose a él como “mi amigo” y a su propuesta como el “principio de Horacio”.

La grupalidad de Convergencia iniciada en Francia y que tiene filial en México y Argentina como RED Lacaniana es otro intento de algunos analistas por generar foros para la pluralidad. Inquietud expresada literalmente en la Ciudad de México en el Congreso Internacional de esta RED en 2005.

Por otro lado, aunque es evidente un acercamiento entre psicoanalistas de Escuelas y Asociaciones hay una clara distancia sobre todo de los primeros con quienes ejercen el psicoanálisis fuera de las instituciones psicoanalíticas, es decir con quienes ejercen psicoterapias aunque tengan referentes teóricos similares.

Dada la pluralidad que ofrece la modernidad en cuanto a sus recursos y discursos, se encontró en Internet una revista que podría ser el foco de respuesta para las instituciones formales sean de IPA o de AMP. Esta literatura es referida por psicoterapeutas psicoanalíticos como una publicación que más que concentrarse en la Institución y formación analítica, habla desde la exterioridad de ese campo sobre su práctica y saliendo del tabú de la búsqueda investigativa de corte experimental ofrecen desde ahí la justificación de su práctica.

De parte de quienes ejercen la psicoterapia psicoanalíticamente orientada se tomó como referente la revista electrónica Aperturas Psicoanalíticas para ponderar su postura en esta lucha por la legitimidad.

Hugo Bleichmar, Rodríguez del Alamo y Garza-Guerrero coinciden en que la propuesta que ellos sostienen está enfocada en hacer avanzar la teoría respecto a la práctica y en diálogo con las neurociencias. Refieren que los llamados psicoanalistas que apelan a un verdadero análisis están más preocupados por mantener su sistema de pensamiento y sus instituciones ya que sus discursos no llegan a tocar modificaciones y ampliaciones de la teoría psicoanalítica pues desestiman nuevas prácticas. Para ellos los institutos se han vertido en “franquicias para el control universalmente supraordenante, homogámico y homogeneizante, de la autorización parroquial (*per sacratu benediction*) para la formación “oficial” del psicoanálisis” (Garza-Guerrero, 2004).

Las publicaciones de los institutos y las escuelas sobre casos clínicos son del orden reduccionista y en donde los argumentos son filiaciones de los autores reconocidos al

interior, “un modelo reduccionista, encerrado en unas cuantas fórmulas, seductoras por lo fácil de aprender y de repetir por los discípulos, con una psicopatología caricaturesca” (Bleichmar 2001). Reconocen que el psicoanálisis es propio para las neurosis (Rodríguez del Álamo 2003; Bernardi 1999).

Se ve que tanto las instituciones psicoanalíticas como los grupos de psicoanalistas desde la exterioridad han generado su campo de batalla, en donde las críticas mutuas si bien tienen que ver con posicionamientos y apuestas epistemológicas distintas los atributos que se ofrecen unos y otros apuntan a suponerle al otro un valor que defiende y un modo de organización que los sostiene.

En todos los grupos se utiliza la palabra ortodoxo como atributo de ataque al contrario: Lacan criticó de ello a la IPA, los escritores de Aperturas Psicoanalíticas a los lacanianos y a los de la IPA. Mientras que el adjetivo valorativo que usan los psicoanalistas Institucionales o de Escuelas para los psicoterapeutas es de “ortopédicos” y “sugestivos” no analíticos, de aspiraciones sólo terapéuticas. Ya vimos que los de Aperturas los consideran a los otros como grupos religiosos cerrados que no aspiran a un conocimiento científico sino a un saber basado en la autoridad.

Hay dos figuras como imágenes que podemos tipificar para ilustrar las críticas: la imagen de un saber y organización religiosa para las instituciones analíticas y la de “compinches” del saber y de organizaciones médicas para los psicoterapeutas psicoanalíticamente orientados. Estos calificativos y descalificativos tienen de fondo la aspiración por la legitimidad en una práctica que remite al fundador del psicoanálisis.

Ya decir psique es problemático, los de la IPA y el grupo de Aperturas no tendrían empacho en aceptar el campo “psi” mientras que los de AMP se deslindan de ese título llamándose simplemente analistas.

Una variable más, es la propuesta de Allouch quien hace una disensión del grupo de Miller después de la muerte de Lacan. Este autor, recientemente propone un nuevo término para alejarse del campo “psi”. Allouch (2007) sostendrá la propuesta del *Speechanalyse* dado que supone que el poder “psi” del modelo médico impregnó toda la enseñanza psicoanalítica haciendo inocua la renovación del psicoanálisis freudiano que hizo Lacan.

#### ***4.- Consideraciones teóricas sobre la agrupación e institución***

Si bien vamos a desarrollar en el marco teórico la temática de la institución y del líder, aquí se hará una puntuación sobre acercamientos a este tema desde diversos autores que no conforman el corpus interpretativo del marco teórico. Por ello se presenta las siguientes consideraciones a tener en cuenta en relación a la naturaleza de la institución, así como al instituyente y el instituido psicoanalítico.

##### **4.1.- La naturaleza de la Institución**

Como veremos en el Marco Teórico, Maldavsky y Kaes siguen muy de cerca el posicionamiento de Freud respecto a cómo se integra el individuo a la sociedad. Si bien es ineluctable para la constitución del sujeto la relación con los otros, el cómo y con quiénes se va dando implica un proceso de complejización del yo respecto a su modo de encarar la vida pulsional, las demandas de la realidad y del superyó. Presento brevemente a continuación el modo en que varios autores definen la agrupación humana llamada Institución.

Hay pensadores que asumen la construcción de la Institución como un entramado que surge de la “naturaleza” misma del hombre.

Por ejemplo, el filósofo Zubiri (1986) dice que el ser social no es primariamente un añadido de atributos sino un aspecto constitutivo de lo real que permite los diversos relatos (relaciones) de los sujetos. Respectividad constitutiva en el orden de lo filogenético y de la estructura misma del sujeto, ya que se tiene propiedades con las que se nace, abriendo el campo de posibilidad más o menos rico (según la capacidad de “dar de sí” de cada individuo) para entablar relaciones humanas. También hace una diferencia respecto al modo de integración y relación social del individuo y el grupo. Afirma que la interacción entre el sujeto y el grupo, en la Institución, es impersonal; es una interacción que se caracteriza por su función. La relación personal se da en el ámbito familiar y de comunidad.

Esto que afirma el filósofo como la respectividad de lo real y la estructura psicofísica en el plasma germinal sería el *Unkfactum* Zubiriano. Este concepto podría corresponder a lo que Freud apunta como esquemas filogenéticos y la constitución biológica. Este real como

supuesto epistemológico en Freud, será reconocido también por Miller (2002) en la “Biología Lacaniana”, como su principio teórico de lo real.

Para Berger y Luckman (2003, p. 71) la Institución es un producto de la externalización de la actividad humana que se objetiva como estructura gracias a su internalización y a la repetición de los hábitos. El origen, el mantenimiento y su transmisión son aspectos indispensables para el mantenimiento de un orden social dado.

#### **4.2.- Lo social y las masas estables e inestables en psicoanálisis**

Freud propone en el texto de *Psicología de las Masas y Análisis del yo* tres acercamientos que se pueden hacer al análisis del hombre: primero, la constitución del lazo social; segundo, la agrupación impersonal y sugestiva de la masa abordada desde el mito científico de la horda primitiva; y tercero, la configuración de los grupos artificiales.

Apuntalando y tratando de dar razón sobre el ser social del sujeto, en este texto se articula el vínculo entre la psicología individual y la social del sujeto.

Dirá Freud que el otro es referido como sí mismo en la identificación omnipotente; como modelo, en la relación con el padre, y como rival, en la relación de celos y envidia entre los hermanos por el amor de los padres, con los que hay una identificación de iguales. En este proceso, como ya se refirió, hay un trayecto de la constitución del yo hacia el ideal del yo y el superyó. Para abordar el aspecto primero, propone el término de libido como “una energía de magnitud cuantitativa de todo lo que puede sintetizarse por amor” (Freud, 1921, p 86). Esta energía es semejante al Eros platónico y el paulino; es el hilo que cose el amor a sí mismo y a los otros, sea a nivel filial, por los hijos, por la amistad, por la humanidad, por objetos concretos o referidos a ideales abstractos. En este texto definirá la identificación como la más temprana exteriorización de una ligazón afectiva con otra persona.

Freud no se conforma con decir que el hombre es un “animal político” (*zoon politikon*), sino que concretiza describiendo cómo se va constituyendo su psique individual desde lo social. Para Freud la comunidad de almas tiene múltiples ligazones identificatorias que conforman al individuo, pero aún con ello, y por ello, logran una partícula de autonomía y originalidad.

En este trayecto de la configuración del hombre Freud puntuará, contra Trotter, que el niño no se aísla y se agrega a la masa por un sentido gregario sino por un despliegue y conquista de complejización identificatoria. En este desarrollo el primer imago de la madre será

desplazada por la del padre; el padre evoca y convoca la transición hacia el exterior y el objeto, los pares hacia la socialización y la participación de la masa. Este doble vínculo con el líder como ideal y los otros como pares, es lo que se denomina identificación por comunidad. La conformación del nosotros se basa en el sentido de la intolerancia frente a lo no igual. El ideal que el grupo, como uno, busca respecto de los tutores es de justicia en el sentido de ser amados de manera igual y despierta el deseo de ser tratados por el padre primitivo con dureza reviviendo el temor. Esta identificación con el grupo primario de hermanos como iguales, que genera el sentido del nosotros, permite trasladar la hostilidad hacia el exterior; este fenómeno es el antecedente del “narcisismo de las pequeñas diferencias” que toda grupalidad contiene.

La frase popular de nadie es profeta en su tierra, referido a las relaciones afectivas íntimas, tienen todo sentido aquí bajo el sentimiento de hostilidad y desautorización como huella del malestar cultural que implica el desgaste de la relación social primaria bajo conflictos que quedan censurados por la represión.

Ya en el texto de 1908 *La moral sexual “cultura” y la nerviosidad moderna*, advierte que nuestra cultura se edifica sobre la sofocación de las pulsiones: “cada individuo ha cedido un fragmento de su patrimonio, de la plenitud de sus poderes, de las inclinaciones agresivas y vindicativas...de ello ha nacido el patrimonio cultural común de bienes materiales e ideales” (Freud, 1908, p. 168). Desde luego que la satisfacción libidinal de estar con la masa bajo la corriente tierna del amor de los padres y de los pares lo sostiene.

La causa material será Eros, como la substancia cohesionadora y la causa eficiente la necesidad del común acuerdo y de no oponerse a los padres por el amor a ellos. En *El Malestar de la cultura* agregará que la necesidad de reconocimiento se sostiene por miedo a la pérdida del amor. Esta posibilidad de la pérdida del reconocimiento es imaginaria; esta vivencia displacentera será la generadora de la mala conciencia y la angustia social.

Freud expone que las masas estables tienen una estructura peculiar, cuyos ejemplos típicos serán el ejército y a la iglesia. Las similitudes de estas instituciones son: que el ejército tiene un jefe del ejército que en la Iglesia es Jesús como hermano mayor; se agrupan alrededor de ellos por un sentido de solidaridad fraterna, en los primeros referido al estamento, en el segundo a la metáfora del cuerpo y la familia bajo un mismo padre; el reconocimiento de igualdad entre los miembros se da por la investidura libidinal de grupo

a raíz de suponerse un ideal común: en el ejército será la patria y en los cristianos el amor de Dios en Cristo.

La diferencia radical es que en el ejército no se acepta la identificación con el jefe, mientras que en el cristianismo “la identificación debe agregarse ahí donde se produjo la elección de objeto, y el amor de objeto ahí donde está la identificación” (Freud, 1921, p. 127).

Siguiendo a Missenard et. al. (1978) las consecuencias que se derivan de estas diferenciaciones que hace Freud son: que en la masa regresiva se revive la horda primitiva y el padre primitivo, y que, en las masas artificiales la regresión es menor, ya que la institución funciona con imagos estables de un padre generoso idealizado.

Así pues, cuando el padre huye de la institución o hay rompimiento del encuadre institucional puede generar desde ambivalencia afectiva hasta una regresión por la rivalidad entre los individuos y el vacío de poder que angustia.

Otros psicoanalistas reconocerán que la necesidad de la agrupación es ineluctable y que la complejización en masas más estables es el modo de conservación cultural de la raza humana, como dice Enríquez (2002) “sin instituciones, el mundo sería sólo relación de fuerzas, sería inconcebible cualquier civilización”.

Elliot Jaques citado por Lourau (1991) dirá que las instituciones sociales son estructuras sociales que entrañan mecanismos culturales reguladores de las relaciones internas. Las estructuras sociales son sistemas de rol, de posiciones, que las personas pueden adoptar u ocupar. Los mecanismos culturales de soporte son convenciones, costumbres, tabúes, reglas que son usados como medios reguladores. Para Jaques la Institución tiene tres funciones: reforzar los mecanismos individuales de defensa contra la ansiedad, satisfacer las pulsiones libidinales y la creación o sublimación (Lourau, 1991, p. 169).

Para Lapassade y Lourau, citados por Payá et al. (2005), la institución es el inconsciente social, en donde los movimientos sociales son el retorno de lo reprimido. La presencia de expresiones de inconformidad serán los síntomas que juegan el papel de analizadores para las investigaciones desde el socioanálisis.

Para Castoriadis (2007) la Institución es una red simbólica socialmente sancionada en donde hay combinación de lo funcional y lo imaginario, en donde el ámbito de lo imaginario es desconocido como producto mismo de sus miembros.



### **4.3.- El fundador como marca del instituido**

El tema de la fundación de una institución y de las diversas clases de instituciones es algo que hay que aquilatar para un refinamiento en el análisis de las mismas. Es a partir de la primera impronta del fundador que lo instituyente se conforma, pues él será alguien que inaugura, marca y proscribire los modos del ser y no ser institucional (como vimos en el inciso 3.1 de este mismo capítulo).

Enríquez (2002) dirá que la sociedad descansa sobre una culpa común, un crimen cometido en común. Un actor primordial memorable que surgió como punto de partida para la constitución de las organizaciones sociales, las restricciones morales y religiosas. La culpabilidad por tanto sería la ley estructural. Pero al instaurarse las restricciones y la separación de lo sacro y lo profano engaña a los hombres porque demanda de ellos sacrificios. Esto implica un resentimiento de los miembros que lleva al asesinato de los otros, mediante pugnas fraticidas. Por lo anterior, deduce Enríquez, que la institución del grupo pone en funcionamiento mecanismos proyectivos pulsionales de objetos internos operados contra los pares y los vínculos.

La institución instaaura, pone en juego una orden simbólica y despierta juegos imaginarios. Gracias a lo simbólico hay un sostén en los sistemas culturales que implican valores y normas, un modo de pensamiento y acción que debe modelar la conducta de sus agentes ante los individuos que le son confiados. Se establecen ciertas reglas de cómo vivir la institución y procesos de socialización pertinentes al grupo. El sistema simbólico se apoya en mitos unificadores de iniciación de tránsito y de logro, creando narrativas de héroes y sagas, sedimentando así la acción de los miembros de la institución y legitimando así el sentido de sus prácticas y su vida social.

Los mecanismos imaginarios que se despiertan en la institución apaciguan la angustia social ofreciendo una identidad y un resguardo al miedo de destrucción. Esto puede generar en los sujetos atrapamientos en el fantasma imaginario de la institución. Fantasías caracterizadas por un narcisismo y omnipotencia al suponer que la institución puede responder a las demandas de sus miembros. Dirá Enríquez (2002) que la función del fantasma es pautar lo que no debe realizarse y proporcionar los fundamentos y elementos creativos necesarios para la reflexión y la voluntad transformadora.

Desde esta misma perspectiva teórica Kaes (2005) sostiene tres principios de toda institucionalización, a saber: el pasaje del estado de naturaleza al estado de cultura; la reglamentación de los deseos, prohibiciones e intercambios; y la prescripción de los vínculos referido a los lugares y funciones designados en la organización bajo códigos que no responde a la singularidad sino a la institución. Las dimensiones de la institución comprenden la formación social en donde participa de la producción y reproducción de la sociedad; es también un dispositivo económico en cuanto ella produce valores, bienes y servicios regidos por las leyes del mercado de cada sociedad; el marco jurídico también dimensiona a la institución en tanto que regula a los sujetos al interior y al exterior.

González (2002) siguiendo a Michel de Certeau, dirá en contra de la equiparación del mito de Tótem y Tabú a la conformación institucional, que una cosa es procrear y otra es fundar. Asevera que “el mito fundacional es una matriz narrativa que condensa al mismo tiempo un ideal, una ejemplaridad, una serie de evitaciones y puntos ciegos así como un conjunto de pactos en general no pensados” (González, 2004, p. 3). Este autor apunta a formaciones contradictorias que conjuntan el ideal, lo silenciado, lo impensado y lo pactado por narración.

A esta descripción atinada de González le añado algunos aspectos. Primeramente hago una diferencia entre el mito y el rito, y posteriormente articulo a ellos, los analizadores que le dan sentido.

Siguiendo al lingüista Raúl Mora (2002) preciso que el mito es una narración simbólica y el rito un conjunto de acciones<sup>11</sup>. El mito como narrativa apunta a las imágenes ideales deseables así como a las no deseables; imágenes a emular o rechazar y que proponen conductas esperadas. El rito implica ejercicios personales o colectivos que implican un deber y una reglamentación del tiempo, el espacio, la forma y los modos que posibilitan resguardar el tabú fundamental y los tabús eficientes<sup>12</sup>. Hipotetizo siguiendo a Foucault (1992) en su análisis de la sexualidad en la griega clásica y las tecnologías del yo, que toda

---

<sup>11</sup> Dirá: “el mito es una narración simbólica que expresa de modo creativo y ejemplar el dinamismo del ser humano y de su tarea social...el mito es ejemplar por señalar una línea de conducta, un ejemplo a seguir”(2002, p.52).

<sup>12</sup> Siguiendo a Kaes (2005) diría que el sentido del tabú fundamental está referido a la primera horda primitiva en el instituido mientras que en el instituyente, los pactos de negación son prohibiciones, el “no” como causa eficiente.

institución tiene un mito primario el cual posee cuatro polos, a saber: un modelo, un contra modelo, una imagen de comportamiento deseada y otra rechazada.

Este cuadrípodo articulado por el tabú eje en la vida institucional relata la imagen del fundador y el origen de la grupalidad. El eje mítico anuncia los elementos gloriosos del fundador como héroe o líder y las maldiciones o descréditos o maleficios que proscriben a quienes se identifique con los rivales del héroe.

Si aceptamos esta propuesta podríamos afirmar que la estructura fundamental del sentido moral del grupo --que se manifiesta en los “puntos ciegos”, lo no pensado por el pacto de negatividad (Kaes, 2005) o los silencios (González, 2007)- se construye cuando cada miembro asume el mito original y los procedimientos acrílicos que el rito implica. Es así que lo implícito, lo permanentemente silenciado pero a vistas, y la expectativa del tabú de la explicitación son las complicidades naturalizadas por la reciprocidad implícita en un acto ritual que genera un perfil familiar. Esta moral grupal es contenida por el dispositivo que opera en los analizadores del grupo, el contexto y el ideal instaurado en el tabú fundador. En lo anterior radica la fuerza de imposición del hábito bajo el rito. Lo silenciado en el mito contiene una ganancia<sup>13</sup> de reconocimiento que el grupo hace al individuo produciendo un sentido de identidad.

#### **4.4.- Elementos a tener en cuenta en el análisis del instituido**

Lapassade (1979), en su propuesta de análisis institucional se coloca como estructurador y constructor de los elementos presentes. El analista institucional es aquel cuya actividad está en descomponer un material para evidenciar su sentido oculto. Para este autor el dispositivo del análisis produce el material de análisis. Desde aquí los elementos del dispositivo<sup>14</sup> serán los analizadores: horarios, distribución de sesiones y espacios, honorarios, diván (le llama ceremoniales), la relación bajo transferencia.

---

<sup>13</sup> La ganancia sería el reconocimiento de los otros y el apaciguamiento de la “angustia social” (Freud). Este es un espectro que se genera a nivel del sentimiento de “paz social” que da la seguridad grupal en la búsqueda de la satisfacción primaria.

<sup>14</sup> Lapassade (1979) reconocerá que un dispositivo es un ceremonial, bajo un conjunto de accesorios, como el diván, el sillón, el analista-que juega al muerto- los horarios, los reglamentos, las sesiones, un conjunto que define a una situación en la que lo imaginario (lo icc) se verá cercado asediado e incitado a hablar y puesto al borde de un paso al acto constantemente aplazado.

Lapassade (1979) dirá que los descarriados de las instituciones universitarias y escolares apuntan hacia los límites y atolladeros de la misma. Los educadores no quieren escuchar esa palabra que los deja al descubierto en sus limitaciones y complicidades institucionales.

Hay dos tipos de analizadores, uno natural que surge ante las fuerzas en juego como una huelga, y el analizador construido que tiene claridad y dirección de las fuerzas en juego.

Hay distintos opositores a las instituciones: los descarriados libidinales que son representativos de la fuerza libidinal del grupo y que interpela con su presencia la ideología y organización, y el descarriado organizativo que ataca de frente o a espaldas por medio de desacuerdos teóricos o de comportamientos ansiógenos.

Esta descripción de los diferentes miembros de las agrupaciones hace resonancia de estudios más recientes hechos por los interaccionistas como Moscovici (1988), quien dentro de las minorías presenta dos posibilidades de agrupamiento: la nómica y anómica. Ambas se niegan a reconocer la norma de la mayoría o de la respuesta dominante. Los primeros rechazan las normas dominantes no por no comprenderlas sino como contraposición; adopta y proclama una norma de recambio, una contrarespuesta, que responde con mayor precisión que la norma dominante a sus creencias y a sus necesidades. La minoría anómica, por su parte, pertenece a un subgrupo que carece de normas o respuestas propias. La influencia así entre grupalidades no es unidireccional; así como las mayorías “legales” pueden influir sobre las minorías para normarlas, las minorías puede transformar a la mayoría si la particularidad de la propuesta es consistente en el tiempo y prevalente en situaciones diversas.

Diet (2005) propondrá a nivel de los tipos de miembros tróficos de una institución un perfil de sujeto al que llamará tanatóforo, que sería como el portador y fuente central de la destructividad sentida o constatada. Es una toxicidad que descalifica a los sujetos en su palabra, en su deseo, su identidad y su práctica. En la contratransferencia se experimenta un odio actuado, este hace la función fórica del grupo de destrucción. Aparece después del desencanto grupal de su omnipotencia imaginaria; los cambios institucionales y mutaciones ideológicas ponen en entredicho la existencia, el sentido y la validez de su práctica. Las dificultades aparecen entre la grupalidad, la institución y el equipo de trabajo.

La crisis de un grupo pone en cuestión el apuntalamiento del vínculo de sus miembros. En ello el tanatóforo hace un desapuntamiento imperante; la fuente de angustia de fragmentación.

El perverso institucional, bajo la perversión narcisista sería lo más cercano al tanatóforo en situación. En su historia personal siempre se encontrará la presencia invasora de un trauma generacional, referido a las claves históricas, culturales e identitarias. Su grupo de pertenencia primario está atravesado por “acontecimientos traumáticos que alteraron los referentes simbólicos, dañaron la economía psíquica del grupo familiar, dieron lugar a secretos, no dichos y huecos en las representaciones, engendrando pactos de renegación” (Diet, 2005, p. 146).

Las estrategias de este sujeto son ataques al marco con transgresiones y pasaje al acto; ataques al ideal y a la ideología, desestimando la contención del ideal y el sentido de finalidad del actuar del grupo; el ataque de los vínculos, en donde vive toda relación e intercambio como peligroso, imponiendo sus proyecciones como normas de funcionamiento grupal; ataca el pacto denegativo, atentando contra el vínculo como organizador y no acatamiento de la negativización de la violencia; ataque al contrato narcisista, haciendo creer que cualquier investidura de la organización no vale la pena, dramatizando las dificultades. Estos actos provocarán en el grupo un gran sufrimiento que los moverá a un sentimiento de culpa por no poder resolver la situación. Este perverso pondrá al jefe en una permanente prueba y lo hará responsable de todo lo que pasa en el grupo al mismo tiempo que renegará, invalidará y anulará toda autoridad.

Otros tipos de miembros institucionales son los que enuncia Enríquez (2002), a saber: los arbitrarios, quienes no tienen una ley estructurante y asumen al otro en lo social como una amenaza pronta a actuar; los que vivieron en exceso de prohibición, que son individuos que viven en el espacio social pero ignoran el espacio psíquico, soldados institucionales que desestiman su propio deseo (en tanto que genera placer) y la consumación del mismo. Están también aquellos con déficit de prohibiciones, individuos abandonados a sí mismos quienes tuvieron padres que fueron incapaces de dar prohibiciones estructurantes. Estos sujetos son tóxicos y buscan su yo ideal en la huída de la realidad, refugiados en una omnipotencia que los hace unos seres amorfos carentes de singularidad.

Termino este desarrollo con esta cita de Michel de Certeau, quien contra Lacan dirá:

“que la institución no es únicamente la epifanía engañosa de un ideal del yo que permitiría la producción de creyentes... en Freud lo sabido y lo callado... la transmisión del saber pasaría por lo podrido; la tradición por la corrupción que, reconoce, autoriza a la institución a seguir siendo la misma” (Certeau 1993, p. 136).

## ***5.- Literatura reciente sobre los problemas de la institución psicoanalítica***

Decía en el apartado segundo que hay investigaciones recientes sobre la perspectiva moral de los analistas en donde todas apuntan finalmente al “pre” de los dispositivos: prenociones, presupuestos, preferencias, prejuicios (inciso 2). Ya hemos visto en la breve reseña histórica del movimiento psicoanalítico que la disciplina como cuerpo de conocimiento que implica una teoría, una práctica y un modo de transmisión tienen una marca del fundador y sus valoraciones personales y contextuales respecto a lo que sería la manera correcta e incorrecta de formarse para ser psicoanalista (inciso 3). También evidenciamos que el dispositivo es el campo de posibilitación del crecimiento y desarrollo del psicoanálisis. Éste se patentizó en una grupalidad y posteriormente en una institución para conservar esta práctica, creando espacios como el consultorio para ejercer el psicoanálisis, salones para seminarios, auditorios para conferencias, prácticas de los formandos para ofrecer esos servicios, reuniones de supervisión para el seguimiento de los casos y de los alumnos que pretenden ejercer esta profesión.

Este campo posibilitador de crecimiento institucional conllevó también a los conflictos relacionales, ya sea en el tema de quién desempeña qué funciones (Vg.: analistas didactas y no didactas), cómo se desempeña (que tipo de formación se tiene), para qué se desempeña (los fines) etc. El primero remite a los problemas de estructura organizacional, el segundo al saber teórico presupuesto, el tercero al sentido de la finalidad de lo que se hace, que implica criterios bajo la pregunta ¿qué hacer para lograr lo esperado?

A continuación se presentan diversos análisis sobre estos conflictos en la institución psicoanalítica. Los artículos consultados fueron tomados de varios *Journal* de Estados Unidos e Inglaterra así como de otras revistas electrónicas reconocidas, dado que es en ellas en donde se encontró ensayos recientes sobre el tema. Al final se precisa la pertinencia de emprender una tarea investigativa sobre el problema del valor e ideal en los grupos de psicoanálisis.

Los aspectos más problemáticos encontrados en la literatura reciente respecto a la institución psicoanalítica son los referidos a la enseñanza, la supervisión, el análisis propio y los analizadores que de algún modo u otro sirven de controladores en las grupalidades. El

foco de análisis de este apartado también está en la pesquisa de los juegos axiológicos que surgen por los analizadores institucionales.

### **5.1.- El dispositivo institucional y su valor.**

Horney (2002) se pregunta en su ensayo ¿el psicoanálisis es un tipo de sabiduría de temporada con sus dogmas y rituales técnicos o mucho de esta sabiduría es integrada dentro de una perspectiva interdisciplinaria más inclusiva? Siguiendo a Kandel (citado por ella) se responderá que el psicoanálisis debe pensar en el futuro de los estudiantes incorporando conocimientos sobre el avance de la biología, los cambios sociales y la pluralidad moderna. Horney sostiene que desde sus inicios el psicoanálisis se ha movido en la construcción de dogmas e ídolos alrededor de sus teorías y técnicas. Esto ha generado un bloqueo en el crecimiento y cambio del mismo psicoanálisis. Las teorías deben ser entendidas como herramientas que guían la percepción y exploración; que ayudan a entender a los pacientes en sus patrones viejos y constitucionales como en sus retos sociales actuales.

Concluye que el psicoanálisis, por su resistencia al cambio y su refugio dogmático en sus orígenes, mantiene una visión teórica rígida sobre aquello que sí es un psicoanalista y aquello que no lo es.

Eisold Kenneth (2004) enuncia que la llegada de los candidatos a los institutos de entrenamiento no parece gran problema dado que se ofrece una formación respecto a las competencias a desarrollar bajo los conocimientos y habilidades. Sin embargo, el trayecto de formación implica demandas y expectativas no dichas.

Si bien la regla fundamental bajo la cual se guarda la autoridad profesional del analista es la confidencialidad, esta queda en entredicho dado el uso del sistema de facultad, en donde tanto los supervisores como didactas tienen que reportar a aquellos candidatos que no cumplen los requerimientos de competencia. De este modo Eisold evidencia que la institución desarrolla defensas de protección contra el candidato y los nuevos desarrollos teóricos, así como ante las demandas sociales. Trata de mantenerse impermeable al juicio externo y el escrutinio desconociendo que prescribe lo que el sujeto debe sentir o entender en la sesión; esquiva la ansiedad de sus miembros de siempre frente al cambio; mantiene la autoestima y reconocimiento de la facultad del ideal del supervisor o del analista, no



reconociendo sus errores. Operar estas defensas contra el juicio externo implica que cualquier aspecto diferente a la propuesta de formación de facultad será bloqueada. Estas defensas no son del orden de lo formal, ya que su operación es intermitente, imperfecta, selectiva, y sus procedimientos atentan contra lo declarado racionalmente por la organización.

A nivel organizacional Eisold Kennet<sup>15</sup> critica la estructura de castas. En esta relación diferenciada, el candidato queda expuesto a los juicios en donde el gusto y disgusto del supervisor entra en juego, y en donde no se le dan a conocer las oportunidades laborales que le esperan. Las antipatías en la relación es algo que no se dice, como si a los dirigentes no les afectaran la relación con los miembros y ellos no afectaran a los candidatos.

Analizando esta misma problemática organizativa Ponder (2007) apunta que la estructura de formación es más una combinación de seminarios religiosos que una escuela técnica de formación profesional (idea fundamentada en Kenberg). Por lo que el punto de partida es más una adocrtinación que una formación profesional. Así el reporte hecho del didacta o supervisor sobre el candidato se vuelve un modo de aleccionar al sujeto; no sólo sobre las competencias sino sobre las preferencias de autores.

Esta estructura organizativa genera una idealización respecto a la formación del analista, de tal modo que el ideal se corre: no sólo se tratará ser un analista, sino que se buscará ser analista didacta.

Siguiendo a Blum Harols y Milton Jane, Ponder (2007) dirá que hay una apuesta moral en la formación, ya que el analista se pone como el parámetro de la alta moral, y el proceso de formación va siendo como una incorporación de la virtud atribuyendo los males a los otros que no los comprenden. Esto es, el analista disculpa al candidato en formación de todo aquello que pueda ser indicio de una contratransferencia negativa que impida el proceso.

Este estilo de moralización conlleva la rigidez y modos autoritarios de comportarse y de pensar. Como muchas otras teorías que se rigidizan, estas se vuelven dogmas y las guías técnicas deificadas; se convierten en reglas rígidas y rápidas en su aplicación. La

---

<sup>15</sup> Al final de su trabajo invita a un mayor compromiso y búsqueda de consenso sobre qué constituye un entrenamiento; en donde éste además incluya el conocimiento del desarrollo profesional conociendo el campo de trabajo, y dejar de lado el trato infantil.

exageración de los supervisores y analistas en cumplir las reglas como la de la abstinencia llevan a una caricatura del hacer analítico.

Slochwer (2006) pondera como la constitución de los espacios de formación ha implicado una formación ideal de neutralidad metodológica; el ideal relacional bajo la asimetría relacional, y el ideal del supuesto saber del analista, sobre lo que el otro debe sentir en el proceso.

A este ideal contraponen las premisas de trabajo del psicoanálisis relacional. Su crítica fundamental se dirige a la certeza del “saber analítico” que deja de lado la posibilidad del emergente, de lo imprevisto, de lo inconsciente. No concuerda con el modelo de neutralidad y objetividad ya que el analista no puede excluir el impacto en su subjetividad de su comprensión analítica. Su propuesta es que haya una expresión afectiva y mayor contacto con el paciente replanteando los modelos de relación de ambos.

Frankel (2003), quien discute con Slochwer, coincide con algunos aspectos de esta crítica. Este autor hace principalmente una distinción referente al concepto del tercer analítico de Benjamín. Dirá que si bien está el tercer analítico del encuentro del neonato con la madre, hay también un tercer analítico que se da en el encuentro entre el analista y el analizante. En este encuentro hay una lengua emergente única. Metáforas y rituales como pequeñas intimidaciones, ritmos y formas de jugar que los envuelven a ambos. También está el tercero a priori que permite tomar distancia de lo instituido, ya que posibilita algo por hacer, algo para hablar y desde una lengua con la cual se habla sobre eso.

Frankel dice que cuando los ideales son opresivos, el analizante toma el papel que las más de la gente toma en situaciones similares, que aparentemente aceptan compaginar sus ideas con el poderoso pero dada la resistencia a borrar la propia subjetividad, tratan de defender sus propios ideales de modo simulado o por subterfugios.

Kenberg (2004) pondera como la inconformidad de la formación en los institutos ha sido expresado desde la década de los cincuenta, y critica el modelo de entrenamiento analítico (supervisión del control de casos, seminarios clínicos y teóricos) por quedarse petrificado como un sistema analítico de enseñanza desde 1926.

Si bien los seminarios clínicos y teóricos continúan sin cambio desde 1970 acepta que la única diferencia se generó en los años 60 por los franceses al levantar su voz en contra de la función del “reporte” de candidatos, el cual se abolió en los años 90.

Kenberg (1999) en estudios anteriores había caracterizado una sintomatología de los institutos de formación psicoanalítica bajo los siguientes aspectos: atmósfera de adoctrinamiento vs. exploración científica; formación de candidatos, graduados y profesorado bajo el saber freudiano ignorando aproximaciones psicoanalíticas alternas; el esfuerzo y tiempo invertido al saber de Freud versus la superficialidad del saber de otros autores; un saber bajo teorías o modelos establecidos versus dejar aprender a los estudiantes sobre un trabajo sistemático de sus profesores.

En los seminarios de casos se aprende de los casos presentados por los candidatos y sus compañeros, sin embargo los veteranos no muestran su modo de trabajo; se reduce el desarrollo de capacidades a un saber técnico de su propio análisis y las lecturas. Los casos que llegan a presentar los psicoanalistas formados es sobre éxitos o momentos de bloqueo que se logran superar. Esto idealiza una práctica, ya que está lejos del trabajo cotidiano; el efecto de no aprender directamente de sus maestros y sus errores ocasiona una idealización de la técnica y de una práctica oculta de los maestros.

Los reportes y la relación endogámica por otro lado generan una atmósfera paranoide del “teléfono descolgado” en donde el dispositivo cerrado impide que los alumnos muestren sus inconformidades o momentos de transferencia negativa, ya que cuando son expresadas entre colegas, más de algún interlocutor del supervisado criticado será el analizado de él, llevando ese material a su psicoanalista por medio de su análisis. Aunque se supondría que el analista puede tomar distancia de ello, los hechos son que los analistas se afectan.

Kenberg (2004) analiza la situación actual en donde la psicología y la psiquiatría se han desarrollado en relación al cognitivismo y la psicología conductista. Esto ha provocado que el psicoanálisis se haya debilitado frente a estas ciencias de la salud al grado de ponerlo en cuestión y desprestigio. Esta merma se ve en la disminución de candidatos a los institutos.

El problema institucional está en que ante esta realidad muchos de los institutos se han rigidizado, para lo cual invita a un relajamiento del poder de la autoridad de los institutos. Si el poder con el que se inviste a la autoridad de los institutos es insuficiente hay caos; si el poder es excesivo en relación a sus funciones se transforma en un autoritarismo, que provoca conductas autoritarias.

Los efectos del autoritarismo llevan a desacuerdos estructurales en la institución; interferencia con los objetivos de formación, desarrollo de la arbitrariedad, dominación

arrogante y eventualmente conductas de rebelión de quienes se sienten afectados por el poder autoritario. Este tipo de instituciones tienden a desarrollar poder de elite, cuyos intereses pretenden ser mantenidos por la estructura autoritaria y tratan de proteger sus intereses contra aquello que representan el reto actual o anuncian amenaza de posibles cambios.

El gran reto, denuncia Kenberg (1999; 2004), está puesto en cómo pasar de un autoritarismo a una autoridad funcional en los institutos analíticos.

Sobre este punto cita a Kerr John, quien critica que la categoría de la conducta correcta en el tratamiento psicoanalítico está reservado estrictamente al campo de los miembros de la Internacional (IPA), siendo así durante el inicio y el desarrollo de la organización como una expresión de las relaciones de intimidación entre la “ansiedad epistémica” de los nuevos fundadores del movimiento que es imposible olvidar y que se recubre mediante un estricto control del método de entrenamiento.

Kerr (2004) dice que el insoslayable desarrollo del entrenamiento analítico lleva a una estratificación de poder de IPA y conlleva a una naturalización de la obligatoriedad del tratamiento personal y la politización del apuntalamiento del entrenamiento analítico.

Desmond (2004), también sostiene que el reporte de los analistas sobre sus analizantes es propio del autoritarismo en los institutos psicoanalíticos. Esto provoca una sumisión excesiva de los candidatos y la falta de honestidad en el entrenamiento bajo la condición y el temor de ser reportado por el entrenador. Si bien este ejercicio de poder se ha venido discontinuando aún se ejerce en relación a la figura del analista didacta.

Por otro lado también critica cómo el atravesamiento del Edipo, como un indicador importante para el final del análisis, ha llevado a muchos a pedir historias de vida de los sujetos y cosas por el estilo. Peor ha sido cuando se considera que los sujetos que se acercan a grupalidades distintas a las de su formación están sosteniéndose en identificaciones negativas haciendo resistencia en su análisis por contratransferencia negativa.

Kenberg, reflexionando sobre la formación en los institutos de formación de la IPA, juega con cuatro posibles figuras de trasmisión: la academia de arte, la escuela de formación técnica, la formación teológica en un seminario y la formación profesional en una Universidad.

Si bien las tres primeras podrían tener semejanzas respecto a lo esperado en la formación del analista, v.gr: en la primera una enseñanza individual de entrenamiento bajo un tutor o maestro que enseñe el arte, o de especialización técnica de las actividades psicoanalíticas, no se corresponden con la realidad dado que los maestros tienden a ocultar más su saber hacer que a exponerlo. Al respecto puntualiza, que la diferencia entre el seminario teológico y la formación del psicoanálisis por principios son contrarias, dado que el análisis apuntaría a una ciencia y la teología a una fe, evidencia que en la práctica los procedimientos de la formación psicoanalítica son muy religiosos. La creencia de la deidad es sustituida por la convicción de la teoría psicoanalítica como una verdad así como la creencia irracional del inconsciente; la experiencia de probación de la fe que en las religiones apunta a una experiencia subjetiva es semejante a la alusión de la experiencia subjetiva emocional del psicoanálisis. Así como en las religiones hay un mentor o director de almas que se idealiza y se coloca del lado de lo perfecto, al analista instructor se le coloca en el campo de aquello que los formandos deben seguir porque están bajo el espectro del defecto, el error, la inadecuación. Estado de falta que superaran gracias a la autoexploración como a ceñirse a la enseñanza de su maestro inmediato u original (Freud). Cuando hay discusiones se evoca al fundador o a algún pensador para soslayar la amenaza de un término inaceptable. La remembranza del fundador en su enseñanza se da sin mayor autocrítica de ello, y finalmente la validación del linaje analítico se atribuye a una genealogía que remite de su analista hasta el padre fundador.

Ante esto, Kenberg (1999) propondrá que la enseñanza psicoanalítica debería acercarse más a un colegio universitario, como una institución para la transmisión, exploración y generación de conocimiento, incluyendo la transmisión de herramientas metodológicas para la generación de un nuevo saber.

El análisis de Kenberg por un lado critica el ámbito del ideal y por otro el del dispositivo de formación. Respecto al primero un aspecto más es el referido a la conceptualización de la cura tipo. Sobre ello se han escrito varias cosas, sirva de ejemplo el análisis que hace de ello Werbart.

Werbart (2007) sostiene que el ideal de que se llegará a una cura óptima en un final de análisis de formación es un residuo del ideal infantil de suponer que cuando crezca todo será distinto. Esta imaginiería es una consideración mítica que responde a la fantasía de un

orden cosmológico del juego polar entre expulsión y desorden vs orden; redención-condenación; salvación de la culpa y el pecado y liberación vía el nuevo hombre. La idea de una cura modelo ha devenido en obstáculo para el trabajo psicoanalítico ya que de no darse esa transformación hacia ese ideal la responsabilidad recae sobre la resistencia, la transferencia negativa del paciente.

Este ideal está preñado en el final del análisis como un rito de pasaje. Esta idealización que refiere Werbart (2007) ya la habían notado otros analistas como Ferenczi, verbalizándola como “an almost unlimited inner freedom<sup>16</sup>”; Balint, “superterapia”; Racker lo llamó “el mito de la situación analítica”. Bajo estos referentes Werbart afirma que tanto en la pretensión de cura como en la formación psicoanalítica hay un ideal, y que esta utopía, conlleva a una rigidez e intolerancia de la diversidad. Hay una ruta que se marca y supuestos de ritualización que indican cómo debe ser un proceso de formación.

El relato sitúa la escena en donde se supone que la relación entre maestro y aprendiz va a despertar los conflictos inconscientes de sucesión generacional y la rivalidad con el maestro será parte de la fantasía identificatoria con el poder del maestro en el orden de obtener de él la sabiduría como poder mágico.

El clima espacial que genera es propio para que inevitablemente se consideren los actos del candidato como un modo de iniciación ceremonial en miras del atravesamiento del complejo de Edipo al final del trabajo.

Esta narrativa implica que el candidato es considerado como un bebé que se debe salvaguardar bajo la promesa del futuro “ser psicoanalista”. Esta lógica es una cadena de transmisión generacional, como el modo y el proceso de ser analista.

Werbart sistematiza, apoyado en otros autores, los siguientes indicadores de esta idealización: la noción de resistencia y analizabilidad como propiedades del paciente, la idea de una técnica correcta (Kernberg), la idea del analizado total (Ferenczi), la idealización del cambio de estructura, la polarización entre psicoanálisis y psicoterapia, la idea de una objetividad en la selección de candidatos (Berman), la unidireccionalidad de la relación de formación ya que los candidatos que muestran dificultad pueden ser reportados (Eisold Kennet), y la idea de que el entrenador del analista es un analista superior (Werbart).

---

<sup>16</sup> “Una casi inlimitada libertad interior”

Así la idealización resulta ser un estado utópico de la mente y un prendedor que sostiene “un sí mismo falso analítico” compuesto de elementos *cuasi* religiosos en el entrenamiento psicoanalítico.

Analizando otro rubro, Werbart habla de los elementos utópicos presentes también en la supervisión. Ya el término en sí mismo remite en inglés -dice el autor- al *superyó* y a características que apuntan al control, sobre mirar, superintendente, preparación desde una autoridad superior, y tiene un parentesco con la figura de omnivigencia de la divinidad. Mantenerse bajo supervisión significa “to look upon, survey”<sup>17</sup> (Werbart, 2007). Tanto el sentido secular de control e inspección y el sacro de guía divina, son sentidos difíciles de separar.

Algunas ilusiones que hay detrás de la supervisión son: que el supervisor conoce mejor, que es objetivo, que los procesos son paralelos y unidireccionales, que el supervisor no tiene necesidades económicas ni de autoestima. Estas ilusiones llevan a una postura inapropiada en el uso de la autoridad, ya que como modelo de “un ser así” implica una ilusión de que se es un sujeto acabado, y que para llegar a ser como el objeto admirado el supervisado requiere hacer un proceso de conversión acrítica. Esta imagen resguarda al supervisor de ser confrontado de sus equivocaciones o abusos.

## **5.2- Analizando el problema.**

Para poder tener una visión más global sobre el problema abordado en estos artículos se presenta a continuación un cuadro general. En la primera fila se presentan los títulos de los aspectos analizados a saber: qué tipo de crítica es, la descripción del fenómeno, sus efectos y las propuestas que algunos autores hacen sobre ese problema. En la primera columna se menciona las temáticas abordadas: los seminarios y reportes; tipos de formación; organización.

---

<sup>17</sup> La traducción libre que hago del término sería: “Considerar o inspeccionar desde arriba”

la crítica	Fenómeno	Efectos	Propuesta
Contenidos de seminarios y reportes	<p>Dogmática resistencia al cambio visión teórica rígida</p> <p>Se preguntan qué es y que no es un psicoanalista Horney (2002)</p> <p>Defensa contra el juicio externo; defensa sobre lo que se debería sentir en la sesión; defensa al cambio Eisold (2004)</p> <p>La idea de una cura modelo ha devenido en obstáculo para el trabajo psicoanalítico ya que de no darse esa transformación hacia ese ideal la responsabilidad recae sobre la resistencia, la transferencia negativa del paciente (Werbart 2007)</p>	<p>Defenición del crecimiento Horney. Atentado a la confidencialidad cualquier propuesta de cambio se bloquea Eisold.</p> <p>Ante la petición de historias de vida para evidenciar el fin de análisis, los analistas prefieren ir a análisis con gente de otros institutos, esto se ve como resistencia al análisis (Desmon Helen)</p> <p>Esta utopía conlleva a una rigidez e intolerancia en la diversidad. Hay una ruta que se marca y supuestos de ritualización que indican cómo debe ser un proceso de formación (Werbart)</p>	<p>Avance de la biología, los cambios sociales y la pluralidad moderna. Las teorías deben ser entendidas como herramientas que guían la percepción y exploración (Horney)</p> <p>un mayor compromiso y búsqueda de consenso sobre qué constituye un entrenamiento; en donde éste además incluya el conocimiento del desarrollo profesional conociendo el campo de trabajo, y dejar de lado el trato infantil (Eisold)</p> <p>Su propuesta es que haya una expresión afectiva y mayor contacto con el paciente replanteando los modelos de relación de ambos (Slochwer)</p>
Tipo de formación	<p>Tipos de formación propuesta por Kenberg (1999)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.-transmisión la academia de arte,</li> <li>2.- la escuela de formación técnica,</li> <li>3.- la formación teológica en un seminario</li> <li>4.- la formación profesional en una Universidad</li> </ol>	<p>La mayoría de los autores coinciden que los institutos se parecen más a una escuela de formación teológica.</p> <p>a) bajo rituales; b) se aplican reglas; c) se ofrece un ideal de emulación; d) se les calibra no en relación a un saber hacer sino a una imitación con quien sabe, bajo sometimiento.</p>	<p>Ponder siguiendo a Kernberg en su propuesta se inclina por un tipo de escuela técnica profesional.</p>
Organización relacional	<p>Eisold (2004) Dirá que es Sociedad de castas. Los gustos y disgustos del supervisor estan en juego las antipatías no están consideradas. No se le da a conocer a los nuevos las oportunidades laborales</p> <p>Kerr(2004) nos dice que el insoslayable desarrollo del entrenamiento analítico lleva a una estratificación de poder de IPA.</p> <p>Desmond, Helen(2004) reconoce que reporte de los analistas sobre sus analizantes es propio del autoritarismo en los institutos psicoanalíticos.</p> <p>Los efectos del autoritarismo lleva a desacuerdos estructurales en la institución, interferencia con los objetivos de formación, desarrollo de la arbitrariedad, dominación arrogante, eventualmente conductas de rebelión de quienes se sienten afectados por el poder autoritario. Kenberg (1999).</p> <p>El término en sí mismo remite en inglés -nos dice el autor- con características del superyo y características que apuntan al control, sobre mirar, superintendente, preparación desde una autoridad superior, y tiene un parentesco con la figura de omnisciencia de la divinidad. Mantenerse bajo supervisión significa "to look upon, survey" (Werbart)</p>	<p>Rigidez, autoritarismo, simulación de aceptación de las reglas y propuestas de trabajo (Horney, Eisold, Ponder, Slochwer).</p> <p>Conlleva a una naturalización de la obligatoriedad del tratamiento personal y la politización del apuntalamiento del entrenamiento analítico (Kerr).</p> <p>Este tipo de instituciones tienden a desarrollar poder de elite, cuyos intereses pretenden ser mantenidos por la estructura autoritaria y tratan de proteger sus intereses contra aquello que es reto actual y posible cambio. (Kenberg)</p> <p>También refiere que este modelo de pensar la supervisión responde más a una visión religiosa de pase ritual, en donde se pende de la mirada divina (Werbart)</p>	<p>Kernberg(1999:2006), el reto está puesto en cómo pasar de un autoritarismo a una autoridad funcional en los institutos analíticos</p>

Cuadro general sobre las críticas a la trasmisión en psicoanálisis.

Vemos pues que hay una crítica a la formación y organización de sus propios institutos en relación a los seminarios y los reportes, al tipo de formación y a la organización relacional, donde describen cuál es el fenómeno sus efectos y las propuestas que hacen para su transformación. Dada la cantidad de información que ofrece esta literatura la desglosaré para hacer evidente en este material el tema de nuestra investigación.

Un aspecto que se problematiza es la búsqueda de criterios de adaptación de una formación para la época actual. Por ello, más que enunciar argumentos de justificación para mantener la formación instituida en el origen de la institución, se buscan aspectos orientadores para la adaptación del psicoanálisis a los tiempos actuales. El siguiente cuadro lo sintetiza:



Cuadro sobre orientadores de formación

<b>Búsqueda de orientadores para la formación</b>
Los criterios para ser analista.
Los criterios para enseñar el psicoanálisis.
El tipo de formación
El tipo de organización
El tipo de relaciones jerárquicas a nivel grupal

Otro aspecto que está en juego es el tipo de lógica asumida en la formación. Si bien quien ofrece las posibilidades de pensar los tipos de educación es Kenberg, el aspecto en que los otros autores revisados coinciden es en que el dispositivo de formación en los institutos psicoanalíticos es más religioso que de formación científica y profesional.

El siguiente cuadro muestra este reconocimiento propuesto por Kenberg, a saber: que la enseñanza tiene rasgos de academia de arte, escuela técnica y universidad.

Cuadro sobre tipo de grupos de formación

<b>Dispositivo de formación-Tipo de grupo deseado</b>
Academia de arte
Escuela Técnica
<b>Seminario teológico</b>
Universidad

Detrás de la pregunta por el dispositivo de formación, sea seminario teológico o universidad, la propuesta del autor es que hay un intento por ir más allá del instituyente para recrear lo instituido.

La búsqueda de criterios para pensar la formación, así como el tipo de dispositivo, apuntan a un modo de pensar la relación grupal y un tipo de grupalidad que incluye una apuesta axiológica determinada. Este intento de readaptación tiene sentido a la luz de los conflictos históricos que evidenciamos aquí en el momento de la institución del psicoanálisis como de los anacronismos culturales sostenidos en el instituido.

Contrastando el apartado primero, segundo y tercero propongo pensar que en la época actual las críticas a la organización y modo de enseñanza de la IPA desde la escisión de los franceses y de las disidencias en los psicoterapeutas psicoanalíticamente orientados han

permitido transmutar la sombra del fundador, recuperando los miembros del primer instituido la autocrítica.

Al devenir transformaciones sociales que invaden el campo tabú, sea del supuesto pedido por el padre fundador o lo instituido como “serio” a nivel de la formación, los estándares se aflojan dando cabida a nuevas prácticas, ideas y comportamientos que habían sido renegados o mandados al campo de la diferencia .

Sintetizo a continuación los calificativos que refieren los autores sobre el problema ético que está detrás de la transmisión en psicoanálisis.

Ponder (2007) siguiendo a Blum Harols y Milton Jane, dirá que hay una apuesta moral en la formación. Eisold (2004) dirá que detrás de la estructura de formación hay una defensa por mantener la autoestima del ideal de la facultad, supervisor o analista. Ponder y Desmond Helen coincidirán diciendo: Idealización respecto de la formación del análisis; ideal no sólo de ser analista sino analista didacta. Ponder enuncia el analista como un ideal moral, y la formación como proceso de desarrollo de la virtud atribuyendo males a aquellos que no los comprenden. Slochwer estará de acuerdo con esa pretensión de ideal del analista y referirá además una búsqueda de ideal metodológico de la neutralidad que además advierte como inexistente. Werbart, por su parte, sostiene que el ideal de que se llegará a una cura óptima en un final de análisis de los psicoanalistas es un residuo del ideal infantil. Aquí vemos que se presenta la vertiente del papel del ideal referido al modelo. Se ofrece el siguiente cuadro para ilustrar lo que enuncian estos artículos cuando problematizan la formación en la institución psicoanalítica. El acomodo que se hace, en el siguiente cuadro, centra la mirada en lo axiológico y deontológico. Por supuesto que los términos utilizados por los autores refieren a la teoría psicoanalítica y los rubros focalizados a los analizadores canónicos de su formación como son el análisis, la supervisión y la transmisión.

Cuadro sobre el ideal deseado

<b>Modelo</b>	<b>Idealización</b>
El supervisor	yo ideal (sin fallas) No reconocimiento de sus afectaciones.
El analista	Ideal neutralidad Ideal objetividad
El análisis	Ideal infantil de cura óptima O final feliz
Formación como proceso de	Desarrollo de virtudes y un camino a seguir bajo presupuestos de lo que se debe sentir y vivir.

Como se ilustra en la primera fila del cuadro sobre el ideal deseado, dos aspectos fundamentales se tienen en cuenta para apreciar la constitución ética del sujeto: por un lado el papel del modelo y por otra el ideal si se logra alcanzar el objeto de deseo, que es ser analista. El modelo puede ser (como se ve en la primer columna del cuadro) el supervisor, el analista, el análisis o el proceso de formación. En cada uno de ellos lo que los autores cuestionan es la idealización (segunda columna), sea esta del supervisor como perfecto sin fallas, del analista que es neutral, del análisis como final feliz, y del proceso de formación como un **Pre**-saber que dirige lo que debe suceder y sentir el formando.

La referencia a esta conformación de la idealización permite evidenciar que por un lado está la actitud del sujeto a idealizar a su profesor o analista instructor, y por otro el dispositivo que lo fomenta. Cuando se toma sólo uno de los aspectos se genera un espectro de irresponsabilidad en la otra parte. Así es como el efecto de la complicidad en el ejercicio de la autoridad y del saber trastoca una tecnología del saber en una tecnología del ejercicio del poder (afirmo esto siguiendo los conceptos de Foucault).

Este ejercicio de poder lo refieren los autores en los Institutos de psicoanálisis cuando la selección de candidatos, los seminarios, los talleres de supervisión, las conferencias y el modo de organizar los deberes y responsabilidades en las diversas escuelas de enseñanza son endogámicos y autoritarios.

El crear ideales es propio de cualquier sujeto; la singularidad respecto al modo en que se coloca frente a ellos no sólo depende del elenco de capacidades o deficiencias con las que llega el sujeto a los institutos psicoanalíticos, sino además, de los aspectos relacionales presentes que son cambiantes y azarosos. Se puede hacer algo en el análisis como en el entrenamiento o formación gracias a que el sujeto demanda cosas que no sabe y modos de reacción que quizá intuye o no conoce. Es precisamente la desestimación de la participación intersubjetiva o relacional que refieren Frankel (2003), Slochwer (2006) y Tuckett (2006) la que genera relaciones ideales con los supervisores. Sin embargo la impronta que deja un personaje con autoridad es esencial en la construcción moral del sujeto, como advierte Kawal (2006, p.360):

“an action is morally right if and only if an ideal observer would approve of the action (in some particular way). Here moral

rightness is constituted by the attitudes of an ideal observer. That is, it is not merely that ideal observers are good epistemic agents who can identify actions that possess a prior property of moral rightness; rather, actions are right precisely because of the pro-attitudes that an ideal observer would have towards them”<sup>18</sup>.

Es importante por otra parte subrayar, que la resistencia al cambio por parte del supervisor y de la institución psicoanalítica la refieren al intento de conservar su narcisismo (Eisold 2004; Gill, 1999; Ponder, 2007).

Como se ve en este recorrido de la literatura hay dos aspectos constantes que se destacaron: por un lado el conflicto axiológico y, por otro, los efectos en la organización grupal. Es pues la vivencia del ideal en la grupalidad analítica un tema que apunta a la problemática de cómo vivir en una Institución Psicoanalítica que en sus aspiraciones discursivas expone la deconstrucción del ideal mismo para no quedar consubstanciado o clavado en sus carnadas. Hemos visto que hay pocas investigaciones empíricas sobre los valores o ideales de los analistas; sin embargo vemos que el ideal en el grupo, como en cualquier institución, ha venido siendo definitorio de los conflictos en la historia de la Institución Psicoanalítica. También se constató que a nivel de los Institutos de formación, sean de la IPA, frommianos o lacanianos se hace correr tinta en muchos ensayos mostrando el problema del valor e ideal en la transmisión y la práctica. Es pues, a esta necesidad sentida y real que la presente investigación da su aporte.

Se advierte finalmente que el valor o ideal y la Institución analítica son los hilos conductores de la investigación, por ello en el Marco Teórico desarrollé: la constitución del valor e ideal y el desgajamiento de éste en las relaciones con los pares y el líder de la institución; asumiendo la institución como destino de pulsión. Profundizaré también en el siguiente capítulo en el parámetro metodológico de la teoría de las erogenidades bajo la propuesta conceptual del ideal como forma y contenido propuesto en el método del Algoritmo David Liberman, creado por Maldavsky (1991; 1993; 1997; 2000; 2004a).

---

<sup>18</sup> Traducción libre hecha por mí: “una acción es moralmente correcta si y sólo si un observador ideal aprueba la acción (de algún modo particular). Aquí la exactitud moral (o lo correcto moralmente) es constituido por las actitudes de un observador ideal. Es decir no es simplemente que los observadores ideales son los agentes buenos epistémicamente, entendiendo esto, como aquellos quienes pueden identificar las acciones que poseen una característica previa de exactitud moral; más bien las acciones son correctas precisamente debido a las pro-actitudes que un observador ideal tiene hacia ellos”.

### **III.- Marco teórico**

#### ***1.- Los fundamentos teóricos.***

La presente investigación se fundamenta en el Algoritmo David Liberman (ADL) el cual se sostiene en la propuesta Freudiana sobre los principios teóricos de erogeneidades y defensas.

Como se ha visto en el planteamiento del problema, la presente investigación explora el valor en su forma y contenido de los analistas enfocando su atención en los relatos sobre su experiencia en la Institución Psicoanalítica. Por lo tanto, en este capítulo se expone el fundamento teórico que permitirá interpretar el problema del valor en los relatos de los psicoanalistas. A continuación se explican aquellos conceptos pertinentes a la investigación. En el inciso (1.1) se presenta la constitución de los tres estratos del preconscious y su correlato con la complejización del yo. En el apartado (1.2) se hace un recorrido de los conceptos de yo ideal e ideal del yo, en algunos textos freudianos. Posteriormente en el (1.3) se ahonda en la propuesta de Maldavsky (1991; 1993; 1996; 1997; 1999; 2000; 2004a) sobre el ideal del yo en su forma y contenido, y en el inciso (1.4) se abordará el tema de la institución como destino de pulsión.

#### **1.1.- La pulsión y la constitución del preconscious**

Antes de presentar la constitución del preconscious es importante destacar algunos aspectos respecto del papel de la pulsión como representante de los procesos somáticos en el ámbito psíquico.

Para Freud, siguiendo a Maldavsky (1982, 1986, 1997), el neonato nace con un esquema filogenético, que lo predispone dentro de un campo de posibilidades a procesos de complejización humana (promotores de desenlaces psíquicos) como actualización del plasma germinal. Esto implica que el recién nacido a lo primero que se enfrenta es a procesos fisicoquímicos y neurológicos en donde hay una afluencia de estímulos y descargas hormonales que se regulan por el proceso orgánico. Los estímulos a los que se enfrenta el recién nacido son de dos tipos: endógenos y exógenos. Los primeros son

continuos y sus descargas son internas, mientras que los estímulos externos son discontinuos y requieren de cierta motricidad para transformarlos y adecuarlos a las propias necesidades. Por ejemplo, el cerrar de ojos del neonato ante la luz es un mecanismo motriz orgánico para protegerse del estímulo externo.

Freud hace una distinción entre necesidad y pulsión. La necesidad responde a un proceso orgánico, mientras que la pulsión será un representante psíquico de los impulsos primarios, y los emblemas de su representación serán la intensidad del estímulo y la motricidad específica hacia un objeto. La pulsión, además, se entiende como la bisagra entre lo somático y lo psíquico. En el texto *Pulsiones y Destinos de Pulsión*, Freud caracteriza a la pulsión bajo cuatro aspectos: como fuente, esfuerzo, meta y objeto. Las dos últimas implican procesos psíquicos para su función. La meta además conlleva la satisfacción que se logra cuando se cancela el estímulo en la fuente de tensión.

La acción específica requerida para bajar la tensión interna del organismo, difiere dependiendo del tipo de pulsión que se trate. Por ejemplo: frente a la mamadera, el niño tiene un placer autoerótico, dado que la fuente de tensión es el mismo órgano. Es decir, satisfecha su necesidad alimenticia puede continuar recurriendo al placer del órgano. En esta reacción que atraviesa lo meramente orgánico y funcional, Freud evidencia el elemento psíquico; además de la satisfacción orgánica existe un placer del órgano.

Si bien la índole de las pulsiones tiene una especialización, de autoconservación o sexuales, en el sujeto éstas se manifiestan de forma mixta. Por ejemplo, la pulsión de saber es una mezcla de la pulsión de apoderamiento (sublimada) con la pulsión de ver, así como la pulsión social es una mezcla de libido homosexual y agresiva, que aparece sublimada gracias a la pulsión de autoconservación. Esta mezcla pulsional se puede manifestar en el sujeto de manera armónica, enfrentada o subordinada.

Freud propone que alcanzar el objeto de la pulsión implica un proceso de complejización que va del autoerotismo al amor objetal. Las fases de desarrollo del amor objetal por tanto irán del autoerotismo, amor narcisista, elección homosexual, elección de un objeto hostil, elección de un objeto particular, el falo materno, hasta llegar al amor objetal.

Después de esbozar los supuestos sobre la teoría de las pulsiones, presento a continuación el desarrollo del preconscious.

Es importante tener en cuenta que la organización del preconscious se fundamenta en la teoría evolutiva del yo. El preconscious es una estructura constitutiva del yo, así como la conciencia y los mecanismos de defensa.

El preconscious tiene diferentes funciones en el yo, entre las cuales dos son básicas: hacer conscientes los procesos endopsíquicos, en particular aquellos que derivan de las exigencias pulsionales, y comunicarse con los demás, los semejantes. Por esta segunda función el preconscious posee una organización que es consecuencia de la incorporación de normas consensuales que permiten el intercambio intersubjetivo y que a su vez son determinadas *por* y determinantes *de* procesos complejizantes internos (Maldavsky et al, 2004b).

Se presenta sintéticamente el desarrollo de los tres estratos del preconscious, siguiendo a Freud (1895) y a Maldavsky (1976; 1982; 1997) a modo de introducción del tema fundamental de este apartado: la constitución del ideal.

#### Primer estrato del preconscious

“Esta vía de descarga (acción específica) cobra así la función secundaria[...] del entendimiento, y el inicial desvalimiento del ser humano es la fuente primordial de todos los motivos morales”. (Freud, 1895, p. 362).

El *Proyecto de Psicología* de Freud (1895) plantea que en la primera interacción del neonato con el auxiliador hay un intercambio de “datos”, pues el cuerpo tiene cargas y descargas de tensión debidas a los estímulos orgánicos y los provocados por el exterior.

La primera intervención del otro genera la discriminación de las descargas vía la “acción específica”, ya que se atienden determinadas necesidades que facilitarían la tensión y distensión orgánica.

El sistema perceptivo en un inicio es una respuesta orgánica ante las sensaciones básicas de placer y dolor (por tensión interna o estímulo externo) que se complejiza gracias a el auxiliador. Este entrar del otro “queda” en el neonato como noticia de una exterioridad que para este primer momento es de indiscriminación, de indiferenciación, de falta de distancia, de carencia de autonomización de lo otro. Es ahí donde anida la “Cosa” (*das Ding*), como

la primera noticia o huella de lo percibido de una exterioridad. Aquí se sitúa el momento primero de la constitución del yo real primitivo<sup>19</sup>.

Si bien es fundamental la atención del otro, “individuo experimentado” (Freud) que advierta los estados del neonato, hay una tarea de parte de éste que consiste en pasar de la catarsis del llanto al reconocimiento de su propia emisión, así como de una motricidad indiscriminada de la mano al dominio motor para la aprehensión de algo.

Para que haya posibilidad de identificación primaria se requiere, por un lado, una acción específica del otro que empatee con la tensión del niño, así como un yo que se identifique con su propia emisión y motricidad, donde el yo ocupa el lugar de sujeto y objeto al mismo tiempo (Maldavsky, 1982).

El afecto en el *proceso primario* se rige por el principio del placer, y el psiquismo busca identidad de percepción de ese Uno que aparece como marca de la exterioridad, de ese *das Ding*, que no puede aún ser atravesado por la representación palabra sino por la presentación imagen, noticia de un ruido de exterioridad, nuda realidad en el tacto (Maldavsky, 1976). En este momento primero es sólo presentación que se desdoblará posteriormente en el proceso secundario de pensamiento bajo la representación.

Las facilitaciones o modos en que la realidad se fija son enriquecidas por la “magnitud de la impresión” y la “frecuencia de la misma”. Freud indica que en “las funciones psíquicas cabe distinguir (monto de afecto-suma de excitación) que tienen todas las propiedades de una cantidad[...] algo que es susceptible de aumento, disminución, desplazamiento y descarga” (Freud, 1895, p. 345)

En el yo real primitivo el niño tiene que hacer un juego identificatorio con su propia emisión; en un segundo momento, en el yo placer purificado<sup>20</sup>, el niño no sólo emitirá sonidos sino consonantizaciones que tienen un matiz afectivo. Esto es un rasgo de mayor complejidad, así como la expresión de los propios estados afectivos de odio, enfado o gozo. La expresión de las líneas melódicas permite conjeturar que el niño atribuye al otro el estado anímico que él posee y que ambos vibran con la misma pasión por la simpatía que es reflejada por la madre. Así el niño se ubica como un atributo de resonancia del modelo.

---

<sup>19</sup> El yo inhibitor llamado por Freud como el yo real primitivo surge de la investidura de ciertos órganos en aras de aliviar la tensión y mantener la homeostasis. Su operación implica un pase del principio de inercia al principio de constancia (Maldavsky 1982; 1986; 1991)

<sup>20</sup> Aquí se abre un momento de complejización más en donde el principio de constancia ganado por el primer yo y sostenido por el principio de conservación, pasa al principio del placer.



En este primer momento el preconscious y el inconsciente no son claramente discernibles, ya que no se ha constituido una defensa frente a los deseos (Maldavsky, 1997).

### Segundo estrato del preconscious

Este segundo estrato es posible gracias a que el sujeto no sólo ha podido emitir estallidos y sonidos armónicos sino que además tiene la capacidad de enlazar palabras en estructura-frase, y posteriormente en conjunción semántica. Dos aspectos funcionan como finalidades del proceso: por un lado las palabras ligadas a la denominación, la localización, el reconocimiento, y por otro, las referidas a un adulto para la ejecución de una acción o como pedido de cese de ella. La denominación de la cosa implica un enlace entre la palabra proferida y la cosa. En esta relación la madre es el modelo mediador y fuente de “la lengua” para la denominación; más tarde cuando se recurre a la sintaxis convencional para la articulación de los semas se implica al padre como modelo. Aquí la pregunta de “qué es” (como interrogante por la nominación de la cosa) se complejiza en la búsqueda causal del “por qué” (Maldavsky, 1982).

El segundo estrato del preconscious, habitualmente masoquista y reprimido, corresponde a una primera sustitución de los deseos edípicos y se integra a una fijación pulsional anal (Maldavsky 1997). En este momento se plasman las formaciones específicas de las proto-fantasías, permitiendo evidenciar ya algún tipo específico del erotismo (Maldavsky, 1982; 1997).

### Tercer estrato del preconscious

Este implica el modo de operar del sujeto, en tanto sus actos del pensamiento. Aquí radica el juego entre el deseo y lo prohibido, todas las formaciones de aplazamiento y construcción deseosa. Este tercer estrato lleva a analizar cuáles son los criterios de formación inicial, las exigencias de la segunda censura y la apertura para la introyección de la Ley vía la identificación con el tercero. Es aquí que la inclusión del ideal y superyó juegan un papel fundamental como veremos en el siguiente punto.

Resumiendo se puede decir que, si bien el proceso arranca cuando el yo padece a la pulsión pasivamente, no es sino con la emergencia del yo purificado cuando el sujeto revive lo que

padece ya sea a nivel de los impulsos internos o externos. El yo purificado profiere juicios de atribución de útil-perjudicial, placer no placer considerados como bueno y malo.

Como ya se dijo, la independencia del auxiliador irá generando el movimiento de la presencia y no presencia, pero no es sino con la representación palabra que se puede delimitar la realidad de las cosas.

Freud (1895) explicita que hay dos experiencias claves para el desarrollo del lenguaje: la vivencia de satisfacción y el movimiento que corresponde a la imagen sonora. Estas experiencias de la primera infancia son la causa primera y eficiente de la comunicación humana. Posteriormente, por economía de energía y ante la capacidad de negar, jugará a aplicar activamente lo que pasivamente ha recibido, además de que irá reconociendo que las palabras tienen un contexto y una sintaxis, un modo particular de enlazar esos *semas* a otros distintos (Maldavsky, 1976).

En este trayecto de construcción del preconscious hay una sedimentación desde el yo real primitivo que tiene como función discriminar el afuera y el adentro, un yo placer purificado que desarrolla juicio de atribución (en términos de bueno-malo, útil-perjudicial) y un yo definitivo que precipita el juicio de realidad y el reconocimiento de la alteridad del objeto (Maldavsky, 1992), y por último, el juicio valorativo y ético proveniente del superyó. Así pues, cada sector del preconscious corresponde a un estadio del desarrollo del yo (Maldavsky, 1997).

Podríamos evidenciar con lo dicho hasta aquí, que la constitución del objeto, la alteridad y la intersubjetividad son un trayecto complejo y determinante del modo de adhesión a ideales y grupalidades. La constitución del ideal y su enlace con la representación grupo la veremos a continuación, recorriendo primero los textos freudianos para posteriormente profundizar la articulación que hace Maldavsky sobre el ideal.

## **1.2.- El ideal del yo en Freud.**

El tema del ideal del yo aparece por primera vez en los escritos de Freud en *Introducción al Narcisismo*, como lo han apuntado varios autores (Ekboir & Schutt (1977); Indart (1992); Crockatt (2006); Chasseguet-Smirgel (2003)).

Siguiendo a Freud en este texto de 1914, nos dirá que “la formación del ideal aumenta las exigencias del yo y es el más fuerte favorecedor de la represión” (Freud 1914, p. 90). La

formación del ideal permite medir el yo actual. Sobre el ideal recae el amor a sí mismo que en la infancia gozó el yo real. A ese yo primario se le atribuyen todas las perfecciones valiosas y es causa de la satisfacción o goce al cual el hombre será incapaz de renunciar.

Las admoniciones que el niño recibe durante su desarrollo, la constitución del juicio propio y la pérdida de la omnipotencia de los padres atentan contra este gozo primario, el cual trata de resarcirse en el ideal del yo. Así el ideal toma el lugar del narcisismo primario del cual “fue su propio ideal” (Freud 1914, p. 91); yo (sí mismo) ideal.

La idealización está referida al objeto (sea en la libido yoica o a la de objeto) y la función de la sublimación es una salida de la pulsión, en donde si bien puede ser incitada por el ideal es independiente de su ejecución.

La función del ideal aumenta las exigencias del yo y favorece la represión y la sublimación. El precedente de la constitución del ideal del yo lo coloca en la conciencia moral, iniciada en las voces de los padres, educadores, maestros, la opinión pública, el prójimo y la multitud indeterminada. Este enlace libidinal contiene libido homosexual.

Al ideal del yo como instancia dinámica externa le atribuye Freud la función de censura, de autoobservación y autocrítica.

Ponderará Freud que el desarrollo del yo implica la renuncia a tenerse como ideal, yo ideal, sin embargo este trata de conservar la aspiración del ideal, impuesto desde afuera y cuya satisfacción se logra en tanto lo alcance. Desde el punto de vista económico, el yo, al catectizar al objeto, se empobrece; pero se vuelve a enriquecer en la retribución de satisfacción del objeto y/o por cumplir el ideal.

El sentimiento de sí es entendido en este trabajo de 1914 como el “grandor del yo”, y depende de la libido narcisista. Este sentimiento, si bien es la impresión del narcisismo primario, se afianza en la omnipotencia corroborada por la experiencia (cumpliendo el ideal del yo) y al alcanzar la satisfacción libidinal en el objeto.

Este sentimiento de sí será diferente dependiendo de la estructura psíquica. Si se es parafrénico aumenta la importancia de su sí mismo por compensación ante una herida como un intento en donde su enfermar es el modo de curarse; en el neurótico por su parte el no ser amado lo deprime.

Dirá Freud (1914) que se ama según el tipo narcisista: lo que uno es (a sí mismo), lo que uno mismo fue, lo que uno quería ser y a la persona que fue una parte del sí mismo propio.

Y en el amor de objeto, se ama lo que uno fue y ha perdido, lo que posee los méritos que uno tiene o, a lo que posee una virtud que falta al yo para alcanzar un ideal.

El amor de objeto en el neurótico se vivencia como empobrecido, menesteroso, por su derroche de libido en los objetos. Trata de curarse enfermando de amor en un objeto que tiene el papel de ideal sexual, de aquello que él no posee. Por ello, “se ama a lo que posee el mérito que falta al yo para alcanzar el ideal” (Freud 1914, p. 97). Freud advierte que el ideal sexual puede cumplir el papel de ideal del yo de modo substitutivo, en el enamoramiento

Después de discernir este ideal del yo en su estructura individual, dirá que es fundamental para la comprensión de la psicología de las masas, ya que es el componente común de la familia, del estamento, de la nación. En este enlace social el ideal se nutre de la libido narcisista más la libido homosexual, enriqueciendo el yo del desgaste libidinal. Advierte que si hay incumplimiento del ideal se libera libido homosexual que se muda en angustia social bajo el indicador de la culpa.

Finalmente termina este trabajo afirmando que la culpa tiene su origen en la angustia del niño frente al castigo, frente a la pérdida del amor de los padres que posteriormente se revivencia en la multitud indeterminada de los compañeros.

El final de *Introducción al narcisismo* y el inicio de *Psicología de las Masas y Análisis del yo* pareciera que tuvieran un gozne al pensar el papel del ideal del yo en su origen y en su intrincado social, ya que al inicio de este último texto nos dirá que “la psicología individual y social o de masas pierde su nitidez si se le considera a fondo” (Freud, 1921, p.67). Pues, en todo momento de la vida del sujeto el otro cuenta, sea como modelo, objeto auxiliar o como enemigo. La hipótesis que maneja en este texto es que la pulsión social no es originaria e irreductible y que su inicio está en el círculo familiar (1921). Aquí es donde abre la puerta para pensar cómo está intrincada la *psique* individual con lo social vía el ideal de los primeros modelos.

Dirá Freud en *Psicología de las Masas* que la identificación es la forma originaria de liga con un objeto. Esta sustituye una ligazón libidinosa de objeto vía regresión; introyección del objeto en el yo. Siguiendo a Ferenczi asevera que este ir hacia atrás puede surgir cuando en una comunidad un individuo no es objeto de las pulsiones sexuales.

Enunciará las funciones del ideal del yo en este escrito, a saber: observación de sí, conciencia moral, censura onírica, la principal influencia en la represión, y agregará, el ejercicio de examen de realidad.

Esta última función del ideal es la que rescatarán Liberman y Maldavsky (1975) puntuando que el ideal del yo tiene que ver con el sentido de realidad. Este determina el sistema axiológico individual (los valores e ideales). Como se ve, la función del ideal sería una subestructura dentro del superyó que goza de cierta autonomía.

Freud pondera el origen de este ideal en el narcisismo primario, en donde el yo se contentaba consigo mismo. En el proceso de desarrollo se generará la diferenciación hasta que el ideal tome la satisfacción de aquél. Reconoce que esta complejización entre yo e ideal es distinta en cada persona, y en muchos adultos la diferencia no es tan grande si se compara con la de los niños.

También aborda Freud (1921) los posicionamientos que tiene el yo respecto al objeto de amor. Hará una diferenciación pertinente respecto a lo que es la identificación y el enamoramiento. En el primer punto, el yo se enriquece con las propiedades del objeto y en caso de pérdida aparece como trasmutado como parte del yo (hay introyección). En el enamoramiento se ha renunciado al propio yo por el objeto y se mantiene el ideal a expensas del yo.

Por otro lado, en el caso de la relación del yo con el hipnotizador se permite evidenciar como a éste se le coloca en lugar del ideal del yo, bajo los mismos procesos de sacrificio que hace un enamorado(a) respecto al objeto amado. El hipnotizador se vuelve para el sugestionado en referente único; éste pierde el examen de realidad, se paraliza, por la meta sexual inhibida, se acrecienta un tipo de enamoramiento y obediencia irrestricta, siendo esta relación hipnótica un tipo intermedio entre el enamoramiento y la masa de a dos. Esta masa de a dos es definida como: "...una masa primaria, una multitud de individuos que han puesto un objeto, uno y el mismo, en el lugar de su ideal del yo, a consecuencia de lo cual se han identificado entre sí en su yo." (Freud, 1921, p. 110).

Freud (1921) afirma que la masa como destino de pulsión es semejante a la hipnosis en el proceso de sustitución, ya que el ideal del yo es sustituido por el objeto, con la diferencia de que en la masa hay una identificación con otros individuos por su identificación mutua con el objeto.

Desde la teoría de las identificaciones asevera que cada individuo es miembro de muchas masas, tiene “múltiples ligazones de identificación y ha edificado su ideal del yo según los más diversos modelos” (Freud, 1921, p. 122).

En este trabajo describe nuevamente la constitución y relación entre el yo y el ideal: con el nacimiento se va de un narcisismo autosuficiente a una percepción de un mundo exterior variante y al hallazgo del objeto. Por no soportar el estado permanente de desasimio de ese sentir autosuficiente se vuelve hacia atrás al dormir y estados en donde se evitan los estímulos y los objetos. En este proceso del sentir omnipotente del yo y el esfuerzo por atender los estímulos y los objetos hay un interjuego entre la cercanía y la distancia entre el yo y el ideal. Para poder soportar esta división-separación entre el yo y el ideal en momentos hay involuciones temporales<sup>21</sup>. A pesar de todas las renunciaciones y prohibiciones que se le establecen al yo, la regla acepta la infracción periódica y permitida, mediante festejos que hace soportable la distancia del yo y el ideal.

En *el Yo y el Ello* de 1923, Freud volverá a puntuar el origen del neonato: en la fase oral primitiva es imposible distinguir entre investidura de objeto e identificación, y agregará que las investiduras provienen del ello.

El yo todavía endeble recibe noticias de la investidura de objeto, y le presta su autorización o se defiende mediante el proceso de represión. Dirá Freud que el “yo es una sedimentación de las investiduras de objeto resignadas, contiene la historia de estas elecciones de objeto” (1923, p. 31). Como vimos en el capítulo cuatro del estado del arte, aquí está en juego la constitución de la moralidad en su forma primaria y secundaria.

En este texto ahondará en la constitución del ideal del yo. En el origen sitúa la identificación con los padres, pero no es sino con la cristalización del Edipo y la elección anaclítica de objeto que el sujeto pasa a una identificación con el procreador. Ahí coloca el decantamiento de la ambivalencia por la bisexualidad básica que tiene el varón en el Edipo positivo simple. Aquí hay una alteración del yo por los juegos identificatorios bajo el enfrentamiento de los contenidos del ideal del yo o superyó.

El superyó tiene su referente en: residuos de las primeras elecciones de objeto del ello, una formación reactiva frente a ellas (debe ser y no ser como el padre) y una conserva el

---

<sup>21</sup> Este interjuego le permite sostener a Maldavsky (2000) que la desmentida que se basa en la tentativa de hallar transacciones entre ambos yo (placer purificador y real definitivo) puede mantenerse como defensa normal por un tiempo, hasta que, por la no complejización o estancamiento se vuelve patógena.

carácter del padre (tanto más intenso y temprano fue el complejo de Edipo más riguroso será el imperio del superyó: como conciencia moral y sentimiento inconsciente de culpa). Las fuentes de este superyó las sitúa a nivel biológico por el desvalimiento y vulnerabilidad en el desarrollo del humano y el aspecto social que implica la intervención del complejo de Edipo. Esta predisposición al complejo lo propone en el ámbito filogenético.

El ideal del yo será entendido entonces como la agencia representante del vínculo parental; es la herencia del Edipo, es expresión de mociones y destinos libidinales importantes.

Dará entonces papeles más definidos a las instancias: el yo como representante del mundo exterior, el ello del interior, y el superyó como su abogado.

El complejo paterno referido al mito filogenético y científico del *Tótem y Tabú* es el antecedente de la religión, la moral (por el dominio del complejo de Edipo) y el sentir social (por el complejo fraterno).

Un aspecto nuevo que expresa en este trabajo es cómo el ideal puede ser inconsciente para el yo, así como el yo, por tomar energía del ello, tiene ciertas plasmaciones antiguas de la historia filogenética de las cuales no hay conciencia.

En esta tópica el yo se desarrolla en la complejización de la percepción de las necesidades y pulsiones a su gobierno y desde la obediencia de las pulsiones hacia su inhibición, jugando el mecanismo de formación reactiva el ideal del yo (Freud, 1923).

El papel del ideal del yo como superyó, voraz bajo imperativo, es apenas una forma exacerbada de la función de criticidad que tiene y que es evidente en los casos de melancolía y obsesión. En la obsesión hay una regresión al ello; este movimiento ha desbordado al ello sobre el superyó adviniendo sobre el yo. En la melancolía hay un sometimiento al sadismo cual “cultivo puro de pulsión de muerte” (1923, p. 54).

En el texto *Nuevas Conferencias* de 1932<sup>22</sup>, además de hacer un recorrido por lo ya dicho hará precisiones entre identificación (asimilación de un yo a un yo ajeno) y elección de objeto. En la relación del niño con el padre al imitarlo quiere ser como él; cuando lo elige como objeto, quiere tenerlo. Clarificará también que el ideal del yo es portado por el superyó como función a la cual se aspira bajo un intento de perfección por conseguir. En este texto formulará las funciones del superyó como observación de sí, conciencia moral y

---

<sup>22</sup> Ver. Conferencia 31 “La descomposición de la personalidad psíquica”.

función de ideal. Esta función de ideal es la que Maldavsky (1991; 1997) recuperará para su propuesta de análisis del valor e ideal, como veremos en el siguiente apartado.

El superyó no está referido a los padres en tanto modelos sino según su superyó; el contenido de éste es transmitido por tradiciones y valoraciones perdurables sostenidas por generaciones.

Como vemos, el ideal del yo en los textos freudianos tiene todo un desarrollo teórico con énfasis distintos: en su génesis es un momento de moralidad bajo juicio de valor que se constituye después del paso por un yo real y un yo purificado, gracias a la intervención de un tercero que permite que el sujeto pase de la aprehensión de lo exterior y del objeto hacia una identificación con el castrador.

Hemos visto que la teoría del desarrollo del yo y del preconscious sostiene la conceptualización del ideal. Sintetizando esta relación Freud diría que en la construcción del primer estrato del preconscious la aspiración del sujeto está sostenida sobre el gozo de la omnipotencia en la indiferenciación, ser todo Uno; en el segundo, el desencanto por la diferenciación en la proyección del sobre-poder del objeto padre(s) y en el tercero, el sostenimiento del gozo primario bajo la aspiración de la identificación y disfrute de las metas en los ideales. Este tercer momento es un modo particular de enlace social de mayor complejización y que ha sido reforzado y sostenido por las instituciones formales. Cuando el yo y el ideal tienen poca distancia referida al objeto y su diferenciación con el sentimiento de sí, se está más vulnerable para la influencia del hipnotizador o de la masa.

Resumiendo lo anterior, siguiendo a Plut (2001) se afirma que hay tres tipos de identificación:

“La identificación primaria, como forma originaria de lazo afectivo, la identificación secundaria y la identificación a partir de un elemento en común, siendo esta última la que participa en la formación del sentido comunitario. Es decir, la transformación de vínculos hostiles deriva de esta identificación recíproca *"bajo el influjo de una ligazón tierna común con una persona situada fuera de la masa"* (Freud, 1921, p. 115).

Podemos agregar que esta identificación por comunidad resulta de la constitución del superyó-ideal del yo (proyectado en un líder y luego introyectado) y posibilita una ligazón fraterna necesaria para el desarrollo de vínculos sociales y proyectos significativos.



Finalmente digamos que la estructura del ideal del yo es una instancia que tiene funciones de auto-observación, crítica, examen de realidad y formación de ideal, y este mismo ideal del yo será asumido como función del superyó. La función del superyó se basa en la conciencia moral, la cual puede ser crítica o hiper mordaz, sádica e imperativa. En este corrimiento conceptual que se ha presentado aquí germinó la discusión de los posfreudianos sobre el papel del superyó y el ideal del yo.

Es importante decir que los textos que se trabajan aquí pretenden abordar el modo en que Freud teoriza el campo de la construcción del yo y el ideal. Si bien analiza la constitución del ideal hay que reconocer que también trabaja en otros textos el campo de la influencia sugestiva vía la ilusión. Ejemplo de ello es el trabajo llamado el “tratamiento del alma” en donde evidencia que el paciente recurre a cierto médico por la creencia que tiene en él. Por lo que el reconocimiento al médico por el paciente y el grupo determina en mucho el efecto de poder sugestivo. Este primer esbozo será pensado posteriormente en el campo de la transferencia en donde el paciente atribuirá junto con el amor que profesa al analista sus propios ideales. Si caminamos por los escritos técnicos reconoceremos que Freud enuncia sus propios ideales respecto al fin analítico los cuales están referidos a la generación de un mejor autogobierno de sí por el conocimiento de sus complejos y puntos ciegos. Del mismo modo en “Análisis Terminable e Interminable” aspira a que el análisis pueda fortalecer el yo y reparar las situaciones traumáticas devenida de la realidad objetiva así como del quehacer psíquico que implica el batallar con las fuerzas pulsionales. En este texto sentencia que la relación analítica se funda en el amor por la verdad entendiendo por ello el reconocimiento de la realidad objetiva excluyendo toda ilusión y engaño. Estos anhelos son mostración de ideales o valores respecto a la clínica analítica.

En estas referencias hay una aparente paradoja ya que por un lado se trata de analizar las ilusiones y por otro la finalidad del análisis contiene un anhelo ilusorio propio de cualquier ideal, por lo que aparece éste bajo una marca de imposibilidad e irreductibilidad. Ya que como afirma en “El Porvenir de una ilusión”, cabe la posibilidad de que también el psicoanálisis corra detrás de una ilusión. Es importante ponderar ello dado que el sentido religioso implica un modo particular de ideales así como de relaciones vinculares, por lo que ningún profesionalista incluyendo los psicoanalistas están exentos de vivir bajo esa

perspectiva ideal. En donde algunos en vez de analizarla la actúan en la trasmisión y vincularidad institucional.

### **1.3.- El ideal, su forma y contenido**

Los supuestos teóricos esbozados por Maldavsky (1997) como ética de la diversidad, son la propuesta que entrama la teoría de las pulsiones con el análisis de relatos bajo el método del ADL (Maldavsky 2000; 2001; 2004a). Dado que este es el marco referencial de la presente investigación, se expone a continuación el modo de teorizar el valor e ideal el cual tiene como antecedente y fundamento la propuesta freudiana que anticipamos en el apartado anterior.

#### ***1.3.1.- Constitución del Ideal***

Maldavsky (1991; 1993; 1997) soportará su propuesta de procesos y estructuras vinculares bajo el referente de las formaciones de ideales y función del ideal, tomada de Freud, respecto a un sector referido al superyó.

Maldavsky considera al ideal del yo un constituyente de estructura con una función. Este ideal está en la superficie del aparato psíquico y hunde sus raíces en el ello, del cual es su representante, así como la autoridad de los padres es de la realidad.

En el desarrollo progrediente del preconscious vimos que hay un trayecto de la estructura preconscious del sujeto que va del yo real, en donde hay vivencia pasiva frente a la pulsión y los estímulos externos, al yo placer purificado con el desarrollo del juicio de atribución, en donde hay una primera activación de frente a lo útil y perjudicial que posibilita que el sujeto pueda investir al otro como modelo, como una imagen anticipatoria de lo que quiere ser. Y un tercer momento donde se da el juicio de existencia. En el segundo momento la activación del yo placer se da respecto al objeto, mientras que en el yo realidad (tercer momento), será respecto al sujeto como aveniente del propio ser. Esa imagen se complejiza con la intervención de la palabra que vehiculiza la castración materna como caída de la imagen omnipotente.

La represión pulsional y la constitución del ideal como una separación del yo pueden tramitar los destinos pulsionales en dos procesos. El primero es el negativo, y consiste en

poner freno a la meta sensual directa; aquí la libido narcisista y la pulsión de autoconservación son decisivas. En caso de que haya una desmezcla pulsional, el psiquismo queda inerme o se requiere invertir libido narcisista que puede aumentar el masoquismo. El proceso positivo es la propuesta de un ideal sobre el cual se deposita la investidura narcisista mientras que la pulsión de muerte se relocala como una exigencia imperiosa al yo para que vaya tras él. Bajo esta lógica podríamos colocar aquellas palabras del poeta Sabines<sup>23</sup> quien nos dice:

“Alguien me habló todos los días de mi vida  
al oído, despacio, lentamente.  
Me dijo: ¡vive, vive, vive!  
Era la muerte”

En este proceso positivo la libido “consciente” invierte ideales que permiten hacer un rodeo para que no haya una descarga directa de la voluptuosidad.

La estructura del ideal del yo, como la de toda formación de compromiso, la fantasía, por ejemplo, tiene dos componentes: la forma y contenido. Siguiendo a Freud en su consideración de la fantasía, Maldavsky (1991) dirá que el origen del contenido es inconsciente, mientras que la forma se crea en el preconscious. Por ello podemos considerar al ideal del yo una ramificación del inconsciente, pero no en el yo (como la fantasía) sino en el superyó (Maldavsky 1991; 1992; 1993; 1997; 2004b).

El proceso de producción del ideal en sus dos momentos tiene como función imponer un freno a la meta sexual directa y proponer un ideal sobre el cual recae inversión libidinal narcisista. La constitución de los ideales tienen dos componentes: uno formal, que es preconscious y que se esfuerza por configurar ideales a partir de la voluptuosidad, y otro de contenido, que es inconsciente y que deriva de la voluptuosidad misma. El cambio de la meta pulsional será el aspecto que permita que sea admisible el ideal para el yo (Maldavsky, 1991; Plut, 2006).

Hay por tanto en este momento una complejización mayor en el yo; ya no se trata sólo de corroborar si una representación o pensamiento corresponde con lo objetivo, sino que la función del ideal remite a un modo reflexivo de atribuciones sobre el yo mismo. Esta valoración sobre si el yo es útil o perjudicial genera el sentimiento de orgullo o de culpa, así

---

<sup>23</sup> Jaime Sabines, poeta mexicano. Poema “el mito”.

como si se atribuye lo bueno o lo malo generando un sentimiento de grandiosidad o inferioridad. A esta función que permite juicios de atribución de la conciencia moral sobre el yo del sujeto, al que Liberman y Maldavsky (1975) llaman sentido de realidad. Así pues, para la constitución del ideal del yo se tuvo que haber transitado de la caída de la identificación primaria, una desexualización de la meta pulsional, una complejización del proceso del percibir y del pensar, un traspaso del mí, el me, por el yo bajo el cual se adhieren adjetivaciones que permita la identificación con un tercero.

El proceso lógico que deduce la presencia de un tercero marca al sujeto con su nombre. Es parte del diferente, pero similar, por una deducción lógica que implica la inscripción del apellido; el hijo deviene de un linaje al cual hay que responder mediante el mecanismo de la imitación. Esta complejización para la incorporación del registro simbólico bajo la metáfora paterna la teoriza Maldavsky (1976; 1991; 1997; 2000) desde los substratos que lo hacen posible, a saber: la pulsión que se matiza en el afecto, el afecto en la sensorialidad, la sensorialidad en la percepción, la percepción en la representación y ésta en el pensar. En cada momento hay una complejización química, orgánica, que en lo anímico deriva en una condensación de la investidura.

Maldavsky argumenta desde la segunda tónica freudiana que el superyó tiene dos significaciones: como representante de una realidad legal y como representante de los procesos pulsionales.

La razón de la generación de ideales es de orden económico, por necesidad de procesar psíquicamente las exigencias del ello sin el esfuerzo costoso de reprimirlas; el apremio por las decepciones en el vínculo con la realidad, y la posibilidad del yo de una creciente complejización en cuanto a los ideales gracias a un proceso de sobreinversiones con aquella energía anímica substraída del vínculo de los objetos (Maldavsky, 1991; 1993; 1997).

Como se decía arriba, el ideal es asumido en su contenido y en su forma. El tramado que realiza Maldavsky (1991; 1993; 1999; 2000; 2001) analizando las estructuras clínicas y su relación con la conformación del ideal le permitió corresponder conjeturalmente los ideales del yo bajo una cierta erogeneidad.

Esta forma y contenido están representados en el siguiente cuadro que tomamos de uno de los textos del doctor Maldavsky (1991). Este cuadro tiene dos entradas, en donde se marca

en la fila primera el tipo de erogeneidad junto con el ideal de contenido que la contiene y en la primera columna desplegada hacia abajo los distintos tipos de ideal en su forma: totémico, mítico, religioso de las cosmovisiones y el científico ético.

A continuación se explicara (siguiendo este cuadro) primero el ideal en su forma y después en su contenido.

**Cuadro: Ideal en su forma y contenido.**

	erogeneidad	Li	O1	O2	A1	A2	Fu	FG
I D E A L	contenido	Ganancia	verdad	Amor	justicia	orden	dignidad	belleza
	forma							
	totémico							
	Mítico							
	Religioso							
	Cosmo- visiones							
	Científico-ética							

### 1.3.2.- El ideal en su forma

En relación al ideal en su forma en el narcisismo primario, las grupalidades y el líder jugarán un papel de menor discriminación como objetos y diferentes al yo. La relación existente entre sus miembros sería a modo de la masa de a dos que diría Freud. Los ideales corresponden por su forma a lo totémico, mítico, religioso y las cosmovisiones.

En los lenguajes del narcisismo primario no hay una complejización hacia el juicio de realidad, por lo que el yo tiene menos capacidad de diferenciación del ideal. El vínculo en estos casos involucra posiciones más ligadas al ser, a identificaciones narcisísticas, en donde se valora lo otro por lo que uno mismo es, lo que uno mismo fue, lo que uno quería ser y a la persona que fue una parte del sí mismo propio. Finalmente, la referencia al objeto es casi nula pues cada rasgo de lo otro es idéntico a sí mismo.

Los ideales formales de las representación grupo narcisísticas tratan de conservar una ilusión de la unicidad, de comprensión totalizante, de una superposición del yo a cierta

realidad y por tanto un mantenimiento ontológico de que la vida es manejada por fuerzas ocultas incontrolables. En éstos la técnica es mágica por su derivación del sentido de la omnipotencia, asunción de que la pérdida no existe bajo una lógica de la omnipotencia y pervivencia del yo apoyado en el principio de la presencia. El ideal de la cosmovisión tiene un correlato con el religioso; sin embargo, como veremos, tiene una diferencia respecto a que el ideal que lo confraterniza lo lanza a una ideología y no a un dios. Se presentan a continuación estos ideales en su forma de modo más detallado:

El ideal totémico es accesible a la mirada pero no al contacto. Su referencia al grupo es tribal, en donde hay una fuerte separación y recurrencia animista de los espacios y los tiempos. Los espacios estarán impregnados de lo sagrado y el tiempo a la repetición de lo mismo. Las fuerzas naturales serán tomadas como dioses que permiten o no la continuidad de la existencia. La no-diferencia del yo y el ideal pasan por la significación del nombre del sujeto como referida al tótem o nahual. La desmentida de la diferencia entre el nahual y el yo le permite conservar el sentimiento de grandiosidad dado por el tótem, quien lo acompañará y predestinará hasta la muerte.

Freud (1913; 1921; 1930) desarrollará esta perspectiva de la cultura tribal en *Tótem y Tabú*. La estructura narrativa de este mito es el siguiente: el padre de la horda primitiva dueño de todos los bienes; quien representa el ideal de cada uno, venerado y temido; frente a lo cual la mayoría de los hermanos se juntan y lo matan; crean la hermandad totémica: igualdad de derechos y prohibiciones totémicas, destinadas a preservar y expiar la memoria del asesinato. En esta secuencia, el efecto generacional es la herencia bajo el esquema filogenético en la tendencia del odio al padre visualizada en el Edipo. Freud apostará a sus hipótesis sobre la constitución del aparato psíquico y del Tótem<sup>24</sup> y desde ahí explica cómo el sujeto se liga con el líder y los otros.

Freud enuncia las condiciones que rodean el efecto de la masa en el yo: “no hay mucha separación del individuo entre su yo y su ideal del yo”; hay una “elección del conductor, en la imago del padre totémico”; “una impresión de una fuerza y una libertad libidinosa

---

<sup>24</sup> Sobre la resonancia perenne del mito científico del Edipo, Belinsky, citado por Novoa (1999, p. 110) nos dice: “se hace cargo de ciertos elementos del imaginario social y forma parte de ese imaginario; es un límite infranqueable en cuanto a los orígenes de la sociedad y la cultura; los acontecimientos a los que refiere el mito todavía circulan entre nosotros y somos parte de su trama”.

mayor”; “la renuncia al amor de sí y su seguridad lo somete al poder del líder” (introducción del objeto en el lugar del ideal); “corrección e inducción-identificación del grupo y con él” (Freud, 1921, p. 122-123).

También esboza Freud cómo al mito totémico le devino el mito del héroe, el cual se sostiene bajo la narrativa de un individuo que se separa de la masa, el poeta, e inventa el mito heroico. Héroe fue el que había matado él sólo al padre (el que en el mito aparecía todavía como monstruo totémico). Este personaje abre hacia el ideal del yo, que substituye al padre primitivo. En este tránsito la mujer en el mito pasó a ser (tener lugar de) la instigadora del crimen.

Esta estructura de algún modo se acerca a los dichos por los historiadores respecto a la constitución ética del mundo griego a la entrada de Homero, Hesiodo y los trágicos quienes proponen valores que son el sedimento y precedente del desarrollo de los fisiócratas y de los filósofos clásicos<sup>25</sup>. De hecho la obra de Eurípides, *Prometeo Encadenado*, evidencia el tránsito entre la violencia de los dioses y el inicio del desarrollo de la *techne* por los hombres, donde Prometeo (semidiós) entrega su don a los hombres pagando con un sufrimiento eterno.

El ideal mítico implica una complejización mayor en donde el tótem es superado por el héroe (Maldavsky, 1993; 1999). El ideal mítico localiza el ideal en el pasado. Aquí surge ya la idea de alma o tonal. La no presencia del tótem se soporta vía la ceremonia periódica por el héroe.

Jugando con la mítica griega se podría decir que ante la muerte de Urano, el imperio de Cronos (el tiempo), permite ordenar lo inconmensurable de la bóveda celeste bajo las diferencias de las estaciones; el padre primitivo devorador es ordenado por el tiempo.

La época de los héroes permite una identificación con una imagen concreta, que por su todavía difícil diferenciación entre el yo y el ideal puede implicar grandes costos de sometimiento para el yo.

El ideal de tipo religioso refiere su representación grupo a una divinidad que confraterniza a los miembros en una comunidad.

---

<sup>25</sup> Ver. Laín-Entralgo (1958) y Attali, J. (1982).

La espacialidad refiere en este ideal de frente a la divinidad como infinita y temporalmente eterna. Hay ya una separación trascendente e inmanente; un arriba y un abajo que demarcará las valencias. Así como la divinidad es infinita, el hombre será limitado y el atributo de lo eterno en la divinidad implicará lo finito en el hombre. Esto implicará un ordenamiento de espacios mundanos que evocan lo divino bajo ritualizaciones religiosas, a diferencia de la vida práctica. La polaridad puro e impuro juega un papel esencial. El ideal religioso inmaterializa de un modo mayor el ideal tomado como origen (Maldavsky, 1991; 1993; 1999; 2000).

El ideal de las cosmovisiones eleva al modelo por un proceso de sobrevaloración cuasi divina; “desplaza a el ser supremo como héroe hacia una ideología” (Maldavsky, 1991).

La referencia a lo no material es mayor en el caso de las cosmovisiones, porque ha desaparecido hasta el nombre de una divinidad como núcleo originador del grupo. El lugar de lo divino es ocupado por alguna argumentación ideológica y la humanidad entera puede quedar incluida en una representación-grupo incluyente (Maldavsky, 1997). La representación grupo refiere a un reconocimiento de lo humano como universal, pero ya no por la idea de la divinidad, sino de un ideal intramundano con el atributo similar al religioso en cuanto universal (Maldavsky, 1991; 1993).

Las cosmovisiones implican una construcción intelectual que pretende resolver todos los problemas y hay una sobrevaloración del aspecto cognitivo ideológico por sobre la realidad (Freud, 1932).

En el ideal científico ético el grupo está tramado bajo grupalidades que se rigen por normas y en donde la estructura jerárquica es esencial (hay una identificación por comunidad).

El ideal formal científico-ético carece del sentimiento de grandiosidad en miras de mantener el sentimiento de omnipotencia. En este, las ilusiones que se presentan serán restos que quedan a modo de marcas ante la pérdida de la omnipotencia personal y de los progenitores, de tal modo que el ideal aparece como un una tensión complejizante (Maldavsky, 2000). Como ya se advertía, en el narcisismo secundario ya hay un superyó bajo juicios de realidad y valorativos, así como una identificación por comunidad.



### ***1.3.3.- El ideal por su contenido***

En la fijación intrasomática (Li) el ideal de la ganancia se vuelve predominante. Desde aquí se regirá su relación con el mundo y los otros. Si este ideal no se engarza con otra erogeneidad para su complejización cae en un goce especulativo que rápidamente se vuelve tóxico, en la medida en que carece de sustento en una actividad productiva, en el encuentro con lo diferente.

En los estados tóxicos o traumáticos en los cuales se ha proyectado una restitución psicótica no queda ni siquiera una identificación restitutiva, y por lo tanto sólo es posible una presentación inconsciente y sobreadaptada; un discurso numérico o la catarsis, con un estado de dolor exacerbado ante la falta de escucha empática del supuesto interlocutor.

Los vínculos tóxicos y traumáticos tienen como funciones: neutralizar un exceso sensual y expulsar un resto de ello hacia afuera, mantener una frontera antiestímulo para la comunidad, la perpetuación de los individuos miembros de la misma sociedad, y la vigilancia contra factores intrusivos alojados en su seno. Si fallan esas funciones la exterioridad pierde significatividad y deviene una descomplejización.

Para el sujeto bajo el ideal de la libido intrasomática el dolor se presenta como estado de apatía y la angustia tiene un carácter automático, sin ligadura con el mundo simbólico.

En la erogeneidad O1 el ideal es la verdad abstracta. El individuo tiene un vínculo de unicidad con aquel que tiene el saber esencial, constituyendo una ligadura como en la hipnosis; la diferencia del exterior la representa el grupo de los que no tienen esa verdad infundada. Otros pueden suponer que este ideal como verdad abstracta trata de ser extraído o que un grupo externo puede impedirle el acceso a esos estados de éxtasis contemplativos.

Los esquizoides serían quienes se identifican con el líder y se suponen detentores de una verdad, de una clave para los enigmas universales obtenida por revelación, mientras que los esquizofrénicos psicóticos se colocan como quienes se les extrae la solución.

En la erogeneidad oral secundaria (O2) el ideal es el amor. Algunos sujetos se colocan a modo del amor de los monjes mendicantes. Esperan del prójimo la dádiva apelando en ello el amor a Dios.

En algunas empresas llamadas “unipersonales” la lógica de relación entre el dueño y los trabajadores se establece bajo el ideal del amor. Ya que el iniciador de la empresa suele integrar a familiares o gente cercana que vivencian su participación como una dádiva de amor bajo la cual se exige que se desempeñe en el trabajo, colocando a sus trabajadores como sombras de él (Plut, 2006). Esto implica que la oscilación de los estados afectivos del donador será la lógica institucional imperante.

Es una pérdida de diferenciación de la lógica comunitaria (bajo lazos amorosos en las relaciones primarias) y la lógica impersonal de la Institución formal.

En las depresiones y melancolías el sujeto omnipotente está connotado por su don amoroso, que podría corresponder al fundador o presidente de estas empresas. Los depresivos serían la gente a su cargo quienes por su sacrificio tienen una ilusión identificatoria con él.

El ideal de la justicia correspondiente al procesamiento de la erogeneidad anal primaria implica un vínculo “religioso laico”. Es decir, se conforma un tipo de grupalidad bajo un líder justiciero que convoca por medio de una doctrina política restaurar una ley natural.

El líder puede ser despótico y tener como representante de él a un “caporal”, supervisor o intendente que por identificación ejerce sobre otros la humillación.

La posición psicótica sería aquel que vivencia al otro como gozando de su humillación; mientras que la perversa transgrede la ley gozando en el hacer sufrir al otro, la masoquista podría colocarse como su complemento. El representante del líder vengativo satisface a la vez el goce activo en su desempeño y pasivo frente al justiciero.

La erogeneidad A2 tiene como ideal el orden. La ligazón con el grupo está pautada y regida por leyes establecidas en donde los puestos tienen un orden jerárquico. El líder tiene funciones de acuerdo a un cargo preestablecido bajo metas institucionales a lograr.

El reto en esta erogeneidad es el papel de lo hostil el cual se encuentra en la interioridad del grupo lo cual se pretende dominar. El objeto de deseo por tanto se comparte con el grupo hostil.

El neurótico obsesivo es aquél que se empeña en depurar al grupo, mientras que el caracterópata obsesivo se identifica con la posición del desorden o el vicio.

Para el erotismo sádico anal secundario el dolor se presenta como desesperanza, y la angustia como angustia moral.

La ilusión presente en este erotismo es la autonomía y el ordenamiento diferenciador, suponer que cada cosa tiene su nombre y cada cosa sólo sirve para algo.

La erogeneidad fálico uretral tiene por ideal la dignidad. La dignidad es a modo del concepto del valiente de Aristóteles: avanzar en las empresas que se empeña, no sin miedo-angustia sino a pesar de él.

A nivel de la relación con el grupo sí hay identificación con el líder. La aventura es el ideal que vitaliza y renueva el diario vivir. Si hay conflicto por la generación de un ideal aventurero que contrasta con el líder o ideal establecido se tiende a generar una empresa diferente, sea al interior o *ad extra*. Aquí el grupo hostil tiene una marca identificatoria de lo propio; ese rasgo común en el otro no lo considera indigno sino que lo trata con respeto y aprecio. Si el posicionamiento frente a lo hostil es de disidencia, entre iguales esta puede ser de opiniones, de ideales o líderes, entonces se separa. Ante la separación puede generarse otra institución igual pero distinta en cuanto a la meta, aunque no beligerante con la del origen o como otra igual y marginada. En caso de que haya una rutinización sin cambios, el grupo se queda en un presente eterno.

La histeria de angustia que toma su fracaso como síntoma pertenecería a esta erogeneidad. El caracterópata fóbico se destacará como imposibilitado para encarar sus propios interrogantes, en una expresión de mezcla entre deseo y angustia quedando con estallidos de desconfianza y pesimismo.

El deseo ambicioso lleva a la aventura de tratar de penetrar en el grupo rival para influir nodalmente. El ideal se caracteriza por reconocer que aún en el fondo de la nueva aventura hay una marca del propio patrón (padre) que es irreductible.

El ideal de la belleza propio de la erogeneidad fálico genital proyecta en un líder su ideal. Este despliegue estético puede verse empañado desde afuera por algún grupo hostil que sirve de aguafiestas en el despliegue mismo de los encantos del líder. Plut (2006) pondrá de ejemplo el encuentro hipertrófico de algunos seguidores de un cantante de moda y los *fans* que pretenden conservar la escena estética. Maldavsky (1993), en sus investigaciones sobre

el judaísmo, reconocerá que el conflicto puede devenir en el grupo si un ideal menos elaborado como el totémico se vuelve preferente. La versión disfórica puede presentarse como el triunfo de una enfermedad (Maldavsky, 2000).

Al menos dos modos de neutralizar el conflicto se presentan en esta erogeneidad. Uno a nivel del grupo si hay rivalidad entre los pares, la distribución clara de funciones y normas, y dos, cuando cobra hegemonía la aspiración a la reunión con lo diverso a partir del amor y la búsqueda de la procreación. En tal situación el nexo hostil con lo extraño queda neutralizado por un amor que haya un sostén en el supuesto de que los apellidos paternos de los sujetos en cuestión armonizan y resultan compatibles (Maldavsky, 1991, 1993, 1999). La ilusión presente en este lenguaje puede ser la búsqueda de una armonización totalizante tratando de conjuntar las partes diferentes en una coherencia.

Puntualizando el ideal en su forma y contenido:

Este desarrollo complejizante de los ideales lo ve Maldavsky (1991; 1993) bajo una secuencia cronológica y una lógica secuencial; la manifestación del segundo ideal implica que existe el sedimento anterior. Esta visión tiene una correspondencia del desarrollo histórico filogenético con el ontogenético.

Para el interés de nuestra investigación hago algunas consideraciones a modo de redondear lo dicho aquí.

La primera es que los contenidos de los ideales están referidos tanto al desarrollo del yo como a la grupalidad en la que socializa, ya que el ideal tiene un componente social: el ideal de una familia, de una clase o una nación (Freud 1921). Por otro lado tienen remanentes que apuntan a los esquemas filogenéticos que se evidencian en estados hipnóticos y de masa.

Para que haya complejización del ideal se requiere una separación de un yo ideal bajo la tramitación de la pulsión representada en un mundo sensible. Este proceso conlleva la caída de la imagen omnipotente de sí en la que se refleja; la simbolización de la imagen por la palabra; la caída de la omnipotencia de los padres y la activación del niño bajo la represión de la pulsión en el proceso triangular edípico.

La función de autoobservación, crítica y de sentido de realidad posibilita aquilatar las cosas, las personas, las instituciones en tanto su valor; ello se da por la complejización de las funciones del superyó, del que la constitución del ideal es un indicador.

Desde aquí el ideal como misión es un llamado que nos precede, por lo que se puede decir con el filósofo que “el poder y la necesidad de la misión obra como una preñez inconsciente. Nuestra vocación se adueña de nosotros aun cuando todavía no la conozcamos” (Nietzsche, 1998, parágrafo 7).

La segunda consideración es que si bien Maldavsky (1991) precisa que las exigencias sociales y económicas fueron factores para la complejización del ideal, es importante preguntarnos por las variables que intervinieron para el estancamiento o la regresión de los ideales. Por ejemplo, los poemas y las tragedias de los griegos tienen de trasfondo un mundo animista, que fue el antecedente y frente a lo cual se desarrolló la medicina en Hipócrates y la filosofía; sin embargo este desarrollo helenista se estanca en el imperio romano. Su herencia cultural es retomada en Occidente por los pensadores judeo-cristianos y en Oriente por los árabes. Sin embargo, en la Edad Media hay un estancamiento de nuevo y hasta movimientos de “iluminados” que sostenían un ideal animista. Así pues, estos procesos históricos de retrogresión nos permiten plantearnos la siguiente pregunta ¿cuál es el proceso de deterioro de esta complejización? ¿Este desarrollo por tanto no sólo es prospectivo sino reversivo?

Maldavsky (1991; 1993; 1997) responderá que en los desarrollos históricos ha habido mixturas y expresiones en donde un tipo de representación grupo convive con otras. A nivel de los análisis de los sujetos también se puede encontrar la presencia de varias representaciones grupo. Aún en las masas formales como en las Instituciones hospitalarias o de formación puede haber lógicas intoxicantes que degradan los valores de los grupos.

Por último, la tercera consideración es subrayar que este desarrollo ético bajo la complejización del ideal en su forma y contenido tiene para Maldavsky (1991; 1993; 1997; 1999; 2000) un indicador que va utilizando como parteaguas en la teorización de las erogeneidades: el encuentro con lo diferente. Mientras que el desarrollo erógeno de LI, O1, O2 y A1 está marcado por la aversión a lo diferente, el desarrollo del ideal en A2, FU y FG se da a partir de la tendencia a rescatar lo diferente, como algo que se puede mantener en lo

anímico. Esta tipología la trama Maldavsky siguiendo a Freud, en donde el nexo con elementos no idénticos, pero afines, genera una tensión que es inherente a lo vital, y que se resuelve por complejización y diferenciación estructural.

Maldavsky (1993; 1996; 1997; 2000) precisará que hay seis modos de encuentro con lo diverso, pero afín: Uno, Un rechazo excluyente mediante el aislamiento en lo propio. Dos un, englobamiento reduccionista de lo diverso donde se tiende a desaparecer lo diferente. Tres, la coexistencia superficial, donde hay convivencia pacífica bajo compartir intereses medulares. Cuatro, la afinidad parcial tiene recelosas coincidencias en que reconoce complementariedades provechosas, lo diverso es soslayado. Quinto, un examen crítico de los propios fundamentos; el rescate de lo diferente implica considerar el núcleo diferente ajeno. Y finalmente el sexto, el de la complejización, agregando al anterior la creación de una estructura más sofisticada que hace lugar a la tensión interna y asegura su vitalidad intrínseca. Los dos primeros nexos constituyen los modos retrogresivos a una monotonía desvitalizante o de no salir de allí.

Tomando como indicadores estos seis elementos la representación grupo puede ser para cada individuo fuente de identificación o conflicto, o bien de fachada defensiva frente a un vacío anímico de significatividad.

#### ***1.3.4.- Presentación global de los indicadores para detectar la representación grupo***

El desarrollo del yo en relación al ideal se puede evidenciar en las grupalidades y en los modos de situarse dentro de ellas.

Maldavsky (1991; 1993; 1999; 2000; 2004a) dirá que los dos indicadores para localizar la representación grupo en las erogeneidades primarias será el modo de asumir lo diferente tomado como hostil y el nexo entre el líder y el resto.

En las erogeneidades LI, O1, O2 y A1, en las posiciones del ser no hay inclusión de los otros grupos como rivales sino dobles hostiles, y las referencias al objeto de deseo están colocada del lado del ser. La relación entre el sujeto y el resto es radical: “están conmigo o contra mí”. En donde el “mí” es la pretensión por conservar el narcisismo omnipotente, la cual está en contraposición antagónica con el otro o lo otro por la imposibilidad de tramitar y asimilar la diferencia. Dado que no hay semejante como rival hay una pluralidad de

dobles hostiles que pueden ser sombras, perseguidores, inútiles o extractores de un saber. En este interjuego la cuestión del valor, como ideal de contenido y la forma, tiene su importancia.

Presento a continuación, sintéticamente, bajo un cuadro las distintas representaciones grupo siguiendo los indicadores dichos. El cuadro tiene dos entradas: la primera enuncia los indicadores a tener en cuenta en los ideales por su forma marcados en el narcisismo primario (fila primera), a saber: nexo entre el líder y el resto, el lugar donde se localiza el sentimiento de grandiosidad que soporta la omnipotencia, encaramiento de lo diferente como hostil y operacionalización. En esta última columna se coloca la operativización que hace Maldavsky (2004a) relacionando su teoría de las pulsiones y defensas con el análisis de los relatos desde el Algoritmo David Liberman. Si bien en el apartado de justificación del método se precisará esta relación entre la teoría y el método de análisis, aquí se inserta desde ya el vínculo existente entre la teoría y el método de análisis de la presente investigación. Los aspectos enunciados en esa columna titulada operacionalización son: atributo del modelo, ayudante, grupo, afecto y espacialidad.

La segunda entrada del cuadro tiene su encabezado en la columna primera la cual señala el tipo de erogeneidad que se está catalogando: Li, O1, O2 y A1.

**Cuadro sobre la representación grupo del narcisismo primario**

<b>Erogenidad</b>	<b>Indicadores de la representación grupo</b>			
	<b>Tipo de líder y el nexos con el resto</b>	<b>Lo que mantiene la grandiosidad y omnipotencia</b>	<b>Encaramiento de lo diferente como hostil</b>	<b>operacionalización</b>
Li	Liderazgo especulador, inversionista. Hay Ayudantes que sufren la extracción de una ganancia. Delfín consustanciado con el líder. Otros se identifican con este Delfín.	En la identificación con el delfín sobornando o por un algo de reconocimiento.	Rechazo alérgico, aversión orgánica	<b>Atributo del modelo:</b> Especulador. <b>Ayudante:</b> objeto especulado. <b>Atributo del grupo:</b> Horda. <b>Afecto:</b> dolor orgánico. <b>Espacialidad:</b> intracorporal, o

				monetarios.
O1	<p>Líder: profeta, iluminado. Líder hostil: bajo el terror genera parálisis hipnótica. Si el líder se va, se dispersa en fragmentos. Líder: místico-filósofo.</p> <p>Algunos son objetos pasivos a los que el líder extrae su saber. Se identifican con el líder. Otros se colocan como objetos de conocimiento sin lograr la identificación con el líder. Cada uno tiene equivalencia con el resto.</p>	<p>Sujeto:</p> <p>-Ubicado en el poder de mirar sin ser mirado, o,</p> <p>-Investido por el líder como su representante.</p> <p>-La identificación con el ideal consiste en despojarse de la singularidad, ser nadie y volverse apto para la intelección de las esencias.</p>	<p>La "gnosis" es una no hay cabida para versiones del conocimiento</p>	<p><b>Atributo del modelo:</b> observador hiperlúcido <b>Ayudantes:</b> objetos de observación. <b>Atributo del grupo:</b> Clan o tribus. <b>Afecto:</b> pánico-terror <b>Espacialidad:</b> Interplanetaria.</p>
O2	<p>El líder elige un protagonista que ocupa el lugar del sujeto. Líder distribuye su amor. Juega papel de madre o padre dador. Los destinatarios del sacrificio son dobles como sombras del sujeto. Un grupo toma la posición de ayudantes, aquellos por los que se sacrifica sin que haya un nexo identificatorio.</p>	<p>El sacrificio para mantener su sentimiento de sí.</p> <p>El valor del reconocimiento para la autoestima</p>	<p>El amor al líder y a su grupo es inversamente proporcional al odio ejercido contra el líder y miembros del grupo hostil.</p>	<p><b>Atributo modelo:</b> amor- desamor. <b>Ayudantes:</b> objetos para el sacrificio. <b>Atributo del grupo:</b> Fraternalidad. <b>Afecto:</b> impaciencia - desesperación. <b>Espacialidad:</b> Espacio íntimo</p>
A1	<p>Un personaje -es-modelo o ideal justiciero del sujeto. Algún miembro (s) se coloca como</p>	<p>El masoquismo queda compensado con la identificación (como doble) de la postura</p>	<p>La relación entre el sujeto y el resto es radical, con un ataque a toda organización que</p>	<p><b>Atributo:</b> justicia-injusticia. <b>Ayudantes:</b> Abusador-</p>



	omnipotente identificado con el modelo, a la manera de un héroe mítico que tiene un desempeño sádico vengativo. Un grupo padece los actos violentos. Otro grupo de personajes opera como ayudantes que padecen el maltrato del resto sin poder recurrir a una identificación de <i>salvataje</i> con algunas de las posiciones del conjunto.  Líder político.	sádica por la cual equilibra su narcisismo.	opere como conjunto de reglas mediatizadoras	abusados. <b>Grupo:</b> Hermandad de partido. <b>Afecto:</b> desconfianza- humillación. <b>Espacialidad:</b> campo de batalla.
--	---	---	---	---

El cuadro siguiente “sobre la representación grupo en el narcisismo secundario”, tiene también dos entradas: una que enuncia los indicadores a tener en cuenta para la representación grupo marcados en el narcisismo secundario (fila primera) y la otra en la primera columna del encabezado, la cual señala el tipo de erogeneidad que se está catalogando. Los indicadores son: el nexos entre el líder y el grupo, la ilusión, el tipo de grupo al que se afilia, el rasgo común de la representación grupo científica ética, la presencia de lo hostil y el objeto de deseo. En la última columna también se menciona la operativización.

Es importante señalar que el esquema de este cuadro se diferencia al de las erogeneidades primarias en que acá se toma en cuenta el objeto de deseo.

Este reconocimiento del otro implica que la relación entre el yo y el ideal también tengan una distancia diferenciadora permitiendo que las relaciones estén pautadas por normas que regulan tanto al sujeto como al líder.

La caída de la grandiosidad omnipotente del narcisismo primario deja una huella como intento de reparación de la pérdida. Este resto que queda como una impronta ilusoria es colocado en el objeto de deseo y se puede manifestar como un supuesto de que el saber sí

puede dominar y ordenar la realidad, que el deseo ambicioso puede conquistar el núcleo rival para generar ahí su influencia o por creer que se puede generar una nueva síntesis estética.

Desde esta admisión del objeto, el amor será lo que uno fue y ha perdido, lo que posee los méritos que uno tiene, o lo que posee una virtud que falta al yo para alcanzar un ideal

En las erogeneidades A2, FU y FG el conflicto estará colocado en relación al ideal y al grupo donde el aspecto hostil puede estar dentro o fuera. La posición del rival como hostil sirve de indicador para diferenciar entre estas erogeneidades. La representación grupo de estos tres lenguajes tiene el valor de sentirse perteneciendo a una comunidad de dobles iguales, a todos los cuales se les atribuye la remisión a un mismo ideal; en consecuencia pueden aparecer actitudes solidarias, fraternas y de rivalidad (el ideal por comunidad).

Este cuadro guarda la misma lógica de presentación: en la primera columna están las erogeneidades y en las subsiguientes columnas los rubros-indicadores para ponderar la representación grupo.

**Cuadro sobre la representación grupo en el narcisismo secundario.**

Erogeneidades	Indicadores de la representación grupo					
	Nexo entre líder y grupo.	La ilusión	Grupo	Frente a lo hostil	Objeto de deseo	operacionalización
A2	Líder Institución al reglado por normas pautadas en su relación con el grupo.	Ilusión de autonomía, de ordenamiento o diferenciador; suponer que cada cosa tiene su nombre.	Grupo ordenado jerárquicamente. Regido por ceremoniales para ascenso y degradación.	Lo diferente tiene cabida no como aniquilable sino sojuzgable, dominable.  Lo hostil está en el propio grupo.	El objeto de deseo es parte del grupo hostil. La relación con éste es más posesiva y de dominio, que de conjunción amorosa.	Atributo líder: Corrección  Valor: orden  Afecto: angustia moral, desesperanza.  Espacialidad: Institución formal.  Ayudantes: dominación de realidad vía conocimiento.

<b>FU</b>	El líder apunta a un visionario de augurios.	El afán ambicioso por penetrar en su seno y ejercer desde allí una influencia nodular. Todo deseo ambicioso implica el proyecto de conquistar un territorio ajeno, y por fin en el seno de este se evidencia el apego a los viejos modelos, la marca paterna.	Grupos duraderos.  Si hay identificación con el líder y la aventura el grupo se vitaliza y renueva. Si hay conflicto se tiende a generar una empresa diferente sea al interior o ad extra. Si hay una rutinización el grupo se queda en un presente eterno.  Cuando tiene hegemonía la dignidad, ya está diferenciado lo hostil en lo ajeno.	El grupo hostil es ajeno.  En su seno está el propio objeto de deseo.	El objeto es imposible de control y de dominio, puesto que posee un núcleo íntimo.	Atributo líder: dignidad-indignidad.  Valor: dignidad  Afecto: desconfianza-pesimismo.  Espacios: abiertos— cerrados  Ayudantes: objetos de orientación, o de potencia.
<b>FG</b>	El líder es alguien que se destaca por la seducción estética como un rey -reina.	El esfuerzo totalizante por unir lo diferente en una nueva coherencia.  El sujeto forma parte de los elementos que dan belleza al grupo.	Se juegan los celos y rivalidades entre pares y-o en la posibilidad de colocarse como uno de los personajes del núcleo de la trama. La tensión se neutraliza si hay un criterio claro de la distribución de bienes y lugares.	El grupo hostil está afuera.  Lo hostil puede también llegar a englobarse en el interior de la misma plasmación estética, fecunda, como amenaza de afear.	El objeto de deseo se busca en relación al amor y la procreación o la armonía integradora.	Atributo: Belleza. Valor: estético. Afecto: fascinación-asco-horror.  Espacios: teatro, pista de baile etc.  Ayudantes: adornos

#### **1.4.- La institución como destino de pulsión**

En este apartado abordamos la visión de la grupalidad humana y de sus instituciones, refiriéndonos a Freud y David Maldivsky dado que es el marco referencial primario que soporta el método de la presente investigación. Así mismo, se hacen algunas referencias a otros analistas que coinciden o complementan algunos de los temas presentados.

##### Freud y las agrupaciones en la Cultura

En *Malestar de la Cultura* de 1930, si bien Freud estará preocupado por dar respuesta a cómo el hombre encuentra en la cultura su protección y displacer y la agresividad o crueldad humana, también desarrolla las pretensiones o ideales de las distintas conformaciones sociales.

El presupuesto del escrito es que la cultura es la suma de producciones e instituciones que nos diferencian de los animales. Estas producciones están dirigidas a proteger al hombre del sufrimiento provocado por la vulnerabilidad de su condición o por los eventos azarosos; son pues, un modo de reglar los intercambios relacionales humanos.

En este texto también pondera cómo hay dos impulsos en el hombre, de los cuales se derivan los lazos sociales.: Eros, que lleva hacia la amistad por el sentir tierno, y el sexual, hacia la procreación y el impulso innato de agresividad.

El texto ahonda de manera importante respecto al impulso agresivo, examinando esa naturaleza que en todo debe ser domada por la cultura, bajo la restricción del deseo individual por el colectivo.

La presuposición de que vivir en cultura duele, permite pensar el desgaste necesario de la interacción social, en la cual se ejerce un esfuerzo en detener, retrasar, reprimir o sublimar los impulsos para la estabilidad del consenso social y por la necesidad de estar incluidos en ella. Nuevamente coloca el desvalimiento humano como la clave de interpretación de la constitución del sujeto, bajo el cual hay un sentimiento oceánico que pretende recuperar el goce narcisista ilimitado del origen y la necesidad del amparo paterno por el terror al desamparo infantil.

Colocará Freud al superyó como el representante de las prohibiciones e ideales sociales que limitan, y que al frustrar implican displacer. Al respecto, Lacan en el seminario de la ética articulará, siguiendo a Freud, como el “pecado” viene por la ley; como “la interdicción del

incesto es el principio de la ley primordial... y cómo, “la ley actúa en el orden de la cultura” (Lacan, 1995, p.84-85). En esa implicación del sujeto por la ley hay un dolor por la marca simbólica en lo real, base del resentimiento existencial duradero del humano de frente a un imaginario proyectado.

Freud discierne cómo enfrentan estos impulsos y este malestar las distintas ideaciones sociales de su época. Como presupuesto nos dirá que las satisfacciones substitutivas pueden ser la intoxicación, la conjunción religiosa, o las actividades sublimatorias en la actividad científica y el arte.

Respecto de la religión asevera que se presenta como la respuesta a este sufrimiento del vivir social como el único camino para alcanzar la felicidad. Para ello se empeña en una ascética en donde hay una reducción del valor por la vida; desmienten la imagen del mundo real y se someten al sufrimiento bajo designio sagrado.

Los comunistas, por su parte, proponen que la injusticia social y la hostilidad desaparecerán con el modelo productivo en donde se espera hacer comunes todos los bienes. Estos desmienten y desestiman la hostilidad permanente y de baja intensidad que se da en toda grupalidad bajo el “narcisismo de las pequeñas diferencias”, que no es sino la muestra primaria de la innata agresividad humana.

La creación de un superyó bajo el emblema de un ideal no exorciza al hombre del dolor por existir, más aun lo empeña en tareas que también implican un dolor, que va desde un dolor mudo constante hasta el sufrimiento que implica la búsqueda y frustración por alcanzar los ideales culturales.

Así, para Freud una de las fuentes del sufrimiento es la frustración que implican los ideales culturales. Por ejemplo, dirá Freud que el ideal sexual moderno en sus restricciones está en el tipo de elección de objeto, referido al sexo contrario; en el no a las relaciones extramatrimoniales, el no a la poligamia, el no a la unión ilegítima, el deber de ejercer la sexualidad sólo para la reproducción y la prescripción de que hay una sola forma de vivir la sexualidad.

Si seguimos en este ejemplo a Freud podemos entender que la constitución del ideal cultural del sujeto responde a un entramado entre la necesidad individual y social, mediante la regulación del uso de los bienes y los modos de disfrutar de los placeres, respecto a un tipo de objeto y un lugar.

La postura de Freud pretende ser realista en tanto que valora la fuerza del lazo social de Eros pero no desestima ni desmiente la presencia del impulso agresivo. También reconoce que el vivir implica un gasto y que frente a ese costo es mejor pagarlo en formaciones substitutivas de mayor complejización cultural que en las tendentes a la retrogresión o anómicas. Con ello se puede deducir que el ser social en Freud no es algo natural, sino un revestimiento que el hombre desarrolla para poder vivir su vulnerabilidad de frente a la naturaleza y su prójimo.

Invita al final del *Malestar de la Cultura* a poder hacer un acercamiento al análisis social desde las funciones del superyó, teniendo precaución en este análisis del uso de los conceptos ya que tienen su propio territorio, y que este acercamiento respecto a la constitución psíquica del sujeto y la sociedad es un juego retórico por analogía.

Es pues bajo esta inquietud que otros analistas se han esforzado por dar razón desde la teoría psicoanalítica del fenómeno de los grupos, sigamos sus pasos a los cuales está investigación se adhiere.

### La Institución destino de pulsión

Para Kaes (1989) la institución se opone a lo establecido por la naturaleza. Ésta es el conjunto de formas y estructuras sociales instituidas por la ley y la costumbre, que regula nuestras relaciones, nos pre-existe y se impone a nosotros. La Institución es tanto un lugar para el cumplimiento imaginario del deseo como un lugar para armar las defensas contra el deseo.

Toda institución tiene un momento de constitución que la instituye bajo un fundador y una forma de relación reglada, que es lo instituido.

En ella hay una participación bífida de lo social e individual en el orden de lo imaginario, en tanto que siguiendo a Freud Kaes reconoce que la institución es el lugar del cumplimiento imaginario de los deseos reprimidos.

En el imaginario individual pre-existe y preside toda organización, aún las primarias de la pulsión. En el imaginario social con la necesidad de la organización y de las funciones está siempre latente la alienación en tanto que lo instituido puede dominar la meta de la institución, su instituyente.

Además de ser la Institución una formación de la sociedad y de la cultura es también una formación psíquica. Esto significa que moviliza cargas y representaciones que permiten regular cuestiones endopsíquicas e identificatorias.

Maldavsky (1991) expone por su parte que la institución se edifica sobre la sexualidad, de frente al placer en exceso y la renuncia a la voluptuosidad. Esta última se desplaza a una distribución de la sensualidad en el recinto mismo de la organización grupal. Esta voluptuosidad puede relevar a un proceso de carácter perceptivo, o a la constitución de un yo mediante la actividad identificatoria, o a la configuración o inscripción de una huella mnémica o a la palabra para expresar un pensar inconsciente.

Freud, como veíamos arriba, dirá que la pulsión social es derivada de una combinatoria entre las aspiraciones homosexuales con cambio de meta y las pulsiones yoicas. Maldavsky transfiere su eficacia a los vínculos interindividuales de amistad, camaradería, sentido comunitario y amor universal. También pondera de Freud que la pulsión social deriva de la furia ante el rival. Estas dos fuentes de la pulsión social en Freud no son contradictorias, pues por un lado hay un cambio de meta del anhelo homosexual en el cual también hay un deseo fratricida.

Para Maldavsky (1991; 1996) los procesos institucionales son destinos de pulsión de frente a una voluptuosidad irrestricta y una libido de meta inhibida, la cual junto con la autoconservación da paso a la pulsión social.

Dado que el ideal se constituye por el desgarrar del yo gracias a la prohibición, pasa a ser un espacio en donde se mantiene la primitiva armonía entre pulsión y percepción sensorial, en la que toda satisfacción es posible. Cuando se proyecta ese ideal en el líder, como condición de la formación de un grupo o una institución, queda fantaseada esa consumación sin contradicción con la realidad mundana.

El ideal como contenido deviene de la trasmutación de lo erógeno en pulsión social, mientras que el ideal formal deriva de la formación de ideales. La complejización creciente es un indicador de la constancia de la exigencia pulsional.

El ideal tiene funciones diversas dependiendo de la representación grupo, a saber: explica el origen de los integrantes, da coherencia a la integración presente, da sentido a las dificultades displacenteras propias de los grupos y afirma un sentido eufórico de la

conjunción de los miembros. Por ejemplo, los ideales de la representación grupo totémico, mítico y religioso e ideológico están basados en ideaciones mágicas y de la proyección de la unicidad del yo en algún lugar.

Es quizá bajo esta idealidad que esboza Maldivsky, bajo las funciones del ideal, que se pueden pensar los mecanismos de conservación y alianzas inconscientes en la institución que enuncia Kaes (2002).

Para Maldivsky (1991) cada representación preconsciente interactúa entre un ideal y otro, dependiendo de la posición de la representación grupo en el individuo. No son estamentos que se subsumen uno a otro, a modo del ideal de la conquista protestante de lo indígena, sino que se sincretizan unos con otros más al estilo de las guerras precristianas; por ejemplo un grupo de carácter de la cosmovisión puede subsumir en su interior uno mítico.

La imposibilidad institucional propuesta por Maldivsky se basa en el principio de que para la formación de nuevos ideales hay una renuncia a la satisfacción pulsional, lo cual desprende una pulsión agresiva que puede ir en contra del yo o de los otros en su intento de reencontrar la voluptuosidad añorada. Esta fuerza de retrogresión puede llevar a la descomplejización de lo ya logrado. Entonces sucede que la instancia censora es reprimida, desmentida o desestimada e inicia un ejercicio imperativo, sádico y traumatizante. El problema de esto es que la purga para sublimar o sofocar lo voluptuoso se vuelve crecientemente ineficaz, de modo que el espacio tabú y la comunidad amenazan con romperse.

El modo de superación de estas fuerzas anómicas es la admisión de lo diferente para evitar esos agentes reactivos propios de la autointoxicación.

Kaes (2002), desde su concepto de fuerzas que operan en la institución, dirá que están las que tienden a unificar por medio de la función del ideal tratando de hacer sinergia y las que tienden a favor de la complejización del grupo vía la integración de lo distinto. Otras pretenden al retorno de lo indiferenciado por la reducción de tensiones, trivializando las diferencias; unas más, evocan lo tanatóforo. Como se puede observar hay una coincidencia de criterio entre Maldivsky y Kaes respecto al indicador freudiano para la complejización de lo social institucional: la admisión de lo diferente.



Por otro lado, en las masas artificiales los modos de comunicación son distintos a las masas inestables, ya que en éstas la comunicación se da de inconsciente a inconsciente y por contagio afectivo, mientras que en las artificiales son eficaces la comunicación de preconsciente a preconsciente y de superyó a superyó (Maldavsky, 1991; 1993).

Si bien es importante considerar estos aspectos en relación al contenido y el ideal de las distintas masas, no hay que olvidar que la variable del poder es determinante sobre todo en su relación con los procesos pulsionales, con las tradiciones y con las realidades en juego referidas a las tácticas políticas.

Al respecto dirá Kaes (2002) que el poder político es un aspecto insoslayable en el ser institucional, ya que ello permite regular las relaciones de dominancia, rivalidad y sumisión en las cuales se persiguen los intereses de cada uno y los fines propios de la institución.

Un aspecto a destacar es que la visión de Maldavsky y Kaes sobre la imposibilidad institucional es de raigambre freudiano. Esta imposibilidad es pensada por Kaes desde la presencia del sufrimiento en la vida institucional. Además, sostiene que el sufrimiento en tanto experiencia de displacer es inherente a la vida misma, en tanto se da la experiencia de la falta, del exceso, de la ausencia como de la súper-presencia, de la pérdida como del sentido de plétora. Desde estos supuestos se asume que hay un sufrimiento psíquico inherente a la formación, mantenimiento y disolución de todo vínculo.

En el ámbito institucional, el sufrimiento es un signo que se presenta contra la emergencia de lo reprimido y contra el reconocimiento de este inconsciente, sea del pacto de negación o de lo irrepresentado como una protección contra lo negativo.

Algunas fuentes del sufrimiento institucional son el hecho institucional: contratos, pactos, acuerdos inconscientes que nos ligan conscientemente en relaciones asimétricas. Otra fuente del sufrimiento es la estructura social y su estructura inconsciente propia: por los excesos de la institución y por la falta de garantía de contratos y pactos. Kaes hace referencia al sufrimiento irracional que se vivencia cuando desde la singularidad no se comprende la causa, el objeto, el sentido y el sujeto mismo del displacer que se experimenta en la Institución. Por otro lado, destaca la psicopatología de los vínculos institucionales como disfunciones específicas en el vínculo y quehacer institucional.

Dos aspectos comunes hay, al menos, entre Kaes y Maldavsky respecto al malestar cultural de la Institución. Uno, que el esfuerzo de la inclusión grupal se da no sin tensiones, y por

tanto con desgaste vivido como sufrimiento. Dos, que hay una diferencia entre el desgaste natural que se da tanto por mantenerse en el grupo como por complejizarlo; otra cosa son las dinámicas del sufrimiento irracional (Kaes) o las dinámicas tóxicas de los vínculos (Maldavsky). Para concretizar estas tensiones de la Institución y su complejización o descomplejización, Maldavsky seguirá el presupuesto de Freud respecto a los embates que enfrenta el yo.

Maldavsky (1991) siguiendo a Lourau, hace coincidir los tres amos que enfrenta el yo, y a los cuales toda institución también tiene que responder: la exigencia pulsional, la tradición y la realidad. La segunda y la tercera tienen como representante distintos amos que pretenden cuidar la tradición.

El requerimiento para que las tensiones entre estas tres instancias no desequilibren o disuelvan la institución consiste en una lógica progresiva más compleja para pensar los problemas y generar resoluciones más oportunas.

Una realidad institucional en decadencia se caracteriza por los siguientes puntos: a) un impacto voluptuoso en donde el conductor no tiene freno; b) una desestimación de la actividad productiva, se desvaloriza la palabra, hay desinversión de una exterioridad, y c) la consiguiente falta de proyectos significativos para el grupo y la caída de los correspondientes procesos identificatorios. Ya que la sociedad en esos casos estaría regida por la consagración del incesto y en consecuencia por el anclaje de un anhelo de autointoxicación con vínculos voluptuosos en los que las descargas catárticas, las especulaciones y la violencia se potencian recíprocamente.

Maldavsky (1991; 1996) hipotetiza que las fallas institucionales derivan de la perturbación en el vínculo entre una o varias funciones y la ley general que funda el orden en el grupo, al generar un conflicto que interfiera su relación con la realidad o los representantes de la pulsión.

Dado que el yo se despliega en diferentes funciones puede haber conflicto entre ellas, por ejemplo: el privilegio de la sensorialidad, la cabida o no del afecto, el empleo de la motricidad acorde a los procesos pulsionales, la posibilidad de decidir por la aplicación de ciertos sistemas valorativos, la regulación de las decisiones a partir de la angustia, y la sincronización de los elementos en un acto específico. A estas funciones Maldavsky, como

ya hemos visto, le agrega el problema que tiene la complejización respecto a aquellos excesos tóxicos en ciertos contextos.

El principio fundamental de la tolerancia e incorporación de lo diferente como indicador del proceso de complejización es importante tenerlo en cuenta, ya que como veíamos a nivel de las representaciones grupo, los vínculos tóxicos y traumáticos neutralizan un exceso sensual y expulsan un resto de ello hacia afuera proyectando. El mantenimiento de una frontera antiestímulo para la comunidad es fundamental, así como la perpetuación de los individuos miembros de la misma sociedad y la vigilancia contra factores intrusivos alojados en su seno (Maldavsky, 1996). Si fallan estas funciones, la exterioridad pierde significatividad y hay vivencia regresiva en los vínculos interindividuales a formas muy elementales; retrogresión que toca el límite entre lo psíquico y lo somático, con disolución correlativa de las fronteras del yo individual.

Pinel (2005), analizando el mismo problema de las desligazones en la institución, enuncia los indicadores de la desligazón y patología en la institución: el sacrificio y la envidia, bajo el juego de víctimas y emisarios para la exclusión; ataque contra el pensamiento, donde se atacan los pensamientos singulares y los espacios de mediación pierden su función; la pérdida de diferencia, que provoca confusión entre marco y proceso, entre medios y fines, entre acto y palabra, provocando defensas secundarias de rigidez, parcialización, burocratización, aislamiento; la inmovilización, por su parte, que se destaca por generar un ambiente incapaz de crear e ilusionarse, en donde todo se vuelve rutinario y estéril; y finalmente está el aplastamiento de la temporalidad, en donde el tiempo se coagula, y hay una acronía sin referencia a un desenvolvimiento personal o historia institucional; todo se remite a un presentismo como inmediatez.

Las formas de desligazón en las instituciones de asistencia y educación pueden ser según el autor por: crisis mutativa, que implica un corrimiento normal en vista de una refundación institucional y la crisis caótica o explosiva, resultante de un no tratamiento de la negatividad institucional, de modo que hay elementos que quedan renegados o forcluidos. Los efectos de esta última crisis son el contagio afectivo, el desenfreno pasional y la destructividad del grupo. Finalmente, la desligazón crónica implica un paulatino y constante desgaste de los lazos institucionales, generando un repliegue en la propia institución como autoreferente sin diferenciación de sí misma.

Es interesante leer los indicadores de Pinel a la luz de la propuesta teórica de los lenguajes del erotismo, ya que podríamos situar sus indicadores primero dentro de la problemática de una grupalidad en donde está en juego el ser, el tener y el poder, en donde los afectos referidos apuntarían a una Institución que por su contagio afectivo, desenfreno pasional y tendencia a la destructividad podría ubicarse bajo una regresión tóxica. En este caso, el sacrificio como valor implica una fraternidad que despierta los celos y las envidias entre iguales y en donde se ayudan del ataque al pensamiento para debilitarse entre los pares. Aquí los espacios y las tareas pueden quedar bajo indiferenciación.

Muy diferente puede ser a quienes tienen como indicador de su situación de crisis el aislamiento, ya que se han coagulado en la temporalidad bajo una rutina estéril.

Así, las crisis en sí mismas no serían ni positivas ni negativas sino dependiendo del contexto y si ellas llevan a mayor complejización del grupo, pasando de la mismidad perceptiva omnipotente a la mirada del sí mismo como otro pero diferentes o a regresiones sea respecto del ideal fundacional totémico en vez de avanzar hacia una institucionalización.

Maldavsky (1996) nos refiere a Bion como alguien que aclara los fenómenos mentales en los procesos institucionales desde sus supuestos básicos. Por lo anterior se hace referencia a este aspecto presentando brevemente la propuesta de Bion en diálogo con las referencias del ideal del yo de Maldavsky.

Bion, citado por Kernber (1999) y Lourau (1991), dirá que el grupo funciona como una unidad en donde hay opiniones, voluntades o deseos unánimes en ciertos momentos. Sin embargo, esta función grupal puede entrar en conflicto en momentos dados con las opiniones, voluntades o deseos individuales, generando conflicto. Este interjuego que organiza y estructura al grupo es denominado cultura grupal.

Los supuestos básicos de Bion están referidos a fantasías primitivas inconscientes que suelen tener un contenido irracional para la función grupal. Estos supuestos básicos son tres:

a) El de dependencia. Este tiene un *desiderátum* latente de que el grupo está reunido para que alguien provea la satisfacción de todas las necesidades y anhelos. Esto se manifiesta como una creencia en una deidad protectora cuyo poder no puede ser cuestionado.

b) El de ataque-fuga. Está sostenido en imaginar que hay un enemigo que es necesario atacarlo o huir de él; aquí el objeto malo es externo y la única actividad defensiva es destruirlo o evitarlo.

c) El de apareamiento. Es la creencia colectiva e inconsciente de que un Mesías los rescatará, por lo que la espera está puesta en el futuro evitando el presente.

Estos supuestos básicos son mecanismos inconscientes de estados emocionales tendientes a evitar la frustración inherente al aprendizaje, que implica esfuerzo, dolor y contacto con la realidad.

Las agrupaciones que se unen bajo estos supuestos se contraponen a la hipótesis del trabajo y del grupo de labor. Esta hipótesis se destaca por promover la evolución de ideas nuevas y por su capacidad de tolerar la frustración. Las ideas nuevas no son deificadas, ni negadas, ni expulsadas, ni su avance es obstruido, como sucede en los grupos de supuestos básicos. Este grupo de trabajo se centra en el esfuerzo y la cooperación.

La perturbación en la actividad del grupo de trabajo puede darse por la presencia de un grupo de supuesto básico, lo cual generará un conflicto. La tendencia a la diferenciación del individuo se contrapone a su tendencia regresiva a no hacerlo. El conflicto se plantea entre la idea nueva y el grupo, entre el grupo de trabajo y el grupo de supuesto básico. El grupo de trabajo y el individuo dentro del grupo enfrentan el dolor de contraponer ambas tendencias.

Así como Maldavsky (1996) dirá que el lenguaje protomental de Bion ayuda a pensar el problema del lenguaje psicosomático y tóxico, podemos reconocer que la propuesta de los supuestos básicos de dependencia, ataque-fuga y cópula puede equipararse a lo que hemos visto aquí desde Maldavsky en relación a la representación grupo mítico, religioso y justiciero respectivamente. El lenguaje de libido intrasomática (Li) permite también vincular y dar razón del conflicto que se despierta en una institución formal o en un grupo de trabajo cuando un individuo bajo el supuesto básico (Bion) o un ideal sostenido en el narcisismo primario (Maldavsky) se enfrenta con el interés y la cultura grupal de un grupo de trabajo.

Para hablarnos de los distintos momentos institucionales Maldavsky(1991), nos refiere a Lapassade, quien los distribuye en cinco categorías (esquematisadas en el cuadro de abajo): la fusión, que refiere la salida de la seriación como momento de unificación; el juramento,

que exige una reciprocidad mediada en donde hace compromiso y acepta el de otros como protección al riesgo de la dispersión; la organización, a modo de tomar el poder interno; la fraternidad-terror, referida a controlar la no participación, la dispersión, las desviaciones, mediante la presión grupal; y, finalmente la institucionalización, en la cual se exigen divisiones y especializaciones con la consiguiente consolidación de subgrupos y la creación de estratos. Esta última tiene el riesgo de la parálisis o de la dispersión si se pierde el proyecto unificador y las funciones se vuelven rígidas, burocráticas y alienantes.

Momentos institucionales:	Consecuencias:
Fusión	Reciprocidad de las investiduras, terceridad y reciprocidad ajena.
Juramento	Reciprocidad medida.
Organización	Requisito para el trabajo ulterior y poder interno en un plano práctico.
Fraternidad-terror	Corresponde a los esfuerzos por evitar dispersiones desviaciones o falta de compromiso.
Institucionalización	Se dividen las tareas de modo fragmentario.

Es importante subrayar que esta propuesta de los momentos institucionales tiene relación con lo que Kaes desarrolla respecto al instituyente y el instituido, ya que ello permite tener un punto de partida respecto a los momentos presentados aquí como transformaciones que vive la institución en su desarrollo.

Maldavsky (1991) apunta que el líder de las instituciones se rige por exigencias propias de la realidad tales como el ambiente natural, los sucesos de otras instituciones, eventualidades de algún individuo de modo aislado, los recursos materiales de los que se dispone y sus limitaciones. También por los condicionamientos que devienen como exigencias de la historia, la tradición, la ideología; esto juega el papel del superyó, que trata de conservarse de los cambios. Y finalmente el líder enfrenta las demandas y aspiraciones propias de la Institución.

Siguiendo a Max Weber, Maldavsky (1991; 1993) expone cómo los tipos de líderes del sociólogo corresponden a los tres amos del yo: el tradicional al superyó, el carismático al Ello y el racional referido a la supuesta realidad.

También es importante destacar que los distintos líderes responden a diferente tipo de poder. Por ejemplo, el poder que se ejerce en la grupalidad regida por un narcisismo

primario tiende a mantener la ilusión de la unicidad, con el líder bajo cierta valencia como se vio en el apartado anterior.

Expongo ahora la lógica del poder en los grupos. El líder que basa su poder en el valor económico está referido a la Libido intrasomática; quien ejerce una lógica de poder cognitivo, correspondería a la erogeneidad O1; el que basa su fuerza en la omnipotencia que le da ser destinador de la donación amorosa sería regido por un lenguaje O2; mientras que el líder justiciero correspondería a la A1, quien presume el poder vindicativo. El siguiente cuadro hace referencia al sentido de cada uno de estos poderes siguiendo a Plut (2008):

Li	Se supone un sujeto que despliega una actividad especuladora que le reditúa una <b>ganancia incalculable</b> . Quienes se identifican con él tienen la ilusión de acceder alguna vez a un tope imposible, luego de lo cual la cantidad se trasmudará definitivamente en cualidad, en rasgo distintivo propio. Otros, en cambio, se ubican en situación de indefensión ante los cálculos numéricos ajenos.
O1	El sujeto despliega una <b>ascesis cognitiva abstracta</b> . Quienes se identifican con él se suponen detentores de una verdad, de una clave obtenida por revelación, mientras que otros se consideran como el lugar del cual el genio extrae la solución.
O2	El líder es un sujeto omnipotente que está connotado por <b>su don amoroso</b> . Quienes se sacrifican tienen una ilusión identificatoria con él, mientras que otros se ofrendan, como inútiles, para que otro se sacrifique.
A1	El sujeto es un <b>héroe justiciero</b> que obedece a un afán vindicatorio. Algunos tienen una ilusión identificatoria con dicho héroe y otros suponen que un sujeto goza humillándolo y avergonzándolo, al desarrollar una persecución injusta en su contra.

Kernberg (1995, 2004), abordando el problema de los líderes desde su funcionalidad, marcará ciertos indicadores a tener en cuenta. Las fallas en la función del líder pueden deberse a los siguientes factores: una insuficiencia de la dirección, la escasez de recursos; los procesos políticos en donde las decisiones y directrices parten del sometimiento de la tarea y del sentido de la institución por el interés del individuo o su grupo; la estructura difusa e insuficiente es la carencia de límites y su control en donde hay superposición de funciones; desacuerdo entre el poder designado y el poder ejercido; los dirigentes incompetentes quienes se protegen en subordinados competentes volviéndose autoritarios con los subordinados y serviles con sus superiores. En este último factor se proyecta la agresión contra los adversarios por identificación proyectiva.

Finalmente, Kernberg (1999; 2004) propone algunas características de un dirigente racional: elevada inteligencia, personalidad honesta e impermeable al proceso político, capacidad para crear y mantener relaciones de objeto, un narcisismo suficiente que no deje vulnerable al sujeto frente a la crítica propia al líder y una actitud de desconfianza paranoide sana para no pecar de ingenuidad ante las tretas de algunos miembros del grupo.

Kernberg (1999) nos dice que cuando la imagen de autoridad es absoluta, lleva por miedo a las represalias a la traición entre los pares. En líderes totalitarios se evidencia un narcisismo maligno en donde hay un sadismo sintónico con el yo.

Este tipo de líder coincide con el esbozado en el apartado anterior, y visto también en el recuadro de los poderes con alguien regido bajo el lenguaje del erotismo anal primario. Sin embargo, por los efectos en los subordinados podríamos suponer también una corriente erótica Li propia del líder apocalíptico, quien hace predominar el terror sea en un individuo, una pareja, en el seno de una familia o un Estado bajo la figura del tirano ciegamente especulador (Maldavsky, 1993; 1996). Como podemos darnos cuenta, la posibilidad de jugar con las diversas corrientes pulsionales nos puede permitir una mayor fineza del tipo de líder institucional al cual se está analizando.



## **IV.- Metodología, análisis, discusión y conclusión**

### ***1.- Justificación del método***

En este apartado, se hacen consideraciones generales al método (1.1) y a ciertos términos (1.2), posteriormente se presentan antecedentes del análisis de los relatos (1.3) y su concreción en el ADL (1.4), dada su fundamentación en los lenguajes del erotismo (1.5). Finalmente se abordan las recomendaciones instrumentales del análisis de los relatos (1.6) y se definen algunos constructos (1.7).

#### **1.1.- Consideraciones del método**

La base metodológica de la presente investigación es el Algoritmo David Liberman, que ha articulado David Maldavsky con base en una vasta investigación.

Este método tiene como antecedentes los estudios de Liberman, quien tipificó diferentes estilos retóricos para perfilar desde la lingüística los modos en que el preconscious se evidencia en el lenguaje bajo modos específicos del habla. Maldavsky (1997; 2001; 2004a: 2004b) lleva esta propuesta de los estilos retóricos a presupuestos teóricos analíticos en relación a las pulsiones y defensas, de tal modo que mediando hipótesis intermedias gestó una vinculación entre la dureza teórica de las pulsiones y defensas como indicadores del decantamiento de las estructuras en los sujetos y las manifestaciones discursivas. Estas hipótesis en donde el lenguaje de uso tiene un correlato con la constitución del preconscious se basan en las propuestas que Freud hace respecto al uso de las palabras, de acuerdo al desarrollo mismo de las erogeneidades.

Como ya veíamos en el capítulo anterior (1.1) el preconscious visto desde su función tiene tres estratos. El primero de ellos consiste en un conjunto de fantasías masoquistas en donde el goce específico, la lógica de pensamiento, el estado afectivo y la motricidad llevarán a ciertas manifestaciones verbales y sonoras. En el segundo estrato hay un encadenamiento secuencial, en donde las fantasías originarias son expresadas bajo historias peculiares dependiendo del tipo del lenguaje del erotismo. El estrato tercero aplica transformaciones a través de ciertas reglas de decibilidad que desfiguran el material anímico. Los procesos retóricos implicarán un modo de transgresión reglada a partir de la segunda censura.

La estructura del preconscious es consecuencia de un proceso de transformación del mundo interno simbólico además de una manifestación discursiva.

Como puede observarse, la óptica metapsicológica corresponde a producciones mixtas entre el inconsciente y el preconscious. Las formaciones sustitutivas que genera el sujeto requieren de ciertas condiciones para acceder a su manifestación, a saber: orgánicas, fonéticas, sintácticas, semánticas, pragmáticas y lógicas.

Bajo estos referentes teóricos Maldavsky (2000; 2001; 2004a; 2007) trata de responder tres preguntas en sus investigaciones: 1) cuál es el repertorio acotado de tales erogeneidades, 2) cómo les da cabida lo psíquico en el terreno expresivo, 3) de qué modo se manifiestan en el nivel del lenguaje.

A la primera responde respaldándose en la propuesta de las etapas erógenas: oral primaria (O1), oral secundaria (O2), sádico anal primaria (A1), sádico anal secundaria (A2), fálico uretral (FU) y fálico genital (FG). A estas etapas Maldavsky, basado en su experiencia clínica y de investigación, le agrega la Libido intrasomática (LI), respaldando su propuesta en la hipótesis de Freud respecto a la investidura de los órganos internos en el nacimiento mismo.

La segunda cuestión ha sido dirimida distinguiendo en cada voluptuosidad su enlace motor con los afectos y la percepción, que son de carácter diferencial. Esto está fundamentado en la teoría evolutiva, la cual supone que durante el desarrollo se van dando procesos cada vez más complejizantes que implican la erogenización del sujeto y una progresiva fineza motora de los órganos bajo afectos y percepciones cada vez más específicas. Además, Maldavsky sostiene su propuesta en la teoría de los esquemas filogenéticos como modos de preparación (motricidad, afecto y percepción) que dado el ambiente propicio van generando un desarrollo específico.

La tercera problemática la resuelve ponderando dos tipos de análisis: por un lado el de las redes de palabras y por otro el de las narrativas como indicadores del lenguaje de las erogeneidades. Las secuencias narrativas son decantaciones acorde al fin psicoanalítico que Maldavsky ha articulado con los estudios semióticos del texto de Greimas (Maldavsky 1976, p. 211).

Se esquematiza a continuación lo dicho hasta aquí bajo el siguiente cuadro, Maldavsky (2004a, p. 24):

Pulsión (erogeneidad)		Destinos (defensas).			
Estructura preconsciente					
Manifestaciones discursivas:					
<b>Relatos</b>		<b>Frases</b>		<b>Palabras</b>	
Erogenidad	Defensas	Erogenidad	Defensas	Defensas	Erogenidad
Grillas: secuencias narrativas	Sintaxis de los actantes	Grillas: componentes verbales y paraverbales.	Sistematización de procesos retóricos	Sistematización de procesos retóricos	Diccionario computarizado

Como se advierte en el cuadro, hay una articulación que va de la teoría freudiana de las pulsiones-defensas (primer fila) bajo la construcción del mundo interno del preconsciente (segunda fila) y las consiguientes estructuras psíquicas, así como la evidencia de esa simbolización en las manifestaciones discursivas (tercera fila).

Estas Manifestaciones son trabajadas formalmente desde los análisis lingüísticos de los relatos, actos del habla y palabras (cuarta fila). Como se ve en el cuadro, cada tipo de análisis del discurso implica dos tipos de acercamientos que se fundan con la propuesta teórica, el de las erogeneidades y el de las defensas. Para cada uno de estos análisis el método ofrece guías y grillas dada su operativización (quinta fila).

El método tiene un armado que refiere varios niveles de análisis:

Primero, un entramado que va desde el acercamiento teórico que apunta a diferenciar las erogeneidades desde la teoría de las pulsiones de autoconservación, sexuales y de muerte, puntuando cómo deviene esa mezcla pulsional y su complejización en el aparato psíquico del individuo. Se propone además su manifestación en la expresión discursiva por el uso de las defensas como destino pulsional. El segundo nivel refiere a una tipologización que nace de una diferenciación más sutil entre pulsiones y defensas; este es el nivel psicopatológico. El nivel tercero refiere al análisis particular de ciertos casos, en donde se evidencia cómo es

que esos referentes teóricos y esos instrumentos ciernen el posicionamiento erógeno particular y sus defensas. El cuarto nivel apunta a lo singular de cada caso, que implica el juego particular de palabras y significantes referidos a partir de expresiones como los actos fallidos o lapsus.

Si bien el método ofrece tres instrumentos de análisis: el de palabras, estructura frase y análisis de los relatos; la presente investigación se enfocará sólo al tercero en miras de encarar los objetivos planteados. Esta decisión metodológica se hace siguiendo a Maldavsky (2008) quien advierte que tanto el uso del método de ADL como del material puede ser seccionado, elegido y ordenado de acuerdo a los intereses investigativos.

## **1.2.- Consideraciones sobre ciertos términos usados en el método**

Es importante precisar conceptualmente algunos términos muy primarios que orientan nuestra investigación.

Dilucidemos qué es método. La palabra método es definida desde el diccionario el mundo<sup>26</sup> como: “un modo de obrar y proceder, un modo ordenado de actuar, compendio de ejercicios prácticos”. Desde el saber científico sería: un modo estructurado y ordenado de obtener un resultado, descubrir la verdad y sistematizar los conocimientos.

La palabra método tomada en su sentido etimológico sería: en (*meta*) camino (*hodos*).

De aquí se ha inferido históricamente que el método significa la inteligencia o el hombre puesto *en* el *camino* de la verdad. Cuando se habla de la verdad ya hay una connotación de aspiración filosófica propia de las condiciones de la época griega; así, algunos dirán que el método puede definirse como el modo de proceder ordenado y recto en la investigación y enumeración de la verdad.

Ha habido cuatro modos de pensar el método históricamente.<sup>27</sup> El escepticismo, que considera que el hombre no puede acceder a ningún conocimiento verdadero; el psicologismo, que supone que el primer origen del conocimiento son los primeros hechos de la conciencia, el yo con sus fenómenos y actos; el ontologismo, que apuesta a que todo

---

<sup>26</sup> Ver Diccionario el mundo: <http://www.elmundo.es/diccionarios/>

<sup>27</sup> Ver Zeferino González: <http://www.filosofia.org/zgo/zgfe2124.htm>

conocimiento es una forma más o menos inmediata del conocimiento de Dios; y el dogmatismo, el cual presupone un saber innato que preside el saber inmediato del mundo.

Para objeto de este trabajo nos orientaremos en una perspectiva investigativa distinta, entendiendo por ello: “un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico, que permite descubrir nuevos hechos o datos relación o leyes, en cualquier campo del conocimiento humano”<sup>28</sup>. Esta perspectiva va acompañada por lo tanto de una aspiración de saber científico, ya que “el saber de una ciencia se desarrolla en la medida en que quienes la practican se interrogan y explicitan su forma de pensar y operar, de extraer conclusiones a partir de la realidad que se les presenta para intervenir en consecuencia” (Maldavsky, 2001, p. 16).

El segundo término a considerar es el de Algoritmo, el cual es definido por la enciclopedia como:<sup>29</sup> “una lista bien definida, ordenada y finita de operaciones que permite hallar la solución a un problema. Dado un estado inicial y una entrada, a través de pasos sucesivos y bien definidos se llega a un estado final, obteniendo una solución”. Maldavsky (2005) nos dirá siguiendo este mismo sentido que el término de algoritmo es usado en su método para referir pasos secuenciales necesarios para llegar a ciertos resultados, así como “prescripciones de un orden en la ejecución de un conjunto de instrucciones explícitas para la resolución de un determinado problema” (Maldavsky, 1995, p. 409). Por ello, reconociendo que el método del ADL es complejo, sugiere seguir los pasos secuenciales para obtener los resultados de modo más riguroso.

### **1.3.- El análisis del relato.**

Desde las épocas más antiguas, el relato ha sido una de las fuentes de comunicación del hombre, mediante el cual ha sostenido su visión de historicidad, necesidad psicológica de la prevalencia en el tiempo. Ya las imágenes de las cuevas prehistóricas y los pictogramas de las pirámides dejaron huella de un quehacer humano referido a otros humanos en su relación con los animales o fuerzas naturales. Después sería la transmisión oral la cual sostuvo la identidad de algunos pueblos hasta el hallazgo de la escritura.

---

<sup>28</sup> Felibertt, Jorge (1999) <http://www.monografias.com/trabajos24/metodo-cientifico/metodo-cientifico.shtml>

<sup>29</sup> Ver Wikipedia: <http://es.wikipedia.org/wiki/Algoritmo>

Relatar es un intento de comunicar de forma ordenada un sentir, experiencia u opinión humana, mediante un ejercicio de articulación de distintos elementos animados y no animados que recobran vivacidad gracias a la dinámica misma de quien relata.

Ya en la Grecia clásica se considera que una narración literaria debe contar con ciertos componentes indispensables, estos son: los personajes, universo interno, estructura, forma y estilo.

Para realizar un análisis del relato tendríamos que partir de que un relato puede ser:

“una simple repetición fatigosa de acontecimientos, en cuyos casos sólo se puede hablar de ellos remitiéndose al arte, al talento o al genio del relator o bien posee en común con otros una estructura accesible al análisis que requiere poder enunciarla con paciencia, pues hay un abismo entre lo aleatorio más complejo y la combinatoria más simple, y nadie puede combinar (producir) un relato, sin referirse a un sistema implícito de unidades y de reglas” (Levi- Strauss, citado por Barthes, 1977, p. 6).

Para Barthes (1977, p. 7) “el relato tiene contenidos de transmisión que va desde el lenguaje articulado, oral o escrito, la imagen, fija o móvil, el gesto y la combinación ordenada de todas estas substancias”. La Hipótesis homológica que dirige a este autor es “que estructuralmente el relato participa de la frase sin poder nunca reducirse a una suma de frases: el relato es una gran frase, así como toda frase constativa es, en cierto modo, un esbozo de un pequeño relato”. (Barthes, 197, p.8).

Para Labov (citado por Álvarez, 2001) el relato puede ser simple cuando contiene sólo secuencias ordenadas temporalmente. Mientras, el relato completo puede ser entendido cuando, primero, hay un resumen, y en él se responde a la pregunta ¿de qué se trata? Segundo, hay una orientación en donde se indica tiempo, lugares y personas; esto respondería a las preguntas: ¿Quién? ¿Cuándo? ¿Cómo? ¿Dónde? Tercero, cuando hay una complicación que desencadena la acción misma. Cuarto, cuando hay una evaluación, en donde el sujeto hace una valoración explicando la razón del cuento; aquí se responde a la pregunta: ¿y qué es lo interesante? Y, quinto, cuando hay una coda, que responde qué sucedió al final.

Varios autores coinciden que las narraciones tienen un orden, que se logra al manejar el material bajo una lógica que debe tener como tarea desentrañar la historia, reconocer los

estadios y proyectar las secuencias horizontales bajo un eje vertical. Si bien puede haber una secuencia cronológica, la secuencia lógica es la prevalente para el estudioso.

Para Barthes (1977) es importante determinar las unidades de los relatos en funcionales o integradoras. Las primeras remiten a un acto que tiene correlato y puede ser nodal o puente. Las segundas apuntan a aspectos caracterológicos que conciernen a los personajes o la atmósfera y pueden ser de tipo indicial por ofrecer datos que son implícitos o de información directa, que son datos puros literales, significantes.

El movimiento de las secuencias se da gracias a la sintaxis funcional que implica una secuencia lógica de núcleos y unidades en solidaridad. Un inicio de secuencia aparece cuando no hay antecedente y termina cuando ya no tiene consecuente. Sin embargo, es importante decir que además de esta lógica interna hay una lógica externa, es decir, las secuencias entre sí se traslapan: todavía no termina una cuando aparece un nuevo signo unidad que abre a un nuevo relato. Por este movimiento intra y extra la secuencia se sostiene y a la vez se prolonga.

Todos estos aspectos son más o menos fáciles de seguir cuando se trata de analizar un texto escrito como un cuento o una novela. Sin embargo es todo un reto cuando lo que se tiene que analizar es el relato de un sujeto al cual se entrevistó. Cuando este es el caso, se recomienda reconocer que “la producción del texto del relato se lleva a cabo en la situación de interacción de la entrevista entre el entrevistador con su contexto y sus recursos y el entrevistado con sus contextos y su vida cotidiana que son objeto de la apropiación por el investigador-entrevistador” (Lozares 2006). Las condiciones y el contexto del entrevistado tienen un referente que se vuelve en objeto de estudio del investigador.

#### **1.4.- El análisis del relato desde el ADL.**

En este mismo esfuerzo investigativo de acercar la teoría de los relatos a las investigaciones empíricas se apuntan los estudios de Maldavsky (2001), sosteniendo que su metodología inicial es deductiva dado que parte tanto de un saber ordenado en lo lingüístico (a nivel formal) como de un marco conceptual teórico explicativo en el psicoanálisis. Su punto de partida es la teoría psicoanalítica freudiana de la sexualidad como base del método del análisis del lenguaje.

Se presentarán a continuación estos dos ámbitos articulados en el Algoritmo.

Primeramente se subraya la afirmación de que el campo de construcción metodológica está puesto en las formaciones sustitutivas que Freud enuncia como productos mixtos inconscientes y preconsciouses.

Maldavsky (2001; 2004a; 2004b; 2007) siguiendo a Freud respecto a que la fantasía de castración adquiere matices distintos dependiendo de las diferentes estructuras, deslizará esta propuesta a todas las fantasías originarias como formas en las cuales la erogeneidad apunta un contenido, posibilitando así caracterizar las secuencias bajo una trama particular dependiendo de la fijación pulsional.

La hipótesis intermedia que apoya su propuesta es que cada erogeneidad tiene un tipo específico de goce, de actividades motrices y de mundo sensorial desde donde se manifiestan características propias de las representaciones.

Para justificar el paso de las hipótesis teóricas hacia las manifestaciones preconsciouses como expresión de una erogeneidad se toman en cuenta: a) la especificidad de cada goce y sus estados afectivos; b) la especificidad de los desempeños motrices; c) la especificidad de la formalización de la materia sensorial; d) la especificidad de las huellas mnémicas y los pensamientos inconscientes (Maldavsky; 2001; 2004a; Plut 2006).

Como advertimos, si bien para el ámbito descriptivo del análisis es importante considerar la riqueza de la lingüística, el ADL, dado que tiene una vehiculización con la teoría psicoanalítica, refiere grillas que nos permite leer bajo siete secuencias prototípicas los lenguajes del erotismo. Estos son, a saber: libido intrasomático, oral primario, oral secundario, anal primario, anal secundario, fálico uretral y fálico genital.

Las fantasías originarias universales se incardinan con un tipo de erogeneidad específica que implica una manifestación a nivel de la palabra, la retórica y la narración de manera diferencial.

Reconociendo Maldavsky (2001; 2005) que las corrientes pulsionales tienen presencia en toda constitución subjetiva, se tipifican los lenguajes narrativos en escenas canónicas que nos posibilitan su diferenciación. Las escenas son cinco, la primera y la última referida a estados y las tres intermedias a transformaciones.

Los criterios de agrupación de las palabras están regidos por su sentido fonológico o semántico, y las estructuras narrativas son perfiles ponderados desde el lenguaje del erotismo, los afectos, el ideal, la representación grupo y ciertas frases lineales prototípicas.



Si bien el análisis del relato ha podido precisar la estructura diferencial del cuento, la novela y textos antiguos como los bíblicos, investigaciones recientes lo han aplicado al análisis del discurso científico mismo, por ejemplo los estudios de Duero y Limón (2006) y Lozares (2006), mientras que el ADL ha sido aplicado por Maldavsky y sus colaboradores, tanto al campo psicoanalítico como al campo literario y social.

La articulación de Maldavsky (1996, 1997, 2001, 2004a) es la configuración de narraciones y lenguajes del erotismo típicos para cada erogeneidad, vinculando el campo de la teoría de las pulsiones y defensas, en donde se habla de estructuramiento psíquico y psicopatías, con evidencias empíricas bajo la caza de un lenguaje en su estructura frase y narrativas prototípicas.

En las secuencias narrativas, Maldavsky (1977; 2000; 2004a) tiene como punto ordenador en sus primeras investigaciones el estilo poético de la histeria, y en el desarrollo de sus investigaciones posteriores ha podido caracterizar cada uno de los momentos de las escenas en todas las erogeneidades. Los afectos que más se ha evocado a discriminar en los lenguajes de las erogeneidades ha sido el dolor y la angustia, mientras que en la configuración del ideal del yo como lenguaje de la pulsión han podido destacar diferencias respecto al valor a seguir para cada erogeneidad (ganancia, verdad, amor, justicia, orden, dignidad y atracción estética). Cada uno de estos ideales, puestos en paréntesis, los vincula con la representación grupo. Los primeros cuatro lenguajes del erotismo (Li, O1, O2, A1) se ordenan bajo la aversión a lo diferente mientras que los tres últimos (A2, FU, FG) tienden a rescatar lo diferente. En estos últimos lenguajes no hay un ideal que pretende la unicidad sino desarmar la realidad complejizante, como ya se especificó en los apartados precedentes.

Maldavsky (2004a; 2004b) les adhiere a estas secuencias tipos de actantes como sujeto, modelo, objeto, rival, ayudante, dobles. En estas historias se puede evidenciar también la representación grupo, el valor del ideal, las condiciones temporo-espaciales, los afectos dominantes, y su motricidad. Es importante aclarar que los actantes no necesariamente son personas, sino que pueden ser objetos que toman el papel de personajes en la trama<sup>30</sup>.

---

<sup>30</sup> Dira Greimas(1982, p. 23) en su diccionario: “Los actantes son los seres o las cosas que, por cualquier razón y de una manera u otra –incluso a título de simples figurantes y el modo más pasivo- participan en el proceso”.

El Algoritmo en el análisis de los relatos nos permite diferenciar mediante tipificaciones qué tipos de personajes aparecen en esas narraciones; por ejemplo, hasta el anal primario, dada la representación grupo sólo hay posiciones ligadas al ser de la identificación, modelo, sujeto, doble y ayudante. Para las otras erogeneidades hay posibilidad de inclusión de otros actantes como el rival y el objeto de deseo, ligados al verbo tener y hacer. Como vemos, hay un entramado entre los presupuestos teóricos del psicoanálisis respecto a la construcción de las profantasías y sus narrativas y las secuencias canónicas de la construcción del relato.

En el siguiente cuadro se presenta en la primera fila, las escenas prototípicas propuestas por el análisis de los relatos y en la segunda fila la explicación de las escenas.

Escenas canónicas:	Explicación de las escenas:
Estado inicial	Se caracteriza por ser el momento de la obertura de un relato. Se destaca porque las tensiones que surgen son neutralizadas con los recursos disponibles en la escena
Despertar del deseo	Aquí aparece una ruptura del orden inicial, se presenta el conflicto o reto como objeto hostil
Tentativa de consumación	Consiste en un conjunto de escenas en las cuales se despliegan, acciones en miras de responder al deseo despertado. Aquí se pueden diferenciar entre escenas preparatorias y centrales. En ellas se trata de detectar búsqueda de reconocimiento u orientación por parte de un líder que opera como modelo o ideal, otras en la conquista de ayudantes, otras en anticipación de enfrentamientos. También tienen valor las formas en que los objetos de deseo y los rivales responden a las iniciativas del sujeto. Además en la posición del sujeto alternan las decisiones por tomar, el temor al fracaso, los conflictos derivados del avance en el compromiso, así como relaciones alternantes (de confianza y desconfianza) respecto de los ayudantes disponibles.
Consecuencia de la tentativa de consumación	Es un conjunto de escenas en las cuales se despliegan, en diferente proporción, prácticas amorosas y hostiles que involucran a los actantes. Lo importante es detectar cómo quedan los actantes después de la consumación. La consecuencia de la tentativa puede ser eufórica o disfórica.
Estado final	Esta se sostiene como la salida del relato en donde ante una iniciativa que lo despierta puede tener una salida eufórica o disfórica. El estado final puede derivar también en algún otro estado inicial o en un estado disfórico o eufórico más o menos permanente.

Las secuencias representadas en este cuadro vistas desde la teoría del ADL muestran lógicas peculiares si se sostienen en posiciones ligadas al narcisismo primario, ya que el

estado inicial se caracteriza por tener al narrador en equilibrio, que puede ser placentero o no. En el despertar del deseo el surgimiento de la tensión puede estar referido a una relación con el doble ideal si lo sostiene o no, en la iniciativa derivada del deseo despertado, o, a una relación con los dobles anteriores como ayudantes. Así como a una relación con los instrumentos de ayuda como la información, los duendes, hasta los animales que pueden o no estar disponibles para alcanzar los objetivos buscados. También puede estar referido el conflicto a la relación con los dobles, quienes con su ejemplo pueden alentar o no a las iniciativas del sujeto.

A nivel de la tentativa, como ya se ve en el cuadro, es importante detectar el tipo de escenas y las acciones desplegadas, las cuales pueden evidenciar el tipo de atributo de los líderes principales, los ideales expresados, los afectos y las espacialidades donde se despliegan las escenas, así como las motricidades de los actantes.

Las posiciones referidas al ser, como ya se ha insistido, tienen como referente al modelo como doble ideal, a los ayudantes como dobles anteriores y al rival como doble idéntico.

Mientras, en el despliegue de las escenas en las posiciones del hacer puede evidenciarse la relación con el modelo o ideal si lo sostiene o no en la iniciativa derivada del deseo despertado; la relación con los ayudantes, la información los objetos, el saber y las personas, que pueden o no estar disponibles para alcanzar los objetivos buscados; la relación con el objeto quien puede alentar o desautorizar el proyecto que lo involucra; la relación con los rivales los cuales pueden amenazar o respetar el propósito del narrador, y finalmente, el modo de relación con los pares quienes con su ejemplo pueden alentar las iniciativas

Téngase presente que en la tentativa de consumir el deseo se trata también de buscar escenas preliminares y centrales en la relación de los actantes con sus ayudantes, líderes, atributos, afectividad y motricidad. Las posiciones a localizar son el sujeto activo en su deseo, el modelo o ideal, el objeto de deseo, el rival y los ayudantes.

### **1.5.- Lenguajes del erotismo.**

Este método del relato que está basado, como ya decíamos, en lingüistas como Greimas y Todorov, toma un cariz distinto precisamente cuando se vierte en algoritmo, ya que propone

una serie de grillas ordenadoras basadas en la teoría psicoanalítica que permite analizar la información obtenida.

Maldavsky (2000; 2004a) considera cinco momentos en la narrativa siguiendo las secuencias canónicas las cuales desarrollará de manera diferenciada en cada erogeneidad. En los siguientes cuadros encontrarán en el copete el tipo de lenguaje a desarrollar, v.gr: Li, O1, etc. En la primera fila se encuentran enunciados los momentos canónicos y en la segunda la explicación de cada uno.

#### Libido Intrasmática (LI)

Estado inicial	Equilibrio entre tensiones diversas, no cualificadas. Pobreza de percepción y de memoria, salvo la especuladora. A nivel del grupo hay un apego total al líder y desconexión entre los integrantes.
Despertar del deseo	La energía depositada en el líder y el grupo tienen una brusca caída o exceso de excitación, que despierta un interés desenfrenado en las ganancias. Se despiertan oscilaciones entre crisis de pánico y estados de astenia ante la magnitud del esfuerzo por realizar.
Tentativa de consumación	Hay una introducción orgánica que despierta en un objeto un goce insoportable, gracias a lo cual el sujeto puede hacer diferencia. La extracción es una ganancia de placer que irrumpe como euforia química. También puede estar referida a una entrada grande en ganancias económicas.
Consecuencia	La consecuencia puede ser la lucha por mantener en determinados cauces el desenfreno de euforia, o estallido de violencia insoportable, o de agotamiento somático.
Estado final	Situación duradera de tensión insoportable, como una astenia sin término o como acceso a un equilibrio en el cual ya no existen riesgos de bruscas pérdidas de energía o de aceleraciones y de agitaciones incontrolables.

#### Oral Primaria (O1)

Estado inicial	Paz cognitiva: suponen disponer de la certeza de una verdad abstracta que ordena el conjunto.
Despertar del deseo	Catástrofe mayor que conmociona el supuesto equilibrio cognitivo. Los sentimientos resultantes de tristeza y terror, seguidos de angustia e incertidumbre por encarar una aventura cognitiva.
Tentativa de consumación	Hay un encuentro inesperado con una esencia descifrada. Tal desciframiento es una epifanía que ordena el caos cognitivo gracias al acceso de la clave que permite colocarse como privilegiado de frente a la muchedumbre carente de esa revelación.
Consecuencia	La salida eufórica puede ser el reconocimiento de la genialidad del protagonista. En la disfórica puede ser el despojo de esa revelación que goza otro quedando éste sin lucidez.
Estado final	Puede ser el quedar contemplativo gozando de la verdad revelada O bajo mutismo impotente por el despojo de la lucidez.

#### Oral secundaria (O2)

Estado	Estado paradisiaco: supone que el trabajo no es necesario en cambio es posible gozar de
--------	---

inicial	los dones que provienen del amor divino.
Despertar del deseo	Tentación pecaminosa, en la cual se reúnen la sexualidad, el saber y la devoración. También puede aparecer el reverso de la tentación, un proyecto expiatorio en el cual el sujeto aspira a sacrificarse, a renunciar a los deseos antes mencionados.
Tentativa de consumación	Si se accede a la tentación pecaminosa el acto condena desafío, devoración, conocimiento y acto sexual. En caso de arrepentimiento el sujeto tratará de hacer actos de reparación bajo actividades generosas y altruistas dejando de lado el egoísmo y la voluptuosidad propia como sacrificio.
Consecuencia	Expulsión del paraíso, como pérdida del amor de un ser que aportaba al sujeto un reconocimiento amoroso y un sostén material y que ahora lo condena a ganar su sustento con el propio esfuerzo. La escena con carácter eufórico, consistente en el perdón y el reconocimiento obtenido de ese personaje dominante, con lo cual es posible recuperar el amor y retornar al estadio paradisiaco inicial.
Estado final	El estado disfórico puede ser como vivir en un estado de valle de lágrimas (ganarás el pan con el dolor de tu frente, paridas con dolor) o en la versión eufórica, como recuperación del paraíso.

#### Anal Primaria (A1)

Estado inicial	Equilibrio jurídico natural. Tal equilibrio reúne en armonía a hombres y bestias, y los abusos en cuanto al empleo del poder quedan neutralizados y castigados sin esfuerzo por el conjunto, y sobre todo por un héroe protagónico.
Despertar del deseo	El deseo vengativo surge a partir del padecimiento de una iniquidad injuriosa que despierta un irrefrenable afán de venganza. El héroe ha sido sorprendido por su inmadurez, su inexperiencia, su ignorancia o su carencia de recursos, y ha pasado por muy intensos sentimientos de humillación y de vergüenza.
Tentativa de consumación	Se presenta una serie de actos vindicativos que se consuman ante tentativas preparatorias. En tales actos hay un despliegue de sorpresa, agilidad, conocimiento del enemigo. El núcleo de la escena muestra el doblegamiento del enemigo. Importa las escenas en donde la posición sexual (homo-hetero) constituye un cualificador de triunfo sobre el enemigo.
Consecuencia	En vertiente eufórica prevalece la consagración, el reconocimiento por parte de un modelo y/o de un grupo. En la disfórica el martirio o la persecución a la estirpe.
Estado final	Como retorno a un momento inicial de paz jurídica natural. O como la consumación de la venganza implica que el tiempo vuelve a transcurrir y el pasado heroico empieza a ser evocado, y con él se hace presente el llanto por los muertos. En la vertiente disfórica, el sujeto queda sumido en un resentimiento duradero, transmitido a lo largo de las generaciones.

#### Anal Secundaria (A2)

Estado inicial	Equilibrio en cuanto al saber o el orden jurídico. Hay un grupo con fuerte organización jerárquica (derivado de un juramento público), al cual le es posible acceder a un tesoro cultural que permite decidir el propio hacer de un modo ordenado y ritualizado
Despertar del deseo	Se presenta como descubrimiento (al espiar) de un objeto atractivo y denigrado, carente de orden, ignorante e incorrecto. Este objeto despierta en el sujeto atracción sensual y afán posesivo, este último con la apariencia de tentativa de rescatar a dicho objeto de la degradación, siguiendo las pautas de un juramento público pre-existente.
Tentativa	Una lucha cada vez más dura del sujeto por dominar a su objeto, con un atrapamiento

de consumación	<p>creciente en el mundo de la suciedad, la crueldad y la degradación moral.</p> <p>El objeto de deseo pone en evidencia su fidelidad a un grupo corrupto y adquiere cada vez más poder sobre el sujeto, el cual pierde progresivamente el reconocimiento grupal y la conformidad con las normas y la tradición</p>
Consecuencia	<p>Las consecuencias de la tentativa de consumir el deseo se manifiestan como una escena en que el sujeto resulta segregado del conjunto de los limpios y ordenados y degradado al ámbito de la corrupción, con condena moral.</p> <p>Puede presentarse también una versión eufórica: el sujeto es reconocido por la actitud moral de sus valores y por el éxito en el esfuerzo por eliminar las "manzanas podridas", por erradicar el vicio, la impureza, la corrupción y la crueldad de un objeto o un grupo.</p>
Estado final	<p>El protagonista ha caído en la abyección, de un modo irredimible. Padece entonces de un duro tormento moral, en una situación de desesperanza derivada de la imposibilidad de rescatarse de la condena por ser cruel y moralmente sucio.</p> <p>En la modalidad eufórica puede vivir en una paz moral por haber actuado de acuerdo con los propios preceptos.</p>

#### Fálico Uretral (FU)

Estado inicial	<p>Rutina. En un ámbito cerrado, dominado por un líder que a menudo tiene el sexo opuesto al del sujeto.</p> <p>Un grupo de personajes del mismo sexo del sujeto realiza alardes competitivos y exhibicionistas de su potencia (sexual, intelectual, muscular, económica)</p> <p>Relación con el extra-grupo relaciones superficiales y fugaces, carentes de compromiso, y procuran conservar o aumentar su apariencia y conservar una ilusión de que el tiempo no pasa y de que es posible eludir la vejez y la muerte</p>
Despertar del deseo	<p>Deseo ambicioso se presenta como emergencia azarosa y sorpresiva de un objeto atractivo y enigmático que convoca al sujeto a deponer un refugio en las apariencias, en las imágenes, y a comprometerse en el acercamiento a dicho objeto y la profundización en su interior.</p> <p>El objeto pertenece a un grupo ajeno y hostil al del sujeto, respecto del cual existe una doble prohibición, de acercamiento y sobre todo de ingreso en su seno.</p>
Tentativa de consumación	<p>Encuentro de dos que poseen una diferencia de potencia, por la cual uno termina calcinado, contagiado o herido por el otro.</p> <p>La escena implica que el sujeto ingresa en las profundidades del objeto de deseo y entonces devela el enigma:</p> <p>El objeto está marcado por un modelo hostil, es fiel con un personaje con el cual el sujeto no puede rivalizar.</p> <p>En efecto dicho personaje posee dos atributos que lo hacen inaccesible a la competencia: es un genitor y está perdido, a menudo muerto, se vuelve mensajero del fin de la vida en un futuro más o menos cercano.</p>
Consecuencia	<p>Los efectos de un discernimiento que constituye una injuria para el narcisismo, en lo profundo del objeto se halla la marca paterna.</p> <p>Una respuesta puede ser un rebajamiento de la función paterna al interior del objeto de deseo colocándolo como rival, bajo competencia permanente.</p> <p>Puede quedar también herido con una vivencia de zozobra que lo deja vulnerable encontrando consuelo en la rutina.</p> <p>Una consumación eufórica lleva a mantener al sujeto activo en alguna aventura que le permite encarar los enigmas a pesar del temor o la angustia.</p>
Estado final	<p>Puede presentarse como un cierre del tipo de la rutina o como una apertura, en la cual es posible la dimensión del futuro y la exterioridad por donde avanzar.</p> <p>En la versión disfórica, cerrado, la rutina a veces disfrazada como hipertrofia de la competencia</p>

#### Fálico Genital (FG).

Estado	Equilibrio centrado en la armonía estética, un centro embellecedor que irradia sus encantos
--------	---

inicial	hacia el conjunto. En el centro una pareja, una mujer hermosa que recibe los dones de un hombre. Armonía entre el relator y los otros tenidos como rivales, ya que los celos y la envidia quedan morigerados por la imbricación del conjunto.
Despertar del deseo	El deseo de completamiento en la belleza se presenta como arruinamiento de la armonía estética, sobre todo por un desarreglo operado en el núcleo. El embellecimiento de la mujer dominante se vuelve cada vez más resentido y envidioso, y se alcanza a costa del sujeto, quien pasa por momentos de pérdida de la totalización, asco y tristeza somnolienta y apaciguadora de la hostilidad del líder y el resto del grupo. Hasta que se presenta un personaje cargado de atributos, con la potencia para reconocer al sujeto en sus reclamos y entregarle ciertos dones embellecedores. Entonces el sujeto despliega una frase de promesa, centrada en despertar la ilusión de la entrega amorosa. La fragmentación queda reemplazada por esta tensión reclamante dirigida por él o la protagonista hacia el destinatario de la promesa, en el cual aspira a generar un estado de fascinación al esperar anticipadamente la consumación del deseo. El sujeto de la enunciación de la frase se propone como un atributo de aquel a quien se ofrenda, y aspira a alcanzar así una unificación armónica de sus fragmentos
Tentativa de consumación	Un grupo heterogéneo que progresivamente se ordena en torno de un núcleo que le da coherencia. Núcleo embellecedor que se organiza alrededor de círculos concéntricos. Tiene importancia el destino de un personaje hostil que amenaza la armonía del conjunto, y que puede o no quedar integrada al resto. En el núcleo de la escena es importante la relación de entrega-recepción de un don, de un regalo.
Consecuencia	Prevalece una desorganización de la armonía del conjunto y una pérdida de la identificación con un personaje dominante, que entonces irrumpe sin freno. La vivencia puede ser de estallido. La versión disfórica puede presentarse como el triunfo de una enfermedad por ablandamiento, invaginación o u prolapsos de adentro afuera. La versión eufórica puede ser el embarazo como consecuencia de la entrega, recepción del don.
Estado final	El desenlace puede ser como una condición duradera de asco u horror y como un placer por exhibir la propia desarmonía y sembrar en los demás sentimientos de desagrado y de angustia estética. Como desenlace disfórico, el desarrollo de una belleza malvada y envidiosa, excluyente y poderosa, que sume a los demás, con su desprecio, en un permanente sentimiento de desarmonía y desproporción estética, y al mismo tiempo aumenta en las otras fascinaciones ante los propios encantos solitarios. La vertiente eufórica se presenta como una escena en la cual se evidencia la conservación de una armonía vincular feliz y duradera, plena de encantos compartidos. Los personajes intervinientes integran un conjunto al cual aportan, de uno u otro modo, los elementos que potencian la armonía estética global

### 1.6.- Consideraciones instrumentales para el análisis del relato

Maldavsky (2004a) nos sugiere para la ordenación del material la descomposición del texto en fragmentos, recombinación de fragmentos, armado de un nuevo relato, ponderación de las redundancias y distribución de las escenas.

Estas operaciones son canónicas en todo análisis de los relatos, a las cuales el autor le agrega inventariar los lenguajes del erotismo en una secuencia concreta, detectar las prevalencias y las subordinaciones relativas (desde el punto de vista estadístico y lógico), y

realizar un cuadro que muestre las prevalencias y el análisis de ellas, sea a nivel lógico y/o estadístico.

Las redundancias como un indicador para ordenar y analizar es la clave típica que lingüistas y semiólogos suelen utilizar. Dado que el ADL es un algoritmo deductivo basado en las hipótesis teóricas del psicoanálisis, los criterios de ordenamiento se facilitan. Para ello Maldavsky (2004a) propone una serie de grillas que permiten sistematizar los datos en atributos, ideales, líderes, ayudantes, estados afectivos y las motricidades bajo los lenguajes erógenos intrasomático, oral primario, oral secundario, anal primario, anal secundario, fálico uretral y fálico genital. Esta clasificación es de suma importancia para el momento del análisis de los relatos ya que no sólo nos muestra las redundancias sino los matices que ellas tienen dependiendo del tipo de actor, líder o ayudantes. Por ejemplo, algún entrevistado puede relatar una escena de inconformidad respecto a su Instituto de formación por considerar que el interés que sostiene su líder es el valor de la ganancia en detrimento del ideal de formación, mientras que otro puede valorar su pertenencia a la Institución precisamente porque ve como aspiración obtener ganancia sin importarle que lo que en ella se enseñe, sea un conocimiento serio o no. Alguno más podría contar que participa de la Institución y que lo hace por encontrarse con los amigos. Si bien todos los relatores tienen como tema la Institución la posición es distinta, pues ella depende del tipo de ideal que manifiestan. Así la redundancia no sólo implica los tipos de actantes, sino la diferencia de los valores y la posición respecto a otros actantes dentro de las escenas, sea el líder o los amigos, ya que mientras que para uno la Institución está afectada en sus fines por el líder, para otros ella sólo es un ayudante para obtener ganancia o como espacio de encuentro.

Esto sería si jugáramos con información de varios relatores; sin embargo dentro de cada relator se pueden encontrar insistencias que aparentemente fuesen claves pero que al tamizarlas con las grillas del ADL se puede precisar contrastes, diferencias y hasta tener inferencias de escenas no expresadas. Por ejemplo, algún entrevistado puede presentar redundancias sobre la importancia de que su grupalidad para ser psicoanalista no requiere de ningún reconocimiento oficial, y sin embargo cuenta un sólo relato en donde su desempeño profesional lo hace prioritariamente en Instituciones formales. Aquí vemos que la redundancia no implica necesariamente que eso sea lo más importante, ya que hay un valor no expresado que por contraste en la secuencia segunda y única nos da indicio, en



donde la cuestión a analizar no sería solamente si el sujeto tiene una valoración por un estado inicial de orden jurídico natural en conflicto con uno reglado formalmente, sino además que el ideal que le lleva a hacer esta discriminación puede ser del orden de la ganancia o por una gran necesidad de reconocimiento de su grupalidad.

Concluyendo, podemos decir que el valor de este método es que instrumenta una serie de grillas sobre actantes y secuencias discernidas y tipificadas bajo las siete lógicas lingüísticas trabajadas; permitiendo con ello una mayor fineza en el análisis de las narraciones. También es importante aclarar que el foco de análisis de los relatos se hace dependiendo del objetivo de las investigaciones.

Se asume el supuesto de que en un mismo relato puede haber diferentes actores con distintos tipos de valor: ayudantes o personajes dominantes, coexistiendo en distintos espacios. Por esto, la riqueza del análisis radica en que al diferenciar a los actantes bajo las diversas corrientes erógenas del lenguaje se puede tener mayor refinación. Para ello Maldavsky (2004a) propone seis categorías que entran en juego en el análisis de la posición del relator en las escenas que narra: 1.- Posiciones de modelo, sujeto, objeto, rival, doble idéntico o ayudante; 2.- posición del relator respecto de actantes que representan otros lenguajes del erotismo (en especial el sádico anal primario): subordinación, armonía hipertrofia y conflicto. 3.- Origen de la omnipotencia de la cual quien narra se supone poseedor, víctima, doble etc. 4.- posición del narrador en un decurso "sintáctico" del relato. 5.- relación del narrador con el contexto (destinatario, reglas institucionales etc.) 6.- Hipertrofia de un tipo de relato en que se inserta el narrador en detrimento de los restantes. De estas seis categorías en nuestro análisis sólo tendremos en cuenta la primera, dado que buscamos analizar la representación grupo, pues las otras cinco pertenecen al análisis de las defensas.

## **1.7.- Definición de algunos constructos y operativización**

### ***1.7.1.- Definición de representación grupo y valor***

Se presenta a continuación un resumen del concepto de representación grupo y valor precisando así lo trabajado en el apartado 1.3 del marco teórico. Se hace esta síntesis a modo de contextualizar la operativización del concepto.

La forma del ideal del yo se genera en el preconscious desde el superyó. Es por ello que remite al modo en que se explica ontológicamente el sujeto su relación consigo mismo, con las cosas, la naturaleza y los otros, bajo prescripciones y prohibiciones.

En los estados narcisísticos se referirá a fuerzas externas que van desde energías, revelaciones, inspiraciones amorosas o fuerzas productivas o misiones ideológicas que aparecen como un modo de situarse en el mundo. Mientras que en los estados del narcisismo secundario la relación con el mundo y los otros estará mediada por referencias a causaciones objetivas mediadas por el pensamiento crítico y la razón.

La representación grupo por la naturaleza de la concepción ontológica de los estados narcisísticos, estará impregnado por asumir a los otros más que como humanos semejantes, como fuerzas o poderes que obstruyen o posibilitan su ser y padecer. En los estadios del narcisismo secundario el otro será un semejante con el cual se comparte ideales comunes reconociendo las diferencias irreductibles y el mundo será un objeto por conocer o recrear.

Semánticamente, se entenderá acá por representación grupo: La sustantivación de lo que fue la meta identificatoria del yo con el ideal así como la relación con lo diferente expresada en los relatos bajo atributos, ideales, ayudantes, espacios, estados afectivos y acciones motrices de los actantes. Esta meta identificatoria con el ideal será de menor o mayor diferenciación para el yo dependiendo de la complejización psíquica del sujeto.

Los indicadores para diferenciar la representación grupo de los estados del narcisismo primario y secundario serán el objeto y lo diferente como hostil. En el narcisismo primario el objeto tiene poca relevancia por ser la exterioridad autoreferencial y en donde suponen que el objeto hostil se puede destruir.

En los estados del narcisismo secundario el objeto es relevante para su investidura pues hay una insistente búsqueda del amor perdido. La complejización psíquica en este estadio está en poder hacer admisible lo diferente, sea como objeto de deseo o rival. Así, en lugar de dobles hostiles se presentará un rival con el cual se comparte un elemento similar y un objeto común por el cual se puede competir y al cual asume como indestructible.

A nivel de los indicadores operacionales del relato en algunos sujetos colocados en el narcisismo secundario aparecerán objetos de deseo y rivales, mientras que en los otros no

habrá referencia al objeto de deseo sino a partir de encontrar en lo otro sus dobles, y en lugar del rival, aparecerá una pluralidad de dobles hostiles.

La relación con el ideal y los otros también será detectada de manera diversa en las erogeneidades primarias y secundarias. En las erogeneidades bajo el narcisismo secundario se encontrará un modelo diferenciado del yo que inspira hacia un ideal bajo el atributo de un hacer y los otros serán semejantes que apoyan u obstruyen ese ideal, mientras que en las erogeneidades primarias, dada la poca distancia entre el yo y el ideal, en vez de modelo hay un doble ideal, y los otros serán dobles idénticos.

Se entenderá por valor la sustantivación de lo que fue la meta de la pulsión expresada en forma de un verbo. Los sustantivos designan una elaboración psíquica de la meta pulsional que el yo aspira alcanzar. El proceso de sustancialización de la meta pulsional deriva de que ésta pasó a ser una aspiración del yo, bajo la imagen de un yo capaz de alcanzarla; luego este yo ideal se separó del yo propio y alcanzó distintos grados de abstracción, bajo la forma definida por sustantivos como amor, verdad, orden o dignidad (Maldavsky, 1991).

Como se advertía en la tabla 2 y 3 del apartado 1.3.4. de este mismo capítulo, la conceptualización sobre el ideal en su forma y contenido deriva de estos dos conceptos que enunciamos arriba de manera operativizada. El ideal por su contenido lo podemos inferir por la prevalencia del ideal referido en las secuencias como por el ideal atribuido al modelo o doble ideal.

Como ya se veía en el punto 1.3.3. de este capítulo, para el ideal de contenido los valores sustantivados verbalmente son, para el narcisismo primario: ganancia, verdad, amor, justicia; para el narcisismo secundario: orden, dignidad y belleza.

Esa valencia es detectable en los relatos cuando está referida como un algo deseable, sea en el líder, la institución o el modelo, mientras que el ideal en su forma se puede evidenciar por el posicionamiento del sujeto en relación al líder, los pares, sus ayudantes, sus afectos y la espacialidad referida en los relatos.

Inspirados en la propuesta ofrecida por Maldavsky (2004a) sobre las posiciones psíquicas se ofrece el siguiente cuadro que permitió, en el análisis de los datos, graficar la posición de los actantes en cada entrevistado.

Como se ve, en la columna primera se describen los personajes, mientras que en la fila que hace de encabezado se enuncia al sujeto que relata, así como los ayudantes, modelo y espacialidades.

Sujeto	Ayudantes	Modelo	Espacios
<b>Objeto (cuando lo hay)</b>			
<b>Modelo</b>			
<b>Los dobles o semejantes</b>			
<b>Lo hostil</b>			

Después de recuperadas las valencias dadas a los actantes en los relatos se puede determinar el tipo de amor narcisístico o de objeto, de modelo o doble ideal y de rival o dobles hostiles.

Para poder inferir el tipo de representación grupo que hay en los relatos, tenemos que tomar en cuenta tres indicadores, estos son: el tipo de amor referido al objeto, la ligazón que el sujeto tiene con el líder y el grupo, y su modo de enfrentar lo diferente.

Como ya veíamos en el apartado 1.3.4 (de este mismo capítulo) estos tres indicadores son diferentes si estamos hablando de un ideal formal referido al narcisismo primario que si se refiere al secundario.

En el narcisismo secundario el indicador a seguir es la tendencia a rescatar lo diferente por reconocer en ello una similitud. Aquí ya hay un reconocimiento del rival como imposible de destruir. El conflicto a nivel de las grupalidades será colocado en A2 al interior del grupo, FU al exterior y FG en algún aspecto que afea la escena.

### ***1.7.2.- Definición de escena y relato***

Para terminar este apartado de definición de términos y su operativización abordemos el concepto de relato.

Si bien vimos en los incisos 1.3 y 1.4 de este capítulo varias definiciones de escenas y relatos, se asumirá la escena como equivalente de lo que otros autores llaman episodios, por ejemplo Luborsky. En la escena figura al menos algún tipo de personaje, habitualmente una

persona, aunque pueden ser otros entes, como Dios, animales, vegetales con un valor simbólico, microbios, etc. Las escenas pueden describir estados o acciones, o algo de ambas de ellas, ya que "las escenas son despliegues espacio-temporales de una secuencia prototípica basada en la relación entre un sujeto y un verbo, el cual puede ser de estado o de acción" (Maldavsky 2008, comunicación personal)<sup>31</sup>. Así mismo, el relato será entendido como una narración construida que tiene un antecedente, un consecuente y un ordenamiento de tipo cronológico lógico que responde no al tiempo del relato sino de los hechos narrados por el sujeto. El armado hecho por el estudioso tendrá en cuenta además el tópico común que hace de hilo conductor de los verbos expresados (Maldavsky 2004a; 2008<sup>32</sup>).

### ***1.7.3.- Definición de subjetividad***

En el apartado 1.1 del Marco Teórico se menciona la construcción psíquica del sujeto desde los tres substratos del preconsciente, en donde la posición del individuo respecto al padecimiento o no de la pulsión es fundamental, porque ello nos indica las transformaciones del sujeto.

Basado en este desarrollo psíquico, Maldavsky (1997) propondrá que hay tres modos de entender la subjetividad en Freud. El primero como el despertar de lo anímico cualitativo como algo diverso del reino de las cantidades pulsionales (conciencia originaria).

El segundo, inspirado en el texto de pulsiones y destinos de pulsión de Freud, parte de asumir que la pulsión siempre es activa para lo anímico. El yo puede tramitar esta posición pasiva al volverse activo ante un objeto. En tal caso el yo ocupa la posición sujeto activo, respecto del objeto en nombre de la pulsión. Si el yo no puede ser activo deja la posición sujeto a otro, ante el cual se ubica como objeto pasivo, y puede llegar eventualmente a identificarse defensivamente con ese sujeto descentrado del yo.

Y la tercera manera de entender la subjetividad está referida al nexo afectivo del yo con el modelo ideal. Este nexo difiere de una relación de objeto. En este caso el Yo sólo desea tener al otro. En el vínculo con el ideal, el yo aspira a serlo; no es una relación de objeto

---

<sup>31</sup> Notificación interna vía email hecha por David Maldavsky a la maestra Cristina Nudel, quien amablemente compartió el dato.

<sup>32</sup> Aspectos notificados en el "seminario- taller de actualización del ADL" por el Doctor Maldavsky (2008).

sino de sujeto del yo. Esta hipótesis hace referencia al sentimiento de sí que se obtiene como consecuencia del desarrollo de una identificación primaria con un modelo. Así, no se requiere sólo de una actividad para que el Yo adquiriera la posición de sujeto, sino que además requiere de una identificación con un modelo o ideal.

Teniendo como supuestos estos tres referentes teóricos, cuando se haga el análisis de los datos de esta investigación se utilizará el concepto de sujeto referido a una de estas tres modalidades. Cuando hable de las erogeneidades narcisísticas el sentido puede estar más referido a los dos primeros sentidos, y cuando hablemos de aquellos que se colocan bajo los valores del narcisismo secundario nos estaremos refiriendo a la tercera acepción de subjetividad, expuesta anteriormente.

## ***2.- Características de la Investigación.***

En este apartado abordaremos el tipo de estudio, describiremos los sujetos y cómo se construyó la unidad de muestreo, se hablará del instrumento de recolección de datos y los procedimientos previos al análisis.

### **2.1.- Tipo de estudio.**

La presente investigación es de tipo exploratorio, ya que como se ha mostrado en el estado del arte si bien hay una gran preocupación por saber cómo evidenciar y documentar el modo en que los valores intervienen en la formación y la práctica de los psicoanalistas, hay pocas investigaciones sistemáticas al respecto. Así pues, es una investigación inicial con miras a aclarar y definir la naturaleza del problema del ideal y valor de los analistas en relación a su grupalidad y participación institucional, lo cual si bien se detecta como un campo problemático requiere de mayores datos concretos para ponderar sus dimensiones. No se pretende dar evidencias concluyentes que determinen el curso de acción particular, sin embargo sí se genera un antecedente investigativo de mayor sistematicidad que puede servir para investigaciones futuras de mayor proporción.

El diseño de investigación es no experimental y sincrónico dado que recolecta datos de un solo momento y en un tiempo único. El propósito de este diseño es describir e indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta una o más variables sin hacer ninguna manipulación de las variables intervinientes (Sampieri et al., 1998).

La investigación no experimental es también conocida como investigación Ex Post Facto, término que proviene del latín y significa después de ocurridos los hechos. De acuerdo con Kerlinger (1983 p. 269), la investigación Ex Post Facto es un tipo de “[...] investigación sistemática en la que el investigador no tiene control sobre las variables independientes porque ya ocurrieron los hechos o porque son intrínsecamente in-manipulables”. En la investigación Ex Post Facto los cambios en la variable independiente ya ocurrieron y el investigador tiene que limitarse a la observación de situaciones ya existentes dada la incapacidad de influir sobre las variables y sus efectos.

## **2.2.- Sujetos**

Se realizaron 15 entrevistas a psicoanalistas argentinos y 20 a mexicanos. Después de transcritas las entrevistas, se calibró el tipo de información que se había recolectado.

Dada la asimetría en el peso de la información obtenida, se observó que dentro de los informantes había dos grandes grupos: aquellos que no daban relatos de participación en grupalidades psicoanalíticas o con indiferencia a ello y quienes ahondaban más en anécdotas de la experiencia clínica. Ante esto se tomó una nueva determinación, seleccionando al grupo con más relatos sobre cuestiones de la Institución psicoanalítica para su análisis. Esto permitió centrar la búsqueda de los ideales de los analistas en las narraciones sobre la relación Institucional y descartar los relatos referidos a la experiencia clínica. Como se ve, el tema fundamental a explorar (los ideales de los analistas) no se deja de lado, sólo se fue centrando el foco de análisis en relatos sobre la experiencia de participación institucional. También, gracias a la calibración de la información y la dimensión del trabajo que implica el análisis de los relatos y la naturaleza del método del ADL, se decidió concretar el análisis de los sujetos a cinco analistas mexicanos y cinco argentinos.

Así pues, quedó la muestra constituida por cinco psicoanalistas de México y cinco de Argentina con práctica analítica actual y con experiencia de al menos 10 años de trabajo. Dado que el presente estudio es exploratorio, se quiso tomar sujetos de dos países para evidenciar constantes y diferencias en los resultados obtenidos.

Se decidió que los entrevistados tuvieran más de 10 años de práctica dado que la literatura indica que este tiempo es crucial para la patentización de los efectos terapéuticos por lo que pueden dar cuenta de los resultados de su trabajo y experiencia profesional y de colaboración con los pares (Kantrowitz et al., 1990). La muestra se agrupó bajo el criterio de sujetos homogéneos siguiendo a Patton (1988) en tanto que los sujetos participan de un desempeño profesional común autodenominándose psicoanalistas.



### 2.3.- Unidad de muestreo y procedimiento<sup>33</sup>

Estas decisiones que se fueron tomando en el proceso sobre la elección de los sujetos a analizar y sobre el recorte del material permitieron apuntalar el análisis en tres tipos de relatos: aquellos referidos a la formación y experiencia profesional, los relatos referidos a su participación Institucional y aquellos referidos a lo deseable o no respecto al obrar de sus colegas. Estos tres rubros sirvieron, primero, para poder reconocer el trayecto del sujeto en su formación y experiencia profesional; segundo, para poder evidenciar el tipo de participación en la vida institucional; y tercero, para valorar cómo veían a sus colegas.

Cada una de las entrevistas fue grabada y desgrabada, dando con ello mayor fidelidad a los datos obtenidos. Esta precaución se tomó dado que para el manejo y análisis de la información desde el ADL es fundamental contar con la textualidad de lo narrado por los entrevistados.

El armado de los relatos se hizo siguiendo las recomendaciones expuestas en el apartado 1.6. de este mismo capítulo, a saber: la descomposición del texto en fragmentos, recombinación de fragmentos, armado de un nuevo relato, ponderación de las redundancias y distribución de las escenas. Construidos los relatos de cada uno de los entrevistados se sometió, para su validez interna, a revisión con algunos colegas avezados en el método, así como a los tutores principales. Se advierte que cada entrevista armada en relatos fue al menos revisada con dos personas distintas.

Después de construir los relatos se pasó al proceso de estudio de cada uno de los sujetos. La realización del análisis individual de cada uno de ellos permitió cumplir con los objetivos particulares: especificar el tipo de secuencias narrativas expresadas por los sujetos desde el ADL y describir y analizar los personajes, atributos, ideales, espacios, estados afectivos dados en los relatos.

El armado de los relatos y el análisis de las secuencias y los personajes se volvieron la materia prima frente a la cual se tuvo que encarar una nueva decisión, a saber: ¿cómo

---

<sup>33</sup> Se entiende en este estudio por unidad de análisis: la entidad mayor o representativa de lo que va a ser objeto específico de estudio en una medición y se refiere al qué o quién es objeto de interés en una investigación, en nuestro caso serían los ideales en su forma y contenido de los analistas. La **unidad de muestreo** corresponde a la entidad básica mediante la cual se accederá a la unidad de análisis, en nuestra investigación son los relatos que se escogieron dividiéndolos en un antes y un después para comparar a los distintos sujetos (para marcar la diferencia entre unidad de análisis y muestreo se siguió a Rada, 2007) <http://escuela.med.puc.cl/Recursos/recepidem/introductorios6.htm>.

comparar los resultados de cada sujeto para aquilatar el ideal en su forma y contenido por grupos? Se decidió entonces centrar el análisis comparativo en relatos que permitieran mostrar una temporalidad tanto del relator como de los actantes en su relación con su experiencia de participación institucional. Si bien lo importante para nuestro estudio es explorar los ideales a partir de relatos sobre su participación en la institución psicoanalítica, se evidenció al hacer el análisis individual de las secuencias, que en algunos los relatos sobre su experiencia de participación institucional anterior y no analítica cualificaba su comprensión. Después de armados todos los relatos se vio que era difícil comparar todo el material de cada uno con el de los otros casos dada la cantidad y dispersión del material. Por ello, se busco reducir el material de cada sujeto sólo a algunos relatos.

Dado que el material no era uniforme, el criterio que se utilizó para la selección de la muestra para el análisis comparativo fue poder presentar la historicidad de los ideales del sujeto en un antes y un después. Se ordenaron tres tipos de secuencias: unas referidas a la participación institucional antes del encuentro con la institución analítica, otras a su intervención en la institución analítica pasada y otros sobre su implicación actual. Cabe aclarar que en algunos se ponderan dos y en otros tres secuencias dada la condición del material; generando así la unidad de muestreo.

Así pues, inicialmente los relatos estaban ordenados por temáticas: experiencia profesional, experiencia institucional y relatos sobre los otros analistas. Para el análisis comparativo de la muestra se reordenaron los relatos, quedando el apartado tres de “Relatos sobre Otros Analistas” integrado a la nueva organización.

El ordenamiento final que encontrarán en las secuencias analizadas será primera experiencia institucional, experiencia nodal y experiencia final.

Dos criterios son los que sostienen esta delimitación de la muestra, el mantener una temporalidad del relator (un antes y un después en las secuencias) y el evidenciar en esas secuencias los ideales en su contenido y su forma mediante el análisis de los actantes.

Después de realizar el análisis de las secuencias narrativas y el de los personajes se enfrento un nuevo reto, ¿cómo precisar más claramente la representación en su forma y contenido? Si bien el segundo era más fácil deducir, se recurrió a todo un proceso de discriminación siguiendo la operacionalización presentada en el capítulo III apartado 1.3.4.

Finalmente se hace una inferencia con todos los datos analizados justificando el por qué se le supone al entrevistado tal ideal de contenido y de forma.

Se releva dos referentes teóricos que guiaron la discriminación (la fundamentación teórica a detalle se encuentra en el apartado 1.3.4. del capítulo III y su operativización en el 1.7, del capítulo IV):

1.- La representación grupo científico ética en las instituciones profesionales tiene el valor de pertenecer a una comunidad de pares, a los cuales se les atribuye la remisión a un mismo ideal; en consecuencia pueden aparecer actitudes solidarias, fraternas o conflictos entre rivales que comparten el mismo objeto de deseo.

2.- Las erogeneidades primarias o marcadas por el ser son el modo de encarar lo diferente tomado como insoportable y el nexo entre el líder y el resto. Se subraya aquí que el papel del objeto y el rival no es relevante dada la autoreferencialidad especular.

Si bien teníamos toda la información a mano (gracias al análisis de las secuencias), era importante problematizar bajo preguntas que apuntan a indicadores claros que nos ofrece la teoría.

Así, para poder inferir la predominancia del ideal en su contenido y forma se tuvo que resolver algunas preguntas teórico-metodológicas, las cuales se encuentran en la descripción del procedimiento.

Gracias al análisis de las secuencias y sus personajes se asevera el tipo de ideal en su forma y contenido encontrado en cada material analizado.

#### **2.4.- Instrumento de recolección de datos**

Inicialmente se realizó una prueba piloto mediante una entrevista semiestructurada en la cual se buscó explorar básicamente dos rubros: relatos sobre su experiencia de participación en la Institución psicoanalítica y sobre su práctica. Esta entrevista se realizó a cuatro sujetos, dos de México y dos de Argentina. Las entrevistas fueron desgrabadas y sometidas al análisis de los relatos desde el ADL. Gracias a la información obtenida se pudo discriminar que los sujetos presentaban relatos referidos a cuatro rubros: primero, la historia profesional y de formación; segundo, la práctica clínica personal; tercero, la vivencias en la relación con otros analistas, sea en el proceso de formación o trasmisión, y

cuarto, la práctica clínica de sus colegas. Esto ayudó a seleccionar los temas sobre los cuales se inquirió en la entrevista semiestructurada final.

La entrevista semiestructurada fue el instrumento utilizado para la obtención de información. El tiempo de entrevista fue limitada a no más de 60 minutos.

En la entrevista semiestructurada, si bien se tiene un eje temático de exploración, se permite que el sujeto vaya desarrollando los temas interviniendo el entrevistador para pedir u orientar al entrevistado en relación a la información buscada. En este caso lo más importante era poder pedir relatos sobre las temáticas a explorar.

Las preguntas guías trataron de ser generales abriendo el tema hacia un campo determinado de información:

- 1.- Cuéntame, ¿cómo inicia tu formación y tu práctica en el psicoanálisis?
- 2.- ¿Cómo ha sido tu participación como miembro de algún grupo o institución psicoanalítica? ¿Has participado y si no cuéntame por qué?
- 3.- De las vivencias que has visto o escuchado sobre la transmisión de tus colegas ¿cuáles te han parecido valiosas y no?
- 4.- ¿Qué le aporta tu trabajo en el consultorio a tus pacientes?

Como se ve cada una de estas preguntas apunta a un campo determinado: la historia de formación, la experiencia de participación en las grupalidades analíticas, vivencias sobre los colegas y su participación en la clínica analítica.

La experiencia de la aplicación permitió evidenciar la diversidad en los modos de responder, desde aquellos que con la primera respuesta iban abordando todas las temáticas hasta aquellos que eran muy descriptivos o con muchas anécdotas sobre un rubro y nada sobre otros. Ya que era una entrevista semiestructurada, con excepción de la primer pregunta que permitía abrir tema, las otras no se hicieron directamente sino que el entrevistador iba corroborando si el entrevistado iba ofreciendo o no material sobre la temática.

Es importante advertir que al realizar la entrevista se tuvieron en cuenta dos estrategias. La primera es que en el proceso de la entrevista, después de cada pregunta se iba pidiendo que refirieran ejemplos sobre las cosas que contestaban, pues ello permitía que surgieran

anécdotas, relatos sobre lo descripto. La segunda es que desde los referentes teóricos que se tenía, siguiendo a Greimas, J & Courtes (1982) la construcción deontológica del sujeto se crea en relación a interjuegos polares. Es decir, si hay algo prescriptivo es porque hay una prohibición, si hay permisión hay autorización. Esto permitió suponer al entrevistador que ante un relato de lo prohibido se podría pedir uno sobre lo permitido.

### ***3.- Análisis de la muestra***

#### **3.1.- Procedimiento de ordenamiento y presentación de los datos**

En el siguiente apartado (inciso 3.2) se presentan los resultados obtenidos del análisis de los relatos de los cinco analistas mexicanos y los cinco analistas argentinos. Se localizará el tipo de sujeto y su país mediante siglas que permiten abreviar de quién se está hablando, por ejemplo, S1AR que significa sujeto 1 Argentina, o en su caso, S1MX que significa sujeto uno México, y así consecutivamente con los otros entrevistados (S2AR, S3AR, etc.). Los resultados se encontrarán ordenados de la siguiente manera: primero bajo indicador cardinal, 3.2. el “Análisis de los resultados por sujeto”. En este inciso, el derivado 3.2.1 corresponderá al análisis hecho al S1AR; el 3.2.2 al S2AR y así progresivamente hasta el inciso 3.2.10. En el 3.2.11 se hace una síntesis de los resultados entrevistados.

En el inciso 3.3 se analiza la presencia del lenguaje A1 y su afectación con el lenguaje A2. En el 3.4 se hace una comparación entre el estado final de las secuencias narrativas y el estado de participación o no de cada entrevistado. En el 3.5 se expone a los actantes que aparecieron en algunos relatos bajo doble valencia. Finalmente en el 3.6 se hace una reflexión final de los resultados.

Explico a continuación la lógica de presentación de los resultados del inciso 3.1, “Análisis de los Resultados por Sujeto”. La exposición del análisis de cada entrevistado está ordenada en tres rubros numerados en romano. Los apartados con sus títulos los encontrarán de la siguiente manera: I, muestras; II, secuencias narrativas; III estudios de resultados. Explico lo que contiene cada uno de estos apartados:

En el apartado (I), “Presentación de la muestra”, se colocaran de dos a tres muestras. La muestra es una presentación comprimida de los relatos. Las muestras tienen por objeto familiarizar al lector con el material que posteriormente encontrará en los relatos y después en el análisis. Las muestras estarán indicadas con número cardinal (1, 2 y 3).

La muestra (1) llamada “Primera Experiencia Institucional”, apunta a los antecedentes de la participación institucional del individuo antes de su llegada a una grupalidad psicoanalítica. La muestra (2), llamada “Experiencia Nodal”, soporta contenidos referidos a una vivencia dentro de la institución psicoanalítica. La muestra (3), llamada “Experiencia Institucional Final”, apunta al modo en que suele resolver el relator el conflicto o reto presentado en el segundo relato.

El apartado (II) “Secuencias Narrativas” contiene el armado de los relatos bajo los rubros: “Primera Experiencia Institucional; “Experiencia Institucional Nodal” y “Tercera Experiencia Institucional”. También se encontrará la tabla en la cual se califica el tipo de erogeneidad que se detecta en cada uno de los relatos relevando la predominante. La predominancia se determina en momentos por el valor del final del relato y en otras por el sentido al que apunta la escena descrita.

En el cuadro denominado “Erogeneidades del Relato” encontraremos en la fila primera los lenguajes del erotismo, y en la primera columna el número de relato a calificar, como se ve en la siguiente ilustración:

**Tabla.1- Erogeneidades en el relato**

<b>Primera experiencia</b>	Li	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante
1.1								
1.2								
<b>Experiencia nodal</b>								
2.1								
2.2...								
<b>Tercera experiencia</b>								
3.1								
3.2								

Las siglas Li, A1, A2 etc. indican los lenguajes del erotismo que se presentan en el discurso. En esta investigación se leerá su valencia analizando cada relato y relevando los tipos de

personajes que aparecen, sus atributos, espacialidad y estados afectivos. La calificación de la valencia corresponde al modo habitual de análisis de los relatos desde el ADL, como se advertía en la justificación del método (ver capítulo IV. 1 ).

Las referencias numéricas, como por ejemplo 1.1 o 1.2., se corresponden con el número de relato en donde aparece la escena o el personaje. Esta numeración está dividida en los tres rubros: “Primera Experiencia Institucional”; “Experiencia Institucional Nodal”; y “Tercera Experiencia Institucional”.

El apartado (III) contiene el “Estudio de los Resultados”.

Con el subtítulo IIIA “Análisis de las Secuencias” se encuentra el análisis de las tres secuencias armadas anteriormente en relatos y calificada en la tabla como: 1.-“Primera Experiencia Institucional”, 2.-“Experiencia Nodal”, y 3.- “Tercera Experiencia Institucional”.

Se advierte que el criterio organizador de las secuencias, en estos dos o tres rubros, tiene por objeto mostrar cómo en el sujeto hay un antecedente y un consecuente que nos permite evidenciar si hay corrimiento de los valores en los actantes y si en el trayecto de las distintas experiencias se modifica o no su participación en las grupalidades. Los relatos de experiencia nodal permiten dar sentido tanto al primer relato como al tercero, cuando este existe, ya que su contenido temático suele ser sobre algún reto o problema: de ahí su nombre, como ya explique en el “Proceso de análisis de los relatos” (cap. IV. 2.2).

Después se presenta el apartado IIIB, la “Síntesis Global para Determinar el tipo de Representación Grupo”. El siguiente cuadro ayuda a ver gráficamente la posición de los personajes principales y sus atributos.

**Tabla, Posición de los personajes.**

<b>Personajes</b>	<b>Valor</b>	<b>ayudante</b>	<b>modelo</b>	<b>Espacialidad</b>
<u>Sujeto</u>				
Modelo				
Objeto de deseo				
Rival				
semejantes				
Líder				

En el copete se indica el número de tabla, su especificidad y el sujeto a analizar. La primera fila señala los personajes a analizar, el valor referido, el ayudante y la espacialidad. Debajo del título de personajes, en la primer columna, se señala el sujeto, modelo, objeto de deseo, rival, semejante y líder.

Este cuadro de personajes, como sus atributos, se hizo siguiendo los referentes teóricos de Maldivsky (1993; 1999; 2004a) sobre los aspectos a tener en cuenta en el análisis de la representación grupo.

En este último cuadro se pondera las posiciones psíquicas del relator gracias a la determinación de los tipos de personajes que aparecen en los relatos. Se hace una inferencia del tipo de representación grupo aquilatando el tipo de ideal en su contenido y su forma y la relación y posición de los actantes.



## **3.2.- Análisis de los datos**

### ***3.2.1- Sujeto uno Argentina (SIAR)***

El SIAR tiene 27 años de analista.

#### **I.- Muestra**

##### 1.- Primera experiencia Institucional

Tiene formación de licenciatura y posgrado en relaciones industriales. Trabajó en varias empresas en el área de recursos humanos, desempeñándose como gerente en la última de estas. En su trabajo le iba bien, aunque le empieza a incomodar que hubiera mucho goce, refiriéndose con ello a la lógica empresarial centrada en la ganancia económica. Esa incomodidad la trabaja en su análisis personal con un analista freudiano; ahí tuvo la idea de cambiar de profesión, pues siempre le había llamado la atención la psicología. Así, gracias a su proceso analítico decide iniciar la carrera en psicología, misma que terminó en menos tiempo de lo estipulado formalmente. Contemporáneamente a su análisis y estudios en psicología se fue formando en psicoanálisis asistiendo a seminarios diversos. Finalmente decide renunciar al puesto de dirección de la empresa e iniciar la práctica psicológica. Sus amigos se desconciertan de su decisión, diciéndole “estás totalmente loco”, pues no entendían por qué dejaba la empresa, su lugar y su ganancia fija por iniciar una profesión nueva. Sin embargo, él afirma que cuando se le mete algo en la cabeza la lleva hasta el final.

El dinero que le dieron por su renuncia de la empresa le sirvió para poder transitar de una profesión a otra. Cuenta que invirtió bastante dinero en la promoción misma que fue desarrollando hasta constituir un rotativo publicitario para la gente del campo “psi”, el cual tuvo gran éxito no sólo para promocionarse él sino a otras personas.

El inicio de su nuevo proyecto de trabajo como psicólogo y posteriormente como psicoanalista le implicó trabajar “a full” en la promoción de seminarios, talleres e inicio de su consultorio. Dado que tenía una familia y cuentas que pagar, tuvo que generar rápidamente ingresos.

Desde el inicio de esta nueva práctica decidió trabajar para él, por ello no entró a trabajar a ninguna universidad sino dando clases, supervisando y analizando en su consultorio.

## 2.- Experiencia Institucional nodal

La cuestión analítica siempre le había llamado la atención. Iba a seminarios convocados por líderes reconocidos del psicoanálisis como Mesmer y Soler antes de que llegaran a instituir la “Escuela” formalmente.

Su participación en su grupalidad de formación actual ha sido periférica, nunca ha deseado participar en ella aún cuando ahora es un Instituto reconocido. No ha sido adherente ya que le molesta que no se cumplan los objetivos de trabajo, así que sólo participa en los seminarios de formación semanalmente; prefiere ir y ver, estar, sin ser miembro. Frente a la pregunta de si haría el pase, dice que eso no va con él porque ahora sobre todo se está llevado más por decisiones políticas del dirigente, de quien han escuchado sus colegas declaraciones que dejan en entredicho al pasante mismo.

Si bien reconoce que en la dirección de esta institución analítica hay gente inteligente y productiva, también reconoce que hay algunos que están alrededor de los líderes como “chupamedias”, alabando bajo una relación de mucho amor y odio a Memer.

Dice que muchos miembros de la Escuela participan porque ahí tienen su negocio, se dan a conocer y la gente se quiere analizar con ellos.

También escucha de sus alumnos que hay algunos líderes que se mueven más por cuestiones de dinero que por las metas del trabajo en la Institución. Esto le confirma su decisión de no ser miembro, ya que “prefiere la suya y no la de ellos”.

Hace una diferenciación entre el quehacer de los líderes y sus personas, ya que si bien algunos de ellos pueden tomar decisiones por cuestiones políticas sobre el ingreso de otros a la Institución, u otros tratar de actuar como vedette o irse de boca, o ser un “hijo de puta”, lo importante es lo que aportan teóricamente, pues sus enseñanzas tienen una eficacia en su práctica clínica.

Comenta reiterativamente la importancia del trabajo por sobre el papel de la apariencia que da las posiciones de seductores y alabadores. Ejemplo de ello es cuando algunos colegas de él, en cuanto escuchan decir algo por Mesmer, vienen y lo repiten “¡Ay! dijo esto y aquello”

no se dan cuenta que otros autores argentinos también lo han dicho. Este relato le sirve para precisar que “no se trata de alabarlos por sus personas”.

Por otro lado valora a los colegas con los que participa en los seminarios, a quienes les reconoce conocimiento y una buena práctica dándole la confianza para enviarles pacientes. Su semana la tiene claramente establecida y en ella imparte seminarios a estudiantes, hace supervisiones y trabaja las consultas con sus pacientes. A este trabajo profesional le incluye al menos dos horas diarias para su formación y un día completo a la semana para su actualización y formación permanente.

Su experiencia como analizante ha sido muy amplia, inicia con un analista freudiano el cual le reconoce que le ayudó en el tránsito del cambio profesional. Actualmente tiene un analista lacaniano, el cual valora por su seriedad en el trabajo y la formación, que aún cuando es reconocido no se mueve por el vedettismo de algunos líderes de la Escuela. Le parece que este analista, quien se comporta de modo agrio y con intervenciones que tienen efectos devastadores que han cambiado su vida, no todos lo soportan, ya que con él se va a analizar o no.

## **II.- Secuencias narrativas**

### 1.-Primera experiencia Institucional

1.1.-1.- Estudia licenciatura en Relaciones Laborales y un Doctorado. 2.- Ello le permitió trabajar en recursos humanos. 3.- Hasta que llegó a ser gerente.

1.2.- 1.- Descubre en su análisis que hay mucho goce en la ganancia (de él y los otros); 2.- Por lo que decide dar un giro a su profesión hacia la psicología que siempre le había llamado la atención; 3.- Va y renuncia a su trabajo de gerente.

1.3.- 1.- Estudia psicología. 2.- Participa en seminarios de psicoanálisis y prácticas como parte de su currícula.3.- Se gradúa en 3 años de psicología.

1.4.-1.- Se quedó sin ningún peso por iniciar el nuevo oficio; 2.- Sus amigos le dijeron que estaba loco por tal decisión; 3.- Pero él dijo que cuando algo se le mete a la cabeza lo lleva hasta el final.

1.5.- 1.- Le entregaron plata cuando renuncia; 2.- Con ese dinero vive un tiempo; 3.- Dado que tiene familia y cuentas que pagar, invierte dinero en promocionarse como analista y docente.

1.6.- 1.- Cuando inicia su nueva profesión trabajo “a full”; 2.- Ahí aprendía o aprendía la nueva profesión; 3.- Desde entonces tiene semana completa de trabajo.

1.7.- 1.- Decide al inicio de su práctica no dar clases en Universidad, sino trabajar para él; 2.- Por eso da cursos a estudiantes y supervisión o análisis

## 2.- Experiencia Institucional nodal

2.1.- 1.- Iba a seminarios antes de constituirse la Escuela; 2.- Estuvo presente en el inicio de formación de la Escuela convocada por Mesmer y Soler.

2.2.- 1.- Nunca ha estado como miembro o adherente, ya que le molesta mucho cuando no se cumplen con los objetivos de trabajo; 2.- Sólo va y toma los cursos y talleres que le gustan.

2.3.- 1.- Hay mucha alabanza a la persona de Mesmer; 2.- Cuestiones que van de amor y odio, de acuerdos y desacuerdos entre analistas; 3.- El vedettismo y chupa medias de algunos miembros no le gusta; 4.- Dado a eso prefiere estar fuera del tema institucional.

2.4.- 1.- Lo que no le gusta es cuando dicen que vinieron Miller y Laurent y dijeron tal cosa; 2.- Pero no reconocen que hay argentinos que también lo dijeron; 3.- No se trata de alabarlos por su persona.

2.5.- 1.- Estudiantes de la Institución de formación van con él a clases; 2.- Ahí se entera del manejo económico de los líderes, ello le confirma no estar en la Institución; 3.- Prefiere la suya y no la de ellos

- 2.6.- 1.- Los que son miembros de la escuela es porque tienen su negocio; 2.- Se dan a conocer en sus seminarios a la gente quiere analizarse con ellos.
- 2.7.- 1.- El pase ha tenido muchos vaivenes en la escuela; 2.- Ha escuchado últimamente aberraciones como: “a Mesmer no le gustó ese pase”, y el pasante queda en entredicho; 3.- Así el pase está manejado políticamente
- 2.8.-1.- La producción de la Escuela es enorme, no son tontos; 2.- Han editado revistas, libros, grabaciones.
- 2.9.- 1.- Pone en su práctica lo que escribió Lacan o Mesmer; 2.- Teniendo efectos positivos; 3.- Eso le lleva a valorar sus obras.
- 2.10.- 1.- Ha leído en el texto de psicosis ordinaria que Levi dice algo y se va de boca; 2.- Entonces Mesmer detiene a Levi; 3.- Son gente ordinaria que también se equivocan.
- 2.11.- 1.- Lacan también fue un hijo de puta, todo mundo lo sabía; 2.- Diferencia la persona de su obra.
- 2.12.- 1.- Él iba a los seminarios de su actual analista y un día le pide análisis; 2.- Le dice él llámeme; 3.- Desde entonces aún cuando falta no le llama, pues con él se va o no se va.
- 2.13.- 1.- Su analista en el trabajo clínico es agrio; 2.- Muchos no lo soportan.
- 2.14.- 1.- Su analista actual tiene perfil durísimo, muy claro y serio en su transmisión; 2.- No es histriónico.
- 2.15.- 1.- Su analista actual usa sesiones cortas. 2.- Tiene efectos devastadores para él.
- 2.16.- 1.- Prefiere ir a la Escuela; 2.- Estar y ver, sin ser miembro
- 2.17.- 1.- En los seminarios de los viernes hay compañeras valiosas; 2.- Presentan sus casos; 3.- Tienen un buen nivel de conocimiento; 4.- Él les suele mandar pacientes.
- 2.18.- 1.- Él trabaja de lunes a jueves; 2.- Los viernes se dedica a formarse; 3.- Tiene organizado sus días así desde hace mucho tiempo.

**Tabla.1- Erogeneidades en el relato**

Primera experiencia	Li	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante
1.1					x	x		A2
1.2	X				x	x		A2
1.3					x	x		A2
1.4	X				x	x		FU
1.5	X				x		x	Li
1.6	X				x			A2
1.7	X		x		x			A2

Experiencia Nodal	Li	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante
2.1				x	x			A2
2.2					x	x	x	A2
2.3	X		x		x	x	x	FU
2.4	X				x		x	A2
2.5	X				x	x		LI
2.6	X				x		x	LI
2.7				x	x			A1
2.8				x	x			A1
2.9					x			A2
2.10					x	x		A2
2.11				x	x			A2
2.12					x			A2
2.13					x		x	FG
2.14					x		x	A2
2.15					x	x	x	FG
2.16		x			x	x		FU
2.17					x			A2
2.18					x	x		FU

### III.- Estudio de los relatos

#### IIIA.- Análisis de las secuencias

##### 1.-Primera experiencia Institucional

Inicia esta secuencia refiriendo un antecedente profesional institucional y su modo de llegar al campo psicoanalítico. Muestra como estado inicial su trabajo en una empresa en donde tiene una rutina laboral que lo sostiene en un lugar valioso en la Institución (A2, FU, LI). Su experiencia de análisis lo lleva a un despertar del deseo: le había llamado la atención conocer y ejercer el psicoanálisis y ya se había cansado del goce de la ganancia proporcionado en la empresa (A2, LI) (secuencias 1.1 y I.2).

La tentativa de la consumación de su deseo lo lleva a la renuncia de la estabilidad y del estatus económico que tenía en la empresa en miras del deseo aventurero de transitar hacia una nueva profesión (1.4). Esto implicó formarse en el área del psicoanálisis y la psicología (1.3). Su tentativa de transformar su ejercicio profesional desconcertó a sus colegas quienes le llamaron “loco”, pero él se autoreconoce que cuando se propone algo lo hace (A2, FU) (secuencias 1.4).

La consecuencia de la consumación de este deseo es eufórica, ya que pudo sacar una nueva carrera y asumir un nuevo ejercicio profesional (A2, LI) (1.3 y 1.5).

El estado final de esta secuencia también es eufórica, ya que pudo establecerse como docente y analista, además de crear sus propios mecanismos de promoción de su trabajo decidiendo trabajar sólo para él (A2, Li) (1.6, 1.7).

## 2.- Experiencia Institucional nodal

El segundo grupo de secuencias narrativas tomadas en cuenta (sintaxis narrativa II) se refieren a su proceso de participación en la institución psicoanalítica.

Inicia con una evocación del pasado heroico bajo un equilibrio jurídico natural antes de que la grupalidad analítica se conformara como Escuela por Mesmer y Soler; se tomaban seminarios con ellos antes de que hubiera Institución (A1, A2) (secuencias 2.1).

El despertar del deseo lo podemos ver en la presencia de una lógica A2 bajo el orden jerárquico, en donde hay un deseo de dominar un nuevo objeto de deseo (saber analítico). Como tentativa de consumación de su deseo participa de los eventos de la Institucional, no como miembro institucional sino como simpatizante; podríamos decir que es como ellos sin ser uno de ellos. La razón de ese posicionamiento en los grupos se da al encontrar, en su concurrir institucional, seres infieles al objeto de deseo: el saber y el trabajo psicoanalítico (A2). En la secuencia 2.3 y 2.4 presenta a sujetos “contaminadores”, algunos son aduladores de líderes institucionales seductores (A2, Li, FG); otros especuladores pues usan la enseñanza para la ganancia (2.6). Al escuchar que sus alumnos (secuencia 2.5) hablan de esas mismas “poluciones” de algunos miembros institucionales, le confirma el no hacerse miembro sino retraerse en lo suyo (Li, A2, FU).

De un líder le molesta que el pase como acceso a la institución (2.7) este determinado políticamente (Li, A2, A1).

Frente a estos contaminantes el sujeto hace consideraciones. Una referida a la Institución diciendo que su producción es enorme y que no son tontos (2.8). Otra respecto a los líderes diciendo que una cosa es sus personas y otra sus obras (2.9 a 2.11); si bien hay manejos políticos como los de Mesmer, excesos en el decir como Levi o abusos como los de Lacan reconoce que lo que escriben o enseñan tiene efectos innegables en la clínica (A1, FG, A2).

También presenta un relato que sirve de contraste de estos líderes y miembros contaminadores con su modelo (2.12 a 2.15). Del modelo valora su orden claro de trabajo, al cual además le atribuye ser agrio y de intervenciones devastadoras como característica que apunta a una apreciación estética fea, desagradable pero deseable (A2, FG).

Dados estos relatos la consecuencia de la tentativa de consumación se vuelve un estar sin ser miembro (secuencia 2.16). Aquí aparecen semejantes (2.17) como estimuladores de su modo de participación a quienes les atribuye conocimiento y confianza para enviarles pacientes (A2, FU).

La consecuencia de la consumación del deseo en la narrativa institucional es eufórica en tanto que opta por el desafío rutinario (2.18). Como estado final eufórico mantiene muy ordenado su trabajo, su participación en la grupalidad y su formación (A2, FU).

A la luz de la secuencias analizadas en el punto 1 y 2 podemos inferir que para este entrevistado los actantes que sostienen el valor de la ganancia (LI), sea en la empresa o en la Escuela psicoanalítica, son colocados como rivales, en tanto que él se afana por sostener su valor principal que es el trabajo y el saber (A2). En ambas sintaxis narrativas el conflicto está en el interior de la propia grupalidad.

### **IIIB.- Síntesis global para determinar el tipo de representación grupo**

Por lo analizado hasta aquí podemos calibrar que hay dos discordancias que es importante dilucidar, estas son: la valoración del trabajo y el producto de ello en la ganancia, y el reconocimiento de la necesidad de la institución pero sin estar integrado formalmente.

La primera tiene que ver con relatos en donde critica a los que están en la institución para captar alumnos y pacientes en miras de ganar dinero (2.6), y otros, en donde cuenta que él hizo y hace lo mismo al inicio de su cambio de profesión y actualmente promocionándose (1.4 y 1.7). La segunda es cuando cuenta que participar en la institución es aceptable siempre y cuando no quede como miembro ayudante de especuladores de la ganancia o la política (Li, A1). Si bien son dos aspectos distintos, ambos apuntan a un conflicto con el valor de la ganancia (LI).

Con estos datos se podría conjeturar que el ideal A2 se le tiende a arruinar al entrevistado, por un lado, cuando entra la “mancha” del dinero (Li) y cuando puede quedar supeditado en



su esfuerzo por un líder especulador (Li). Podríamos inferir que el conflicto valoral preconsciente está en que proyecta una irresolución de la ganancia como sucio y el trabajo como pulcro. El problema ético para este sujeto en la relación con sus colegas y rivales está en no caer en el exceso, protegiéndose de ello con conductas evitativas; se puede conjeturar que su modo de ligazón con la grupalidad responde a ello.

La discordancia que tiene con la participación institucional está en que por un lado valora el aporte que esta da con su formación y por otro lado trata de evitar el ser miembro, ya que ello abre la posibilidad de quedar como ayudante adulador (Li) o sometido a decisiones políticas (AI) y no al trabajo analítico (A2). Podríamos concluir que dos corrientes secundarias (Li y A1) están presentes e interrumpiendo su ideal de contenido A2 (saber y trabajo), así como determinando su estar en la institución psicoanalítica.

Para precisar ahora el ideal en su forma sigamos esta tabla donde sistematizamos los actantes analizados en las secuencias.

**Tabla 2, personajes, SIAR**

Personajes	Valor	Ayudante	Modelo	Espacialidad
<b>Sujeto</b>		A2		A2
<b>Modelo</b>	A2			
<b>Objeto de deseo</b>	A2-FU			
<b>Rival</b>	Li	Li		
<b>Semejantes</b>	A2			
<b>Líder</b>	A2			

Como se ve en la tabla el ideal prevalente referido al modelo es el orden y la incidencia de su trabajo en la clínica, el objeto de deseo es el saber para la clínica, el aspecto que lo une a la grupalidad (semejantes y líderes) es también un saber acorde el ejercicio profesional. Sus rivales serán aquellos a los que les supone que contaminan el objeto de deseo seduciendo para ganar plata y que tienen como ayudantes a alabadores. La espacialidad está referida a espacios cerrados para la enseñanza o el trabajo.

Dado el valor predominante en las secuencias narrativas, las cuales están guiadas por su objeto de deseo y su deseo ambicioso al transitar de una profesión a otra; el ideal atribuido a su analista; el tipo de ideal que espera de la institución, mostrada cuando critica a los líderes que se dejan llevar por la ganancia o la política; y por el ideal que atribuye a sus colegas, podemos inferir que su valor de contenido predominante es A2-FU.

Su ideal de forma lo podemos deducir por su posicionamiento en relación con los líderes, sus semejantes y con el modo de hacer admisible lo diferente. Como se ve en la secuencia nodal la relación con los líderes de la grupalidad la focaliza al discriminar que una cosa son sus personas y otra sus producciones, mientras que a los semejantes les reconoce que se centran en la tarea, por lo que les envía pacientes. Finalmente ante los rivales aduladores de los líderes dirá que se está trabajando, no haciendo televisión. Estos tres elementos nos permiten inferir el posicionamiento del sujeto respecto a su abarcatividad del ideal, el cual podemos suponer que está colocado en el científico ético.

Los puntos que quedan de este análisis para la discusión son: ¿cómo explicar que el sujeto tiene un conflicto con la “mancha” que hace Li y A1 del ideal A2? Conjeturalmente respondemos, a reserva de analizarlo en la discusión, que ello se debe al intento de mantener el objeto de deseo en la pulcritud siendo esto una ilusión propia de A2.

El segundo aspecto a considerar es su estancia en la Institución, la cual se sostiene en la rutina de participar sin ser miembro. Se propone como hipótesis interpretativa de esta discordancia que ello se debe a un intento por evadir el quedar sometido a líderes que especulan o deciden políticamente. Aquí lo que trataría de proteger el entrevistado es la propia subjetividad para no quedar pasivizado por líderes que especulan o toman decisiones políticamente, y para no verse como sus rivales aduladores.

### ***3.2.2.- Sujeto dos Argentina (S2AR)***

El S2AR tiene 30 años de práctica.

#### **I.- Muestra**

##### 1.-Primera experiencia Institucional

Sus respuestas de frente a su trayecto en la formación y trabajo analítico son extensas y detalladas. El primer análisis de sus relatos se enfoca en su participación en un centro hospitalario. Durante ese tiempo invitó a analistas a dar seminarios. Uno de ellos fue Pichón Riviere, quien impartía seminarios sin cobrar un peso. Además tomaba seminarios con otros psicoanalistas por fuera de la clínica. Dos maestros en esta época le hicieron marca. Uno fue Rubens quien tenía una lectura exquisita de Freud, al cual lo deja cuando inicia una enseñanza semiótica de Lacan. Posteriormente a León, al cual valora por su capacidad docente. León tenía un gran conocimiento teórico en Lacan pero nula experiencia de la clínica. Ahí los colegas del hospital y el entrevistado le ayudaban al maestro a vincular estos dos saberes.

En la clínica de salud trataron de instituir este tipo de formación psicoanalítica como parte de las prestaciones de la Institución. La demanda no fue satisfecha ni por los líderes ni por el Estado. Muy al contrario uno de los líderes se alió al poder político de la época traicionando a los colegas; esta situación lo llevó a decidir salir de la clínica.

Estas vivencias corresponden con un momento socio-político crucial de transición a nivel nacional: la junta militar se apropió y acalló las demandas y disidencias.

Supone que en estas experiencias de participación grupal confundió el plano político con lo profesional.

##### 2.- Experiencia Institucional nodal

Cuando sale de la clínica, inicia su formación con Lían sobre los cimientos de formación de León en una nueva grupalidad.

El inicio en la formación y organización con Lía y Mesmer fue idílico, fue miembro de la mesa directiva realizaban simposios y seminarios. Lía trajo a Argentina las referencias de relación entre Freud y Lacan; ella no dejaba largar ni para la clínica ni para la cultura.

El sujeto quedó seducido por esta enseñanza a ultradetalle de la teoría y la práctica.

La formación con Lía no era fácil, comenta que nadie que se formó con ella es un tonto o va tras el poder.

La convocatoria de este nuevo grupo fue creciendo hasta llegar a tener simposios con más de 600 personas. La ganancia generada por estos eventos provocó que empezara a haber conflictos económicos entre los líderes locales. El líder extranjero, Mesmer, apoyó a Mingo por sobre Lían. Esto llevó a crisis y escisión del grupo.

Un elemento más de conflicto fue que Lían promovía una formación más exclusiva, que sus grupos de enseñanza no fueran de más de cincuenta; esto le pareció al entrevistado una locura propia de una secta.

De frente a estas diferencias, el entrevistado decide salir de la Institución y supone que la organización termina con su salida. En su salida decide no cargar más con la organización de una Institución.

A pesar de las experiencias conflictivas en sus grupos, de las luchas de poder y el narcisismo de los analistas, el entrevistado aquilata la importancia de participar en las instituciones psicoanalíticas.

## **II.- Secuencias narrativas**

### 1.-Primera experiencia Institucional

1.1.-1.- Inicia una experiencia de trabajo con otros residentes provenientes del centro de salud entrando a trabajar a un hospital; 2.- Ahí fue parte de la comisión organizadora y de la redacción del estatuto.

1.2.-1.- Contemporáneo a su trabajo en el hospital tenía una formación con Rubens, quien tenía una lectura exquisita de Freud. 2.- Cuando enseña un Lacan semiótico lo deja.

1.3.- 1.- Se invita a León para dar clases en el hospital donde la entrevistada organizaba la formación; 2.-Inicia ahí su formación con León, quien era un excelente docente; 3.- Cuando llega Lía deja la enseñanza de León.

1.4.- 1.- León sabía de Lacan pero no se había analizado, ni sabía de la clínica; 2.- El sujeto y un grupo de analistas del hospital lo ayudaron a León a juntar la teoría con la práctica; 3.- León en realidad era el que tenía transferencia con el pequeño grupo que organizaba los seminarios

1.5.- 1.- León primero le enseñaba a ese pequeño grupo; 2.- Después le enseñaba a los otros analistas; 3.- Su pequeño grupo le hacía el enlace con la clínica.

1.6.-1.- En el instituto los residentes promovían que se enseñara psicoanálisis en los hospitales; 2.- Algunos analistas iban gratis como Pichón Riviere pero no había un programa de enseñanza psicoanalítica formal

1.7.- 1.- Los residentes salieron a las calles para pedir que se instituyera la formación psicoanalítica en el hospital; 2.- Dado que estaban en pleno proceso, inician una persecución de ellos; 3.- Un dirigente del hospital apoya a los del proceso, por ello el entrevistado renuncia a esta Institución.

1.8.- 1.- Recuerda que en ese momento de la salida del hospital estaba viendo en su casa las noticias del acenso de la junta; 2.- Mientras, leía *Más allá del principio del placer*.

1.9.- 1.- Comenta que ha cometido errores en su práctica; 2.- Cuando partía de ayudar desde la teoría del yo para sanar, y al inicio de su vida política al mezclar las cosas en el grupo del hospital; 3.- Sin embargo, en su análisis aprendió a equivocarse y aprendió de su equivocación.

## 2.- Experiencia Institucional nodal

2.1.- 1.- Tiene un inicio idílico de formación en una nueva grupalidad con Lía y Mesmer; 2.- Participaba en la mesa directiva en la organización; 3.- Realizaban seminarios y simposios

2.2.- 1.- Lía trajo a Argentina las referencias de la relación entre Freud y Lacan; 2.- Lía no dejaba ni dispararse para la clínica ni para la cultura; 2.- El entrevistado quedó seducido por esa enseñanza a ultradetalle de Freud y de Lacan y la vinculación de la teoría y la práctica.

2.3.- 1.- No era fácil ser discípulo de Lía por su exigencia; 2.- Ninguno de los que se formaron con ella ahora es un “boludo” o va tras el poder

2.4.- 1.- Dado que a los simposios asistían entre 600 y 700 personas se generó un interés económico; 2.- Esto causó un conflicto entre Lía y Mingo; 3.- Mesmer prefirió a Mingo, por el negocio.

2.5.- 1.- Lía decía que en sus grupos de enseñanza no debería de haber más de cincuenta miembros; 2.- Esa reducción del grupo en un saber exclusivo le pareció al entrevistado que era una locura; 3.- Deja esa formación porque esa lógica era de secta.

2.6.- 1.- Cuando se da el conflicto entre los dirigentes renuncia el entrevistado; 2.- Dice que la institución se acaba con su renuncia y desde ahí decidió no cargar más con una Institución.

2.7.- 1.- En las instituciones psicoanalíticas que ha estado se han dirimido las pequeñas diferencias; 2.- Hay una gran lucha por el poder, mayor que cuando estuvo en el partido, debido al narcisismo penoso de los analistas; 3.- Y cuando no han funcionado se ha integrado a otras, ya que como analista es importante no estar solo.

2.8.-1.- Mesmer, con su gran capacidad organizativa, dado su trayecto político construyó otra gran institución; 2.- Después de disuelto el grupo anterior, se integra a esta nueva grupalidad, al integrarse fue bien recibido.

**Tabla 3.- Erogeneidades en el relato**

Experiencia	Li	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante
Primera								
1.1.					x	x		FU
1.2.					x	x	x	FU
1.3.					x	x		FU
1.4.		x			x	x	x	A2
1.5.		x			x	x		A2
1.6.	x				x			A2
1.7.	x			x	x	x		A1
1.8		x		x	x	x		O1
<b>1.9.</b>				x	x	x		A2
Experiencia	Li	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante
Nodal								
2.1.					x	x	x	A2
2.2.					x	x	x	A2
2.3				x	x	x		A2
2.4	x			x	x			LI
2.5		x			x	x		FU
2.6			x	x	x		x	FG
<b>2.7</b>				x	x	x		A2
<b>2.8</b>				x	x	x	x	A2

### III.-Estudio de los resultados

#### IIIA.- Análisis de las secuencias

##### 1.-Primera experiencia Institucional

En la secuencia 1.1 el entrevistado nos presenta como estado inicial su llegada a una institución hospitalaria en donde se integra en la comisión organizadora (A2, FU).

Como despertar del deseo nos presenta varios relatos sobre el tipo de formación a la que aspiraba en los hospitales de formación.

Comenta que en ese tiempo ya participaba en grupos de formación psicoanalítica. Rubens será uno de sus primeros maestros, al cual abandona al conocer a León (A2, FU) (1.2). A

León lo conoce porque, dado que ella era la organizadora de la formación en el hospital, lo invita a dar seminarios (FU, A2) (1.3). Este maestro sabía mucho de Lacan, pero no tenía experiencia clínica ni análisis, de modo que el entrevistado y su pequeño grupo del hospital ayudaron en la vinculación teoría-práctica (O1, A2). Así, León primero les enseñaba al pequeño grupo y después a los otros analistas (1.4. ,1.5).

En el 1.6 nos presenta que este tipo de formación no era financiada por el hospital mismo, así que dependía de que los analistas fueran a dar seminarios gratuitamente.

Como tentativa de consumación del deseo, es decir, de mantener este tipo de formación, decidieron demandarle al Estado apoyo saliendo a las calles. Pero dado que estaban en pleno “proceso” empieza una persecución contra ellos (A2, A1) (1.7). La consecuencia de tal tentativa es frustrada por la persecución y la traición, presentándonos una escena disfórica (A1) y un intento de resarcir la caída del ideal político en la explicación teórica de la pulsión de muerte (1.8).

El relato 1.9 sirve a modo de “caída” o “coda” del relato, cuando explica y resignifica cómo su análisis le ayudó aprehender de sus errores y cómo en esta experiencia del hospital confundió lo institucional con lo político; el estado final de estos relatos es eufórico (FU, A2).

## 2.- Experiencia Institucional nodal

La secuencia 2.1 es una narración que inicia con el nacimiento de una nueva grupalidad psicoanalítica (A2). Su despertar del deseo “es idílico” en tanto que la fuerza de la enseñanza lacaniana tenía a dos líderes referenciales de mucha convocatoria (A2). Ahí también se coloca como participando en la mesa directiva (FU).

El despertar del deseo está marcado fuertemente por la persona de Lían, quien hace de su modelo (2.2). De ella valora la capacidad de relacionar la teoría y la clínica (A2), razón por la cual dejó la enseñanza de León (O1). Le reconoce a Lía un rigor teórico (Freud-Lacan) y una gran exigencia, al grado que quienes fueron sus alumnos ahora ni son tontos ni van por el poder (2.3).

En esta tentativa de consumir el deseo de formación y constitución institucional aparecen intereses económicos que llevan a conflicto entre los líderes (2.4). Dada la audiencia a los seminarios de más de 600 gentes se generó en Lía y Mingo (los convocantes) una discordia



económica (Li), la cual fue dirimida por un líder institucional extranjero, Mesmer, que apoyó a Mingo en detrimento de la salida de Lían.

La consecuencia de la tentativa de consumación del deseo fue disfórica, dado el conflicto por cuestiones económicas entre los líderes. El entrevistado toma distancia de su modelo Lían, dado que a nivel de la organización de la enseñanza le pareció que se trastocó en lógica de secta (2.5). El entrevistado renuncia a sus funciones y se fractura el grupo (A2, FG). El entrevistado decide salir de la Institución y decide no cargar más con una Institución (A2, FG). Por este decidir “no cargar más instituciones” se implica que la salida de la escena es disfórica (A2) (2.6).

El estado final está descrito en los relatos 2.7 y 2.8. Este primero también presenta un relato a modo de “coda” para resignificar su experiencia institucional. Instituciones analíticas en las que se dirime el poder por el narcisismo de la diferencia. En el 2.8 apunta al final del relato, donde no desesperanzado vuelve a integrarse a una grupalidad donde es bien recibido. Dada ese estado final de volver a la Institución y ser bien recibido se infiere que es eufórico.

### **IIIB- Síntesis global para determinar el tipo de representación grupo**

La constante que vemos en los relatos de la primera y segunda experiencia institucional es que el entrevistado se coloca como co-protagónico de líderes institucionales (FU, A2).

Los líderes por un lado son reconocidos en su autoridad institucional y por su conocimiento; sin embargo el tercer líder que entra a dirimir el conflicto es visto como un rival de Lía, su entonces modelo. Este líder, Mesmer, dirime el conflicto no por el fin mismo de la grupalidad sino por el valor de la ganancia apoyando a Mingo (A2, Li).

En ambos análisis hay un traidor al objeto, en el primero el dirigente institucional por razones políticas y en el segundo por razones económicas.

Los líderes que aparecen como modelos en la historia van siendo distintos profesores: Rubens, León, Lían. Los tres tienen en común que poseen un saber al cual él aspira para dominar un conocimiento. Cada uno de ellos es descartable por la ambición de dominar un saber con alguien nuevo tomado como mejor. Al primero lo descarta cuando el maestro decide cambiar de enfoque (1.2), al segundo porque le reconocía que tenía mucho

conocimiento teórico pero no experiencia clínica (1.5) y a la tercera porque su grupalidad era cerrada, como de secta (2.5) (FU, A2, O1, O2).

Es importante apuntar que si bien los relatos sobre la primera experiencia institucional termina con el relato 1.8 y la experiencia nodal con el 2.6., en el análisis global de la entrevista se rescata el relato 1.9 y 2.7. Estas son consideraciones que hace de esas vivencias históricas desde el hoy. Ambas permiten evidenciar cómo hay una reflexión crítica sobre ellas. En la primera dirá que ha cometido errores en su práctica clínica y de participación institucional al mezclar su vida política con cosas del hospital. En la secuencia 2.8 considerará que a pesar de la lucha de poder de los grupos analíticos y del narcisismo de los analistas es importante seguir integrado y participando en las instituciones analíticas.

Se pondera lo anterior, ya que son relatos iniciales que permiten suponer en el sujeto un corrimiento de la abarcatividad del ideal de las cosmovisiones al científico ético y un reconocimiento de que el conflicto interno es ineludible.

Para responder la pregunta sobre la representación grupo nos guiaremos de nuevo por la tabla que sintetiza la valencia de los personajes estudiados en las secuencias.

**Tabla 4, personajes: S2AR**

Personaje	valor	Ayudante	Modelo	Espacialidad
<u>Sujeto</u>		A2		A2
<b>Modelo</b>	A2			
<b>Objeto de deseo</b>	A2			
<b>Rival</b>	A1-Li			
<b>Semejantes</b>				
<b>Líder</b>		A2-FU		

El lugar de este entrevistado en relación con el líder institucional es propio de FU, ya que como se puede evidenciar en los relatos, aspira a participar del deseo ambicioso en el trabajo institucional colocándose en el lugar de ayudante de los dirigentes, aportando sus

destrezas en la organización, viviendo los conflictos y rivales vicariamente. La ilusión a la que se enfrenta en el seguimiento de su ideal es que los “traicioneros” están al interior de la misma grupalidad, pues si bien comparte con ellos el mismo objeto de deseo, los diferencia la “infidelidad”, que en los rivales estará marcada por las valencias de la traición política y la ganancia (A1, LI) .

Se liga a sus modelos por suponerles un conocimiento para la clínica (A2). Cuando este valor sólo está referido a un saber abstracto o a una enseñanza de secta (OI) el sujeto se aleja de él (FU).

Si bien no hace referencia directa a actantes como semejantes (no nombra colegas específicamente), sí refiere un tipo de co-inspiración grupal, en donde atribuye a los otros un objeto de deseo común. Esto se evidencia cuando menciona que el pequeño grupo de colegas del hospital ayudaban a León para vincular la teoría con la clínica.

Decíamos también que hay relatos que dan indicios para pensar la abarcatividad, estos se caracterizan por ser autocríticos. Dirá que tuvo confusión del ideal vindicativo en un contexto institucional y que a pesar de los conflictos institucionales y del narcisismo de los psicoanalistas es importante seguir haciendo y participando en instituciones. Estos relatos permiten inferir la postura del sujeto frente a lo diferente pero similar, colocándose en un grado de participación institucional en donde hay un núcleo medular que lo une a los semejantes reconociendo lo ineludible del conflicto interno.

Así pues, por lo anteriormente dicho, se coloca al sujeto bajo el ideal de contenido A2-FU y bajo el ideal formal científico ético.

### **3.2.3.- Sujeto tres Argentina (S3AR).**

El S3AR 12 años de analista.

#### **I.- Muestra**

##### 1.- Primera experiencia Institucional

Siendo la más joven de los entrevistadas(os), se infiere que por ello sus secuencias tienen como temática predominante su proceso de formación.

La primera secuencia está referida a su participación y formación en su institución. En ella valora la retroalimentación que encuentra de sus colegas como de los supervisores que ayudan a pensar. Sin embargo relata que hay supervisores que tienen un modo de enseñar abusador, ya que humillan a los nuevos y les traban su avance, sea por cuestiones personales o económicas. Este sujeto encara la situación buscando un supervisor que tiene como valor la enseñanza sin humillación. Este supervisor será también su analista y punto de referencia de hacer psicoanálisis quedando como su modelo. Finalmente a diferencia de otros colegas de ella reconocerá la importancia de participar en la Institución, pues ello le ayudó en su formación.

##### 2.- Experiencia Institucional nodal

En la segunda secuencia relata el encuentro con analistas viejos, a los cuales considera que usan a los analistas jóvenes. Presenta un antagonismo respecto a los analistas nuevos que están en formación y los analistas viejos los cuales les venden todos sus productos y los toman como ayudantes. De frente a estas relaciones institucionales valora haber encontrado colegas jóvenes como ella. Estos pares han sido estimuladores para conservar el ideal de la formación y práctica analítica. La espacialidad en la cual se conocen es Institucional y de ahí se trasladan a una espacialidad más abierta y familiar (bar y casa) para el trabajo entre pares. Esta recreación espacial les permite un respiro solidario que les permite encarar el saber del psicoanálisis.

## **II.- Secuencias narrativas**

### 1.- Primera experiencia Institucional

1.1.- 1.- Inicia práctica clínica en una Institución Psicoanalítica, 2.- El pago era simbólico en esta institución.

1.2.- 1.-La Institución le sirvió porque la obliga a presentar casos en grupo; 2.- Así, en la supervisión los compañeros hacen preguntas sobre su práctica; 3.- Eso la interroga por qué está tan segura de lo que dijo o está haciendo; 4.- Esa charla la abre a pensarlo de otra manera el qué hacer con el paciente.

1.3.- 1.-Lo que valora de algunos supervisores es que sean abiertos; 2.- Que ayudan a pensar con lo que dicen.

1.4.- 1.- Se encontró con supervisores y analistas en esa Institución que hacen sentir como desecho a los alumnos; se ubican en el discurso del amo; 2.- Los jóvenes se quedan trabajando con ellos como ayudantes.

1.5.- 1.- Dice que es típico de algunos psicoanalistas supervisores descalificar; 2.- Algunos dicen “hiciste esto” y “por qué”, como jueces; 3.- Están ahí todo el tiempo dándote, haciéndote sentir un desastre

1.6.- 1.- Tenía un caso que estaba trabado; 2.- Se dio cuenta que tenía que ver con el supervisor; 3.- Buscó un supervisor por fuera de esa Institución; 4.- Así pudo destrabar el caso.

1.7.- 1.- Su supervisor y analista actual es riguroso teóricamente; 2.- Pero no es arrogante, al ponderar los pros y los contras no descalifica.

1.8.- 1.- Entre sus colegas algunos se quedan encerrados en sus consultorios sin participar en las instituciones; 2.- Para la entrevistada fue importante su formación y participar en una institución; 3.- No se puede no estar en ellas

## 2.- Experiencia Institucional nodal

2.1.- 1.- Los lacanianos funcionan igual que la IPA; 2.- Lo que no venden en el grado lo venden en el posgrado.

2.2.- 1.- El tema del pase es loco; 2.- Termina siendo como el análisis didáctico: o se es de un grupo adherente o de un grupo institucional.

2.3.- 1.- Los lacanianos niegan el control que implica el pase; 2.- Los de la IPA lo reconocen en el análisis didáctico; 3.- La negación de los lacanianos le enoja.

2.4.- 1.- Los analistas que son más grandes se arrogan el lugar del supuesto saber que critican; 2.- Toman a los analistas jóvenes como pacientes recién egresados; 3.- Les venden sus servicios: libros, conferencias.

2.5.- 1.- Rogelio tiene su consultorio su escuelita, igual que Amador; 2.- Ofrecen libros, posgrados; 3.- Una supervisión la cobran a 100 pesos.

2.6.- 1.- Los psicoanalistas nuevos no tienen escuelitas; 2.- Les cuesta colocarse en buenas instituciones de servicio.

2.7.- 1.- En la Institución se conoce el grupo de colegas; 2.- Cuando se juntan fuera de la institución le sacan provecho.

2.8.- 1.- Las reuniones fuera de la institución en casas o cafés, es un respiro; 2.- Se comentan cosas que han trabajado o vivido

**Tabla 5.- Erogeneidades en el relato**

Experiencia primera	Li	O1	O2	A1	A2	FU	FG	domina
1.1	x				x			LI
1.2					x	x		A2
1.3					x		x	A2
1.4			x	x	x			A1
1.5			x	x	x			A1
1.6					x	x		FU
1.7					x			A2
1.8					x	x		FU
Experiencia nodal								
2.1	x			x				LI
2.2				x	x			A1
2.3		x		x	x			A1
2.4	x			x				LI
2.5	x			x	x			LI
2.6	x				x	x		FU
2.7					x	x	x	FU
2.8	x				x	x	x	FU

### III.-Estudio de los resultados

#### IIIA.- Análisis de las secuencias

##### 1.- Primera experiencia Institucional

Como estado inicial la sujeto participa en una institución para formarse y trabajar (A2) (1.1). Su despertar del deseo la lleva a valorar el trabajo de formación ya que las retroalimentación de sus colegas le ayudan mucho cuando presenta casos de supervisión; hacen observaciones que le llevan a pensar por qué hace lo que hace (A2) (1.2). Eso mismo valora respecto a algunos supervisores que con sus aportes ayudan a pensar (A2) (1.3). Sin embargo, en la Institución se encuentra en la tentativa de consumación de su deseo de

formarse, con supervisores que más que ayudar se comportan como el amo y toman a los nuevos como ayudantes (1.4). Estos tienen el atributo de jueces que descalifican (A1) (1.5). Comenta que en cierta ocasión, al ver que no avanzaba el caso, se dio cuenta que tenía que ver con el supervisor, por lo que buscó supervisión por fuera de su instituto y se destrabó el paciente (1.6). La consecuencia de la tentativa es exitosa, dado que al parecer mantiene a su supervisor al cual le da el atributo de riguroso al presentar las cosas con sus pros y sus contras, y quien no descalifica (1.7). El estado final es un relato donde reconoce que el participar en la institución durante su formación le fue importante y que a diferencia de algunos colegas ella opta por participar en ella (1.8).

## 2.- Experiencia Institucional nodal

La segunda secuencia nos presenta fragmentos sobre su participación institucional en otra organización psicoanalítica. En ella, los relatos son de delación respecto a los lacanianos, quienes a pesar de negar el control a modo de la IPA también ejercen un control y un sistema de mercado cautivo con los nuevos (A1, LI) (2.1). Si bien en su escuela no hay pase, considera que eso es un modo de control, como el análisis didáctico (2.2). Este tipo de negativa sobre el control de los lacanianos, dentro de los cuales están los de su escuela, le enoja (2.3). Hace una comparación antagónica entre los analistas viejos y los nuevos, donde los primeros son colocados como el supuesto saber y les venden sus productos sean libros, escuelas, grados (2.4; 2.5). Mientras que los analistas nuevos no tienen nada de ello (LI A1) (2.6).

En su narración sobre la participación en esta Institución comenta que la ha llevado a conocer colegas y amigos (2.7). Estos pares han sido estimuladores para conservar el ideal de la formación y práctica analítica. La espacialidad en la cual se conocen es Institucional, y de ahí se trasladan a una espacialidad más abierta y familiar (bar y casa) para el trabajo entre pares (A2, A1, FU, O2). Estos encuentros fuera de la Institución les permiten un respiro solidario para encarar el valor del trabajo colegiado en el psicoanálisis (2.8). Así es que sus compañeros de formación como pares alientan su iniciativa de formación, ya que ayudan con sus comentarios en los seminarios y propician un ambiente de encuentro productivo fuera de la escuela (FU, A1, A2).



En esta segunda experiencia nodal, el sujeto nos presenta relatos sobre el estado de participación en su grupalidad actual. En ellos engloba no sólo a los de su grupo, sino sus otras experiencias de formación con los llamados lacanianos. Su estado inicial como deseo de formarse está enfrentado a los analistas viejos, que como “impuros” usan el saber y sus escuelas para someter a los nuevos, sea vendiéndoles sus productos o tomándolos como ayudantes. El modo de encarar esto es que junto con sus colegas jóvenes se encuentran en otros espacios para tener un respiro respecto al ambiente institucional. Es de destacar aquí que los relatos de delación nos muestran un encuentro antagónico entre el grupo de los analistas viejos y los nuevos.

Hipotetizo que su enfrentamiento a una estructura institucional vertical en la organización de control y la venta cautiva de los viejos sobre los nuevos ha generado un resentimiento duradero, en donde el espacio educativo se ve como un espacio de sometimiento y explotación económica, siendo la consecuencia de la consumación del deseo disfórica. Si bien el escape con su grupo de pares es eufórico, por estos datos podríamos concluir que el estado final en su grupalidad actual es mixto.

### **IIIB.- Síntesis global para determinar el tipo de representación grupo**

En este entrevistado vemos que su ideal como contenido está referido a su modelo como A2, y su posición frente al modelo indica que valora el modo de supervisar, enseñar y practicar el hacer psicoanálisis (A2). Su actitud activa de frente a la situación de maltrato en la formación buscando otro supervisor la coloca como sujeto activo que trata de ser fiel al objeto de deseo, siendo crítica respecto a los modelos de transmisión (A2, FU).

Coloca sus dobles hostiles en los supervisores que traban el trabajo de supervisión, así como los analistas viejos que someten a los jóvenes. De frente a la dificultad institucional, el sujeto encuentra en sus colegas semejantes, espacios de recreación.

La relación que establece la entrevistada con sus colegas está cargada de la co-inspiración normal que existe entre los colegas de formación. Dos aspectos la convocan con los dobles iguales: uno que comparten el mismo objeto de deseo, formarse como analista y otro que les permite hacer un nosotros (los nuevos), contra un ellos, los docentes viejos. El elemento hostil estará colocado en la molestia por sentirse trabados en el avance en supervisión o ser controlados, frente a lo cual la entrevistada no se queda pasivizada sino que se activa

buscando otros recursos. El objeto hostil está referido en relación al doble ideal que son los viejos o supervisores. Por estos datos podemos conjeturar que el ideal en su forma de esta entrevistada está colocado en un ideal totémico, en donde los pares de hermanos no han podido matar al padre de la horda, a quien vive en el papel de los viejos como privadores de los bienes, mientras que su ideal de contenido está referido al saber y el orden (A2).

**Tabla 6, personajes: S3AR**

<b>Personaje</b>	<b>Valor</b>	<b>Ayudante</b>	<b>Modelo</b>	<b>Espacialidad</b>
<b><u>Sujeto</u></b>		A2		A2
<b>Doble ideal deseado</b>	A2			
<b>Objeto de deseo</b>	A2			
<b>Doble ideal hostil</b>	A1			
<b>Doble idéntico</b>	A1	FU		FU
<b>Líderes institucionales</b>	A1			

### **3.2.4.- Sujeto cuatro Argentina (S4AR)**

36 años de psicoanalista

#### **I.- Muestra**

##### 1.-Primera experiencia Institucional

En la primera secuencia nos presenta su participación en la Institución psicoanalítica, en la cual se integra aspirando dominar un saber, a pesar de que tiene una serie de reglamentos con los cuales el sujeto no está de acuerdo. Los desacuerdos tienen que ver con el modo de ejercer la autoridad y los estatutos para ser o no miembro titular.

Se une a los grupos rebeldes de colegas por no coincidir con las normas institucionales imperantes. Ante la escisión del grupo se va con quienes dejan la institución de APA.

##### 2.- Experiencia Institucional nodal

En la segunda secuencia relata su estar en la nueva grupalidad, en la cual evidencia que también en ella anida lo que no acordaba en la anterior, dado que ambas pertenecen a una Institución Internacional que la avala. Se queda en la Institución por la pseudo protección que le ofrece dados los tiempos políticos de la época. Para compensar su inconformidad pero su necesaria estancia en la Institución, participa en seminarios sobre un pensador no muy aceptado en la grupalidad Lacan. En estas secuencias nos hablará de Freud y Lacan como los pensadores que lo inspiran. El segundo le parece un actualizador del primero, el cual hay que tener en cuenta para no caer en una decadencia conceptual en psicoanálisis.

Si bien la institución como su propio análisis no lo conforma, se queda con ellos a pesar de la bronca. Actualmente es analista didacta y docente de asignaturas sobre Lacan.

#### **II.- Secuencias narrativas**

##### 1.-Primera experiencia Institucional

1.1.- 1.- Le atrae la veta humana de la medicina e inicia sus estudios; 2.- Se recibe como médico en 1966. 3.- Toma una residencia en psicopatología, en donde hace una vinculación psiquiatría psicoanálisis.

1.2.- 1.- APA mantenía una política segregacionista, no dejaba entrar a psicólogos; 2.- Sin embargo entra a formarse ahí.

1.3.- 1.- Como la política de IPA no iba con él, por su organización jerárquica militar; 2.- Se agrega a los grupos rebeldes; 3.- Apostaba a una estructura más democrática

1.4.-1.- En el 78 APA se dividió en dos grupalidades; 2.- Él opta por formarse en el grupo que se separó.

## 2.- Experiencia Institucional nodal

2.1.-1.- La nueva institución le ofrece algo de la clínica conectada con la enseñanza; 2.- También cierta ilusión de protección necesaria frente a la convulsión social de la época; 3.- Por eso se integra a esa grupalidad.

2.2.- 1.- Hizo un análisis de cuatro veces por semana; 2.- Esto le dio cierto progreso; 3.- Le parece un encuadre forzado.

2.3.- 1.- Aunque no le conformaba la propuesta se quedó 2.- Así aprendió de pensadores importantes como Bion, Mezer, Winnicott, Klein etc.

2.4.- 1.- Desde sus primeros seminarios había tenido formación de Freud y Lacan; 2.- En el 86 toma seminarios más formales de Lacan, así como supervisión y análisis; 3.- Esto lo hizo irse sintiendo freudiano lacaniano, sin salirse de su grupalidad.

2.5.- 1.- Considera que la lectura de Freud y Lacan es árida; 2.- Sin embargo ve que a los alumnos les entusiasma; 3.- Por eso reconoce que hay algo, misterioso del orden de la seducción de esos autores, que atrae a los alumnos.

2.6.-1.- Lee textos de Freud en 1900, que entiende a partir de cosas que dice Lacan en 1960; 2.- Eso le provoca entusiasmo.

2.7.- 1.- Considera que cuando en los grupos no se tiene en cuenta la enseñanza de Lacan hay decadencia conceptual de Freud; 2.- Así los organismos se quedan sólo bajo una transmisión del orden y poder.

2.8.- 1.- Hoy lee mucho a Lacan y lo enseña; 2.- No por ello se siente menos freudiano, sino lacaniano, en una institución de IPA.

2.9.- 1.- Ahora es didacta en su institución; 2.- Aunque le sigue inconformando que los poderes siguen estando en los estándares (encuadre rígido).

2.10- 1.-Actualmente está en análisis lacaniano; 2.- Y le funciona más en sus pacientes que en su propio análisis; 3.- Actualmente le tiene bronca a su propio análisis

**Tabla 7.- Erogeneidades en el relato**

Experiencia primera	Li	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante
1.1			x		x	x	x	A2
1.2				x	x	x		FU
1.3				x	x			A1
1.3				x	x			A1
1.4				x	x	x	x	FU
Experiencia nodal								
2.1				x	x	x	x	FG
2.2				x	x			A2
2.3					x	x	x	A2
2.4					x	x		FU
2.5		x			x	x	x	FG
2.6		x			x	x		O1
2.7		x		x	x			A1
2.8		x			x	x		FU
2.9					x	x	x	A2
2.10				x	x			A1

### III.-Estudio de los resultados

#### IIIA.- Análisis de las secuencias

##### 1.-Primera experiencia Institucional

El sujeto nos muestra como estado inicial su integración a una institución psicoanalítica (A2) habiéndose formado como psiquiatra (1.1). Si bien no le convence del todo la institución de APA por atribuirle una política segregacionista (A1), en su despertar del

deseo entró a formarse en ella (1.2). En la tentativa de integrarse en la grupalidad se coloca del lado de los miembros rebeldes contrarios a lo institucional (1.3). Él se oponía a la organización jerárquica militar (A1) y deseaba una institución más democrática (A1). La consecuencia de la tentativa de transformar la institución indica que se divide el grupo. El entrevistado se inclina a los grupos rebeldes que hacen escisión en la Institución como consecuencia de consumir el deseo de una Institución más democrática (A2, A1, FU). El entrevistado opta por irse con los miembros que se separaran (1.4). El estado final es eufórico dado que decide salirse con una facción del grupo para crear una nueva grupalidad (A2, FU).

## 2.- Experiencia Institucional nodal

La segunda secuencia narrativa (2.1 a 2.10), se refiere a cómo al interior de su nueva grupalidad también se da cuenta que anida ese valor autoritario y rígido que había en el primer grupo; sin embargo ahora no se va de la institución, sino que trata de generar una diferencia al interior de su grupalidad.

Como estado inicial nos presenta su participación en la nueva grupalidad (A2, FU) que se conforma tras la salida de APA (2.1). Sus motivos de entrar en esta institución (despertar del deseo) lo hace bajo los supuestos de que tendría protección y una vinculación de la teoría y la clínica (A2). En la tentativa de consumación del deseo se da cuenta que aunque su análisis le ha dado cierto progreso y tiene formación dentro de esta grupalidad (2.2), le parece que la institución en realidad le dio una seudoprotección y que la regla del análisis cuatro veces por semana es bajo criterio de autoridad (FU, A2). Es decir, encuentra la misma marca de rigidez de la grupalidad anterior. Sin embargo se queda y aprendió sobre varios autores en psicoanálisis (A2) (2.3). En la consecuencia de esta tentativa de consumación del deseo, trata de conciliar su inconformidad sin dejar la grupalidad, manteniéndose en un desafío rutinario (FU) (2.4). Por lo que dentro de su grupalidad trata de hacer una diferencia a lo establecido, formándose en seminarios de psicoanálisis lacaniano (A2, FU). Dirá de Freud y de Lacan que sus escritos son áridos, sin embargo tienen un algo misterioso que seduce a los alumnos (FG) (2.5). Leer textos de Lacan y comprender algo que dijo Freud en 1900 le provoca entusiasmo (A2, O1) (2.6). Como

modelos teóricos referentes ve que Lacan es una actualización de Freud, y que no tenerlo presente en las grupalidades lleva a lógicas de poder en psicoanálisis (A2, A1) (2.7). Como final de la escena se queda en su institución siendo docente y analista didacta, aún con la inconformidad de los estándares (A2, A1) (2.9). No dejando de ser freudiano se siente lacaniano (2.8), aunque acotará que el psicoanálisis lacaniano le es más efectivo en su práctica que en su propio análisis (2.9). Su estado final (2.10) lo podríamos considerar disfórico, en tanto que se queda en la rutina pesimista: tiene la institución analítica y su análisis pero no lo conforman ya que le da “bronca” (A2, A1).

### **IIIB.- Síntesis global para determinar el tipo de representación grupo**

El trayecto de este sujeto en la vida institucional está llevado por su interés de una práctica profesional la cual le atribuye una beta humana. Su ir de la psiquiatría al psicoanálisis y de una institución a otra se puede interpretar como un deseo aventurero (FU) enmarcado en una espacialidad institucional por la búsqueda de un saber (A2).

El corrimiento de una grupalidad a otra en búsqueda de protección y de un saber vinculado a la clínica (A2) está rodeado de la variable política (A1) tanto a nivel de la época social como de la propia grupalidad. Si bien él tiene una búsqueda política por una organización institucional más democrática, se encuentra que su nueva grupalidad está regida por los mismos estándares por los que dejó la grupalidad anterior. Es interesante que en su narración sobre estos sucesos de cambio de grupalidad no mencione personas concretas sino grupalidades e intereses, de tal modo que los actantes serán los nombres institucionales APA y Abdeba. Los estándares rígidos, implementados por autoridad en ambas instituciones serán el objeto hostil. A ellos se referirá de manera impersonal y general, como si quienes rigieran la institución y se sostuvieran en el poder no fueran sujetos concretos que pueden cambiar. De hecho no narra que siendo él didacta sostenga una responsabilidad o injerencia en esas reglamentarias.

Frente a esta inconformidad de lo uniforme institucional se mantiene en su preferencia por lo lacaniano, haciendo con ello un algo de diferencia al interior de su grupalidad.

Esta diferencia la encuentra en un modelo teórico Lacan, el cual siente que actualiza su saber psicoanalítico. Como vemos, su ideal de contenido está referido a un objeto de deseo A2, bajo un desafío aventurero que termina en rutina (FU), y hay una presencia secundaria

del valor de A1 que tiene que ver con su interés político como con su inconformidad con la reglamentación institucional.

Sin embargo es importante destacar que aun cuando practica el psicoanálisis lacaniano siente bronca actualmente en su propio análisis lacaniano.

Su abarcatividad del ideal la podemos deducir en la relación que establece en el paso de la primer grupalidad y la segunda. Ahí nos cuenta que su criterio de decisión tuvo que ver con la expectativa de generar un grupo democrático y para obtener una protección por la situación sociopolítica que se vivía. Ya en la nueva grupalidad se da cuenta que los criterios de analizabilidad, dado que son indicados por IPA, no se podían modificar, así que acepta la rutina y el imperativo institucional. Sin embargo al interior trata de mantener una diferencia con la propuesta de formación del análisis lacaniano el cual lo refiere como una actualización para la práctica. Estos elementos nos permiten inferir que el sujeto pasa de una visión de la cosmovisión en relación con su grupo a una donde se establece bajo el ideal del saber. Su intento de insertar una actualización dentro de la Institución psicoanalítica freudiana se puede entender como un modo de tratar de conquistar un terreno ajeno y hacer al interior una modificación. Se infiere que esto responde a la ilusión propia de FU. Como vemos, hay un corrimiento de un ideal formal vindicativo hacia el científico ético, ya que la relación con la institución queda apostada bajo la aspiración del saber y la ambición de generar aportes innovadores, soporta la diferencia al grado de convivir con ella reconociendo que es irreductible. La caída de la ilusión de la pureza democrática y de eliminar lo autoritario cayó cuando al salir de la primera grupalidad se da cuenta que esas huellas son problemáticas comunes en toda organización formal, frente a lo cual modifica su ideal formal justiciero por el ambicioso.

**Tabla 8, personajes S4AR**

Personajes	Valor	Ayudante	Modelo	Espacialidad
<u>Sujeto</u>				
Modelo	A2-FG			A2
Objeto de deseo	A2-FU			
Rival	A2-A1			
Semejantes				



### **3.2.5.- Sujeto cinco Argentina (S5AR).**

38 años de analista

#### **I.- Muestra**

##### 1.- Primera experiencia Institucional

La primera escena que muestra esta entrevistada es muy corta. Cuenta que se forma en psicología e inicia formación en psicoanálisis y grupos de estudios hasta entrar a una institución. Dice que dado que ella llega del interior del país con costumbres conservadoras, su analista le ayudaría a poder incorporarse a la realidad de la ciudad. En este inicio es que entra a una grupalidad de formación en psicoanálisis. En este centro estudia por dos años después de los cuales se le propone a ella y una colega ser adjuntos docentes. Tal empresa no se llevó a cabo dado que los militares cerraron la escuela.

##### 2.- Experiencia Institucional nodal

Su segunda implicación grupal inicia en un grupo de estudio, en el cual después de un tiempo le proponen abrir una escuela de formación psicoanalítica. Ella acepta y encabeza el proyecto. Como directora de la carrera invita a trabajar a sus amigos y a acompañar el proceso de aprobación de una especialización, logrando la aprobación por el ministerio de educación. Todo este inicio y arranque del proyecto le implicó mucho trabajo, sin embargo los directivos no le compensaron justamente; se les debía cuotas de pago y se les seguía pidiendo más trabajo. Frente a ello la entrevistada decide renunciar y dejar aún el proceso de certificación de la escuela. A su salida la institución quedó debiéndole dinero.

##### 3.- Tercera experiencia Institucional

En la tercera experiencia institucional la entrevistada es invitada a participar en una nueva grupalidad. La aspiración de ser grupo de IPA tiene en algunos de los miembros una contradicción en sí misma, dado que pretenden ser parte de esta organización internacional, sin embargo no están de acuerdo con los requerimientos. Esta diferencia creó un conflicto al interior de la grupalidad escindiéndose. La entrevistada sale de esta grupalidad y con los disidentes deciden formar otra institución.

## **II.- Secuencias narrativas**

### 1.-Primera experiencia Institucional

1.1.- 1.- Se recibe en el 68 en psicología; 2.- Después inicia su formación en análisis en grupos de estudio; 3.- Se forma en seminarios con un matrimonio de analistas y supervisa con otro analista, hasta que se integra a una asociación.

1.2.- 1.- Venía de colegio de monjas y de familia estricta del interior; 2.- Tuvo un choque con la libertad de las universidades y la realidad política de la capital 3.- Su psicoterapeuta la salvó al ayudarle a elaborar esas vivencias que la mantenían en una adolescencia cerrada.

1.3.- 1.- Se integra a una coordinadora de trabajadores, donde había psiquiatras y psicólogos y exintegrantes de APA; 2.- Esta grupalidad hizo un gran centro de estudios.

1.4.- 1.- Estuvo participando en el centro de estudios por dos años; 2.- Cuando las iban a hacer ayudantes docentes a ella y a Petra, cierran el Centro los militares.

### 2.- Experiencia Institucional nodal

2.1.-1.- Inicia como docente dando clases en un grupo de estudios; 2.- Después de un año los compañeros le proponen fundar la primera escuela de posgrados; 3.- Ella acepta ser una de las fundadoras de la Asociación.

2.2.- 1.- Como directora convoca a una serie de colegas docentes; 2.- Se hizo una Institución muy importante, con cien alumnos.

2.3.-1.- Comenzaron los trámites para hacer las primeras carreras de especialización; 2.- Fue directora de la primera especialización; 3.- Logró la aprobación del Organismo regulador del Ministerio.

2.4.- 1.- El trabajo que hacía como Directora era un trabajo monstruoso; 2.- La Asociación no ponía infraestructura, implicándola a ella y otros directores en tareas de propaganda.

2.5.- 1.- La magnitud del esfuerzo no era proporcional con el dinero pagado; 2.- Así que lamentablemente decide salir de la Institución; 3.- A su salida le quedaron debiendo mucho dinero a ella y otros directores.

### 3.- Tercera experiencia Institucional

3.1.-. 1.-Ante la escisión de APA y Abdeba, se constituyen una nueva agrupación; 2.- Ella es invitada a participar en esa nueva grupalidad.

3.2.-1.- La nueva grupalidad solicita ser Sociedad de IPA; 2.- IPA pide cuatro sesiones de análisis, supervisión de pacientes cuatro veces y una formación bajo dos institutos uno de psicoanalistas y otro de psicoterapeutas.

3.3.- 1.- Hay conflicto en esta naciente grupalidad (MAS) por los requerimientos de IPA; 2.- Ella, con una parte del grupo, se levantó contra el análisis didáctico y los distinguos de psicoterapeutas y psicoanalistas que pidió IPA; 3.- Otro grupo acepta los requerimientos de IPA

3.4.- 1.-El grupo que estaba de acuerdo con IPA se queda en MAS; 2.- el grupo de ella que no estaba de acuerdo con IPA se va y constituye otro nuevo grupo.

**Tabla 9, Erogeneidades en el relato**

Experiencia primera	LI	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante
1.1.					x		x	A2
1.2.			x	x	x	x		FU
1.3.					x	x		FU
1.4				x	x	x		FU
Segunda experiencia								
2.1.					x	x		A2
2.2.					x	x	x	A2
2.3.					x	x		FU
2.4.				x	x	x	x	FU

2.5.	X		x	x	x	x		Li
Tercera experiencia								
3.1.				x	x	x		FG
3.2.					x	x		A2
3.3				x	x	x		FU
3.4					x	x		FU

### III.-Estudio de los resultados

#### IIIA.- Análisis de las secuencias

##### 1.-Primera experiencia Institucional

Como estado inicial nos presenta el modo en que ella inicia su formación y supervisión en psicoanálisis al salir de su carrera (1.1). En este primer momento su analista le ayuda a poder incorporar las vivencias políticas de la ciudad (1.2). En su despertar del deseo inicia estudios en psicoanálisis (A2) por dos años en “la Coordinadora” (1.3). Supone que en este momento su primer analista la salvó, ya que por su historia personal se mantenía en una adolescencia cerrada (A2, FU). En su tentativa de consumación de deseo opta por seguir formándose, le proponen ser coadjutor docente. Ella y una colega aceptan, sin embargo no lo logran, ya que agentes externos (los militares) cierran la Institución (1.4). Dada la obstrucción externa la consecuencia de la tentativa de consumación de deseo es disfórica (A2-FU).

##### 2.- Experiencia Institucional nodal

La segunda secuencia Institucional la refiere bajo relatos complementarios del proceso en la Asociación. En el 2.1. muestra el estado inicial bajo un orden Institucional siendo maestra (A2). Le ofrecen constituir un nuevo grupo abriéndose el despertar del deseo ambicioso de fundar una institución (FU). En la tentativa de consumación del deseo se constituye la institución, siendo una de las iniciadoras del proyecto educativo (A2, FU). La secuencia 2.2 nos habla de la creación de la carrera dentro de esta Institución. La entrevistada al ser directora invita a sus amigos a participar con ella en el proyecto. Así inicia los trámites para la aprobación de la carrera, teniendo buenos resultados pues fue aprobado el proyecto (2.3).

Como consecuencia de la tentativa de afianzar el proyecto, en el relato 2.4. muestra que se presenta un conflicto con la Asociación dado que hay una gran carga de trabajo y una no reciprocidad de la Institución en cuanto a infraestructura. Al parecer implicó un tiempo de sacrificio por el trabajo en la Institución, en donde por la secuencia 2.5 se advierte que no era recompensado el esfuerzo económicamente (A2, LI). La consecuencia de la consumación del deseo es mixta dado que logra consolidar la Institución obteniendo un reconocimiento del programa de formación que creó (2.4), sin embargo, por otro lado (2.5) enfrenta el no reconocimiento al interior de la institución ya que no le pagaban justamente (LI, A1, A2). El estado final es disfórico, por ser objeto de especulación de otros y eufórico, por su decisión de salir de un lugar donde no le pagan (LI, FU).

### 3.- Experiencia Institucional final

En la tercera secuencia presenta de nuevo un estado inicial de pretensión de constituir una grupalidad (A2). Donde la entrevistada es invitada a esta nueva empresa (3.1). Como despertar del deseo la nueva grupalidad solicita ser sociedad de IPA (3.2) para ello se enfrentan al reto de los requerimientos institucionales: cuatro sesiones de análisis, supervisiones y una división de institutos entre analistas y psicoterapeutas (A2). En la tentativa de consumación del deseo se da un conflicto (3.3), ya que por un lado sí quería pertenecer a la grupalidad y por el otro una fracción del grupo no estaba de acuerdo con los requerimientos de IPA (A1, FU, A2). La consecuencia de esta tentativa es una división de la grupalidad, yéndose la entrevistada con el grupo saliente (A2, FU). El estado final (3.4) es eufórico en tanto que se lanzan de nuevo a la aventura de generar un nuevo grupo (FU).

### **IIIB.- Síntesis global para determinar el tipo de representación grupo**

A nivel de los personajes que presenta este entrevistado remite a pocos personajes específicos. Uno de ellos es su analista, quien fue un modelo importante de formación. Otro es Víctor, un maestro que la formó también en su primer grupalidad. De su primer analista valora que le ayuda a ordenarse y adaptarse a una realidad político social desconocida, salvándola de una adolescencia cerrada, y de Víctor su conocimiento docente. A Petra, la compañera que inicia estudios con ella e iba a iniciar el trabajo docente le reconoce su trayecto posterior a nivel intelectual, sin embargo supone que ella es una psicoanalista

culturalista, no una psicoanalista, psicoanalista. Esta contraposición entre el hacer y el ser nos permite inferir que toma a su colega como doble hostil.

Sus rivales con quienes entra en conflicto en la experiencia institucional nodal serán los dirigentes que someten al trabajo sin pago (sus deudores), y en la tercera experiencia institucional aquellos que aceptan las reglamentaciones y distingos de la IPA.

Como vemos en la tabla, su ideal de contenido por la predominancia en las secuencias como por su referencia al modelo y objeto de deseo es A2, bajo un prevalente deseo ambicioso y protagónico de iniciar instituciones FU.

La relación que establece con los líderes institucionales en la experiencia institucional nodal es de ayudante, aunque ella se coloca también con el poder en una dirección. En la tercera experiencia se coloca como dentro del grupo antagónico que sale de la institución por no acatar los requerimientos de IPA. Su relación de ayudante de los líderes institucionales y el objeto de deseo referido a la ambición de dirigir e iniciar instituciones educativas la colocan bajo un ideal formal que tiende a ser científico ético.

Se infirió por tanto con los datos puestos aquí que en este entrevistado hay dos ideales formales que conviven entre sí: el de las cosmovisiones y el científico ético.

**Tabla 10, personajes S5AR**

Personajes	Valor	Ayudante	Modelo	Espacialidad
<u>Sujeto</u>				
Modelo	A2			A2
Objeto de deseo	A2-FU			
Rival	Li			
Semejantes	A2			
Líder				
Doble hostil	A1			

### **3.2.6- Sujeto uno México (SIMX)**

18 años de analista

#### **I.- Muestra**

##### 1.- Primera experiencia Institucional

Esta entrevistada presenta una secuencia breve que sirve como introducción para mostrarnos el por qué inicia su formación profesional. En ese breve relato resume una frustrada militancia política la cual le había dejado en el exilio. A su regreso, gracias a su primer analista puede generar el deseo de integrarse de nuevo a la vida civil bajo un nuevo objeto de deseo, el conocimiento. Valora a su analista por ser alguien que la contiene y por su trabajo sereno.

Las transformaciones en su vida la llevan a estudiar filosofía, casarse y tener una hija. En su ciudad no había mucha formación en análisis lacaniano; si bien toma algunos seminarios, decide trasladarse de ciudad para seguir formándose.

Estudia en la capital una maestría en teoría psicoanalítica. Si bien la ciudad ofrece otras agrupaciones de formación, no accede a ellas por los requisitos; ella venía de la filosofía, no de la medicina.

Termina su maestría, su formación e inicia el trabajo en el psicoanálisis. Posteriormente ha ido a reuniones políticas, sin embargo se da cuenta que ya ese no es su lugar.

Ella asevera que sus dos formaciones se complementan, ya que la primera le ayuda a pensar problemas humanos como la muerte y la vida, mientras la segunda ayuda a pensar la subjetividad. En el final de su relato ve que su elección del psicoanálisis lacaniano armoniza con su primera carrera, pues la filosofía es básica para entenderlo.

##### 2.- Experiencia Institucional nodal

Esta segunda experiencia institucional nos presenta nuevos personajes. La entrevistada está en un nuevo proceso analítico lo cual la lleva a proyectos mayores. Cambia cosas de su vida como divorciarse e iniciar un nuevo proyecto con colegas en miras de generar una nueva institución. Valorará de su nuevo analista la alegría y el que la impulsa proyectos nuevos.

Así discerniendo entre grupalidades posibles a las cuales incorporarse decide integrarse a una grupalidad relativamente nueva en México, la cual tiene sus inicios en Francia como alternativa ante el conflicto entre dos líderes del lacanismo. No se integra a la grupalidad de la ECOLE porque les supone un corporativismo y una colocación del saber como única verdad.

Su nueva grupalidad en la cual tiene injerencia como una de las iniciadoras, trata de generar relaciones institucionales más democráticas. Si bien hay un reconocimiento moral de los líderes del grupo, la asamblea también participa de las decisiones. Comenta dos relatos, uno en donde ejemplifica cómo uno de los líderes ante un error que cometió pide disculpas en la asamblea, y otro en el cual menciona la capacidad de producción de su grupo.

## **II.- Secuencias narrativas**

### 1.-Primera experiencia Institucional

1.1.- 1.- Inicia la lucha política en un movimiento de izquierda en la década de los setenta; 2.- Su grupalidad es perseguida; 3.- Ella es tomada y puesta en el exilio.

1.2.- 1.- Inicia su análisis personal con Jon, al regresar del exilio; 2.- Con él despegaba hacia otras cosas no políticas, como el saber, el interés intelectual y el placer de hacerse un nombre.

1.3.- 1.- Inicia estudios de filosofía; 2.- Ahí lleva clases con Joel y ven la semiótica de Shack

1.4.- 1.- Su primer análisis le ayudó para integrarse a la vida civil; 2.- Ahí decidió casarse y tener un hijo.

1.5.- 1.- La manera de ser de su analista, muy tierno, muy sereno, le ayudó en ese momento; 2.- Le dio un contenido y una contención; 3.- Esto le ayudó a reinsertarse en la sociedad.



1.6.- 1.- En su ciudad el psicoanálisis lacaniano no era muy conocido; 2.- Cuando llega una persona del D.F. a su ciudad para dar seminarios, ella se integra.

1.7.-1.- Se va a vivir a México D.F. e inicia la maestría en teoría Psicoanalítica; 2.- Ahí estudió formalmente a Freud y Lacan.

1.8.- 1.- Dados el requerimiento de ser médico psiquiatra para pertenecer a APM; 2.- No pensó la posibilidad de formarse con ellos.

1.9.- 1.- Ha ido a reuniones políticas; 2.- Al estar ahí siente que ya ese no es su lugar; 3.- Por ello dejó la militancia.

1.10.- 1.- Piensa que sus dos formaciones se complementan; 2.- La experiencia con el psicoanálisis le ayudó a pensar la subjetividad; 3.- La filosofía a pensar problemas como la muerte, el amor y el enfrentamiento a la vida; 4.- Concluye que la filosofía es básica para entender el análisis lacaniano.

## 2.- Experiencia Institucional nodal

2.1- 1.- Su segundo análisis inició con Héctor; 2.- Durante este análisis decidió divorciarse de su marido; 3.- También este análisis la llevó a una pasión por el saber.

2.2.-1.- Su segundo analista la llevó a plantearse nuevos proyectos con alegría; 2.- Por ello piensa que él fue audaz y atrevido

2.3.- 1.- Cuando decidió participar en una Institución pensó en la posibilidad de entrar con los de la ECOLE; 2.- Pero al ver su verticalismo prefirió alejarse de ellos.

2.4.- 1.- Allouch daba seminario en la ECOLE; 2.- La gente le preguntaba o cuestionaba en sus ponencias; 3.- Los miembros de la ECOLE salían a dar respuesta en actitud corporativa; 4.- Se colocan como los que sí saben lo que dijo Lacan.

2.5.-1.- Inició un grupo de estudio y seminario con analistas y filósofos, después de su formación; 2.- Estuvieron trabajando mucho tiempo en seminarios; 3.- De ahí nació la idea de fundar la RED lacaniana.

2.6.- 1.- En México los lacanianos compraron la lucha de Paris; 2.- Los del Campo y la Escuela Lacaniana; Néstor y Pasternac acá, como en Francia: Miller y Allouch; 3.- La RED fue una tercera alternativa que surgió en Francia, ésta pertenece a Convergencia.

2.7.- 1.- La RED la fundan como una institución entre colegas; 2.- En donde si bien hay reconocimiento moral de sus integrantes de su prestigio y recorrido, las decisiones son tomadas en asamblea.

2.8.- 1.- Una vez, uno de los dirigentes se equivocó en una toma de decisión (Héctor); 2.- tuvo que pedir disculpas a la asamblea. Aún con su prestigio, se expuso; 3.- Piensa que eso no pasa en otras instituciones.

2.9.- 1.- La RED convoca congresos una vez al año; 2.- Esos coloquios son publicados posteriormente.

**Tabla.11- Erogeneidades en el relato**

Experiencia primera	Li	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante
1.1.				x		x		A1
1.2.					x	x	x	FU
1.3		x			x			O1
1.4			x		x		x	FG
1.5			x		x		x	A2
1.6					x	x		Fu
1.7					x	x		A2
1.8					x			A2
1.9				x	x	x		A2
1.10		x			x		x	O1
Experiencia nodal	Li	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante
2.1					x	x	x	A2
2.2					x	x		FU

2.3				x	x	x		FU
2.4		x		x	x	x		O1
2.5					x	x	x	FU
2.6				x	x		x	A2
2.7					x	x		A2
2.8			x		x	x		FU
2.9.					x	x		A2

### III.-Estudio de los resultados

#### IIIA.- Análisis de las secuencias

##### 1.-Primera experiencia Institucional

La entrevistada nos cuenta que participó en una grupalidad política, en la cual tuvo una consecuencia de castigo y exilio del país (A1) (1.1). Como despertar del deseo, nos narra que al regreso de su exilio inicia un análisis con Jon. Con él despegar a otros intereses más intelectuales que políticos por el placer de hacerse un nombre (A2, A1) (1.2). Comienza una formación en filosofía (O1). Su primer analista le ayuda a integrarse a la vida civil y ahí decidió casarse y tener un hijo (A2, FG) (1.4). De su analista valoró (1.5) su manera serena y tierna de ser y el modo en que le ayudó a insertarse en la sociedad (O2, A2).

Su tentativa de consumación del deseo la llevó a formarse también en distintos grupos psicoanalíticos (1.6), hasta que estudió formalmente una maestría en psicoanálisis (1.7). No pensó entrar a formarse a APM pues no cumplía los requerimientos de ellos (1.8). Como consecuencia de la tentativa de consumación del deseo el sujeto tiene éxito logrando formarse como psicoanalista (A2), desplazando así su ideal político (1.9) (A2, A1).

Su estado final de esta primera experiencia de formación es eufórica, dado que puede “reintegrarse a la sociedad” ejerciendo el psicoanálisis. Cuenta que el psicoanálisis le ayuda a entender la subjetividad (1.10) y la filosofía a pensar problemas abstractos (O1). Concluye que la filosofía es básica para entender el análisis lacaniano (O1).

##### 2.- Experiencia Institucional nodal

En la secuencia 2.1 y 2.2 nos presenta un estado inicial años después de su formación, en donde por un nuevo análisis decide divorciarse y lanzarse a proyectos mayores por el saber. De este segundo analista valorará el que la lanza a nuevos proyectos con alegría (FU, FG).

Cuando decide participar en una institución, conoció a los de la Escuela y se alejó por su verticalismo (2.3). Lo que no le agrada es que sus miembros tenían una relación corporativa con el líder, ya que cuando éste impartía seminarios y el público preguntaba, sus miembros salían a dar las respuestas (2.4).

Inicia seminarios sobre filosofía y psicoanálisis con un grupo de colegas; de ahí nació la idea de hacer una nueva grupalidad (2.5). Pondera que el conflicto de Paris está actualizado con dos personajes locales en la capital (2.6). De frente a esas dos grupalidades lacanianas, en Francia como en México se genera una tercera alternativa, a la cual ella se incorpora.

Participa en esta nueva versión institucional de Paris en México, la cual pretende nuevas relaciones grupales (A2, FU) (2.7). Hay un reconocimiento moral institucional, sin embargo las decisiones son tomadas por asamblea (A2, FU). Cuenta un ejemplo de cómo cuando uno de los dirigentes de mucha trayectoria se equivocó, pidió disculpas de frente a toda la asamblea. Ahí apunta la diferencia de su institución (2.8), ya que supone que otros líderes no pedirían disculpas (A2, FU).

La consecuencia de la tentativa fue el logro exitoso de conformar su grupalidad, la cual tiene nexos con una Institución internacional (A2). Con esto nos muestra su deseo ambicioso (FU). El estado final es eufórico, ya que cuenta el éxito (2.9) que tiene esta aventura de la grupalidad (FU) por su organización democrática, generando productos académicos (coloquios y memorias de ellos) anualmente (A2).

Los rivales que presenta están referidos a otros psicoanalistas que conoció y los cuales se caracterizan por conformar grupalidades corporativistas, lacanianos que se atribuyen la verdad sobre el saber (O1). Su modelo lo refiere al líder de su grupalidad a quien le da la valencia de ser gente que impulsa hacia proyectos nuevos con alegría (FU).

### **IIIB.- Síntesis global para determinar el tipo de representación grupo**

Para ponderar la representación grupo de este sujeto tengamos en cuenta que sus valores de contenido están referidos a lo justo, lo amigable, los proyectos y la producción del saber (A1, FU, A2).

El primer modelo se destaca por ser alguien que la ordena para incorporarla a la sociedad (A2), en donde ella lo ve como contenedor, sereno y tierno (O2). Éste la mueve a un ideal

A2 por la inquietud del saber. Ahí emprende todo un desarrollo del conocimiento, primero filosófico y posteriormente psicoanalítico, desde donde se vuelve analista.

Su segundo modelo, si bien también la lanza a una pasión por el conocimiento la abre a nuevos proyectos (FU).

Comparando las secuencias, podemos evidenciar cómo fue transitando de un valor por la justicia hacia un ideal centrado en el saber y los proyectos. Por lo tanto, la grupalidad en la que se establece al final tiene características más democráticas y ordenadas hacia la producción intelectual (FU, A2). Su experiencia corporativa no sólo ya no “le calza”, sino que además vemos que es la característica que le supone a los rivales. Esos rivales lacanianos que se unen tras el líder tienen el atributo de corporativos. Estos mantienen un ideal de verdad sobre lo que dijo Lacan (O1).

Estos datos nos permiten deducir que el ideal formal del entrevistado puede estar ubicado en la transición entre las cosmovisiones y el pensamiento científico ético.

Las dos corrientes erógenas prevalentes serán la anal secundaria, por su búsqueda de saber (A2), por encontrar en él una forma sublimatoria que le permite rehacer su vida así como la corriente pulsional FU, por su dignidad y valentía al poder atravesar la exclusión social manteniendo proyectos nuevos y ambiciosos como el de formar una organización psicoanalítica (A2, FU). Por lo que su ideal de contenido lo podemos ubicar en A2-FU.

**Tabla 12, personajes, S1MX**

Personaje	Valor	Ayudante	Modelo	Espacialidad
<b>Sujeto</b>		A2		A2
<b>Modelo 1</b>	A2			
<b>Modelo 2</b>	FU			
<b>Objeto de deseo</b>	A2-FU			
<b>Rival</b>	O1		O1	
<b>semejantes</b>	A2			
<b>Líder de la grupalidad</b>	A2			

### ***3.2.7.- Sujeto dos México (S2MX)***

30 años de analista

#### **I.- Muestra**

##### 1.- Primera experiencia Institucional

La primera secuencia analizada muestra el intento de constituirse como grupalidad hace años. Esta demanda se ve frustrada por los requerimientos de IPA y la imposibilidad de apoyo del grupo adherido a ella (APM) en la Ciudad de México. La entrevistada con su grupo deciden entonces formarse en Argentina y autodenominarse psicoterapeutas psicoanalíticamente orientados.

##### 2.- Experiencia Institucional nodal

La secuencia dos presenta el segundo intento por ser reconocidos como psicoanalistas. Sin embargo se enfrentan de nuevo con dos requerimientos: el primero es que necesitan llevar análisis cuatro veces por semana y el segundo tener grado de maestría para poder iniciar la formación. Estos requisitos juegan de obstáculo, pues ellos no tienen maestría y les sería muy difícil tomar análisis cuatro veces por semana dada la distancia entre su ciudad y la capital. De frente a ello, Kernberg como director de IPA permite que lleven sesiones de análisis intensivas los fines de semana, y Vicente López, presidente del grupo local, les valida el título de maestría por su experiencia clínica. Gracias a ello se les permitió formarse con miras de ser miembros adherentes de la Institución.

##### 3.- Experiencia institucional final

La III secuencia nos muestra cómo tratan de concretar el deseo de ser grupo de estudio de la IPA. Esta nueva búsqueda vuelve a enfrentar un conflicto, pues necesitan tener un número de miembros titulares y un tiempo de participar como grupo miembro de APM para ser reconocido como grupo de estudio dependiente de IPA. Piden concesión para poder solventar el problema, la cual les es concedida. Así, logran pertenecer como grupo de estudios de IPA. Actualmente ya tienen una generación en formación.

## **II.- Secuencias narrativas**

### 1.-Primera experiencia Institucional

1.1.- 1.- Inicia formación en psicoterapia con una pareja de argentinos; 2.- Como parte de la formación iban y venían a Argentina para seminarios; 3.- Los argentinos también venían a darles cursos; 4.- Considera que esa sí fue una formación profunda.

1.2.- 1.- Su grupalidad pide su incorporación de pertenencia a IPA; 2.- Les niegan la entrada porque no son médicos; 3.- Ante el rechazo mantienen su grupalidad como psicoterapeutas psicoanalíticamente orientados.

1.3.- 1.- Piden ser incorporados como grupalidad en APM. 2.- Les prometen los de APM que les mandarían formadores. 3.- APM, por cuestiones de distancia (D.F. –Guadalajara) no les cumple. 4.- Deciden tomar seminarios por la libre, yendo a Argentina o convocando congresos con miembros de APA.

### 2.- Experiencia Institucional nodal

2.1.- 1.- Quince años después piden de nuevo su incorporación a APM; 2.- Les dicen que para poder ingresar tienen que llevar análisis cuatro veces por semana y tener grado de maestría; 3.- Les parece difícil solventar ambas cosas, la primera por la distancia y la segunda por no tener título.

2.2.- 1.- Hay un cambio coyuntural en la presidencia de la IPA, sube Kernberg; 2.- Dado el no crecimiento de miembros de APM, la IPA (Kernberg) presiona para flexibilizar las normativas permitiendo análisis condensado.

2.3.- 1.- Los solicitantes del grupo Guadalajara no tienen maestría, y hablan con el director de APM para solucionar ese obstáculo; 2.- Vicente les “hace el favor” de reconocer la experiencia clínica previa como equivalente a maestría.

2.4.- 1.-Inician su formación en APM; 2.- Un fin de semana iban al D.F. a tomar análisis: cuatro sesiones y dos de supervisión, además de seminarios; 3.- El otro fin de semana los formadores de APM venían a Guadalajara para lo mismo.

2.5.- 1.- En APM hay dos grupos: los psicólogos del yo y los del sur. 2.- Cuando iban a clases con los psicólogos del yo tenían conflicto.

2.6.- 1.- Los de APM traen un libro de Kernberg, del cual ponen un ejemplo; 2.- Si el paciente durante el tratamiento trata de suicidarse, el analista lo amonesta con que de volverlo a intentar, no lo atenderá más; 3.- Supone que esas intervenciones no pueden llamarse psicoanalíticas.

2.7.-1.- Ahora los de la APM enseñan neurociencias. 2.- Esa es una enseñanza rara que tiene mezcla de todo.

2.8.- 1.- Los psicólogos del yo siempre saben qué hacer, cómo hacer, cómo interpretar; no dan cabida a lo inesperado 2.- El tiempo de análisis es más corto; 3.- El final del análisis lo ven si está sano, si tienes pareja, trabajo, éxitos, cosas externas; 4- A estos no los considera psicoanalistas.

2.9- 1.- En sus seminarios en México conocieron al grupo del sur; 2.- Ellos tienen formación seria de psicoanálisis y también en Lacan; 3.- Es gente en formación permanente

2.10.- 1.- En su formación en México, tuvo como maestro a Cueli; 2.- Él llegaba y les daba a leer sus artículos y los invitaba a que lo criticaran; 3.- Él le parece un excelente maestro, que tiene la cabecita abierta.

2.11.- 1.- Después de la formación pesada e intensa de los dos años se les pide hacer una tesis; 2.- Finalmente ocho de ellos presentan examen y adquieren el título de adherente.



2.12.- 1.- Para salir analista los de APA piden una tesis.2.- Los criterios para hacerla son de redacción y pidiendo un mínimo de cien hojas; 3.- Le parece que eso no es propio de un Instituto psicoanalítico, pero lo tuvieron que hacer.

### 3.- Experiencia final

3.1- 1.- El grupo ya tenía diez miembros titulares y ocho adherentes en el grupo cuando viene un congreso Internacional de psicoanálisis; 2.- La sede iba a ser Caracas, pero hubo problemas; 3.- El enlace de APM en D.F. les pide sí o sí que tomen el evento.

3.2.- 1.- Durante el Congreso dialogan con los encargados de los grupos nuevos dentro de IPA; 2.- Ellos les dan la información para poder ser grupo de estudio dependientes directos de IPA; 3.- En los requerimientos encuentran que no cumplen el tiempo reglamentario de ser titulares y adherentes.

3.3.- 1.- Los de la americana les “ayudaron”, dispensando el tiempo de antigüedad faltante; 2.- El grupo con esa autorización hacen el trámite ante IPA; 3.- Después de largos trámites los reconocen como un grupo de estudio dependiente directo de IPA.

3.4.- 1.- Siendo grupo autorizada para la enseñanza del psicoanálisis abrieron una primer generación de trece candidatos; 2.- Por lo cual vienen dos veces al año los Sponsors de IPA a supervisar su trabajo.

**Tabla.13- Erogeneidades en el relato**

Primera experiencia	Li	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante
1.1.					x	x	x	FU
1.2					x	x		FU
1.3					x	x	x	FU
Experiencia nodal								
2.1					x	x		FU
2.2					x	x	x	FG
2.3					x	x	x	FG
2.4					x	x		FU
2.5					x	x		A2
2.6					x	x		A2
2.7		x			x			O1

2.8					x	x		A2
2.9					x	x		A2
2.10					x	x		A2
2.11					x			A2
2.12					x			A2
Experiencia final								
3.1					x	x		FU
3.2					x	x		A2
3.3					x	x	x	A2
3.4					x		x	A2

### III.-Estudio de los resultados

#### IIIA.- Análisis de las secuencias

##### 1.-Primera experiencia Institucional

Las secuencias 1.1 nos presenta su primer referente de formación y de inicio institucional. Hay un aprecio a su formación atribuyéndole profundidad (A2, FU)

En el relato 1.2 nos muestra un primer despertar de deseo de pertenecer a IPA. En la secuencia 1.3. hay una insistencia de búsqueda de reconocimiento jurídico en APM; ambas ambición son frustradas la primera dado que no cumplían los requisitos y la segunda por problemas de distancia (A2). La grupalidad resuelve sus aspiraciones buscando formarse con su fundadora y con seminarios fuera del país en APA (A2, FU). Su grupalidad se justificará bajo el nombre de psicoterapeutas psicoanalíticamente orientados. Si bien hay una salida disfórica en la tentativa de consumación del deseo, su ambición de ser reconocidos jurídicamente como grupalidad se mantiene en el sostenimiento de su deseo, yendo a formarse fuera (FU, A2). Teniendo como consecuencia de la tentativa una resolución mixta, tanto eufórica como disfórica ya que si bien no son aceptados como grupalidad de IPA se incorporan bajo una nominación que los identifica con el ideal (A2, FU).

## 2.- Experiencia Institucional nodal

El estado inicial de este relato es de nuevo sobre un reconocimiento institucional (A2). El despertar del deseo apunta a pedir de nuevo ser incorporados en APA. Su tentativa de consumación del deseo enfrenta de nuevo dificultades (2.1). Ahora los requerimientos para pertenecer a APM son que deben tener maestría y el que debe tomar análisis cuatro veces por semana. Estos aspectos hacen de obstáculo porque viven en otra ciudad. Sin embargo se presenta una época coyuntural a nivel de la dirección de la IPA, ya que esta hace más flexibles los requerimientos para su incorporación (2.2). Ello lleva a que en APA puedan permitirles hacer análisis condensados (2.3), teniendo sesiones dos veces al día y reconociéndoles su práctica de años de psicoterapia como posgrado (este favor se lo concedió el director de APM) (A2, FU, FG).

Logran iniciar una formación de fin de semana yendo a la capital, y el siguiente viniendo los maestros a Guadalajara (A2, FU) (2.4).

En esta interacción con los estudiantes y maestros del centro encuentra que en la asociación a la cual quiere integrarse tiene dos grupos distintos, unos llamados del sur y los psicólogos del yo, donde incluiría la enseñanza de Kernberg (2.6). Los del grupo del sur aparecerán como dobles iguales y los psicólogos del yo dobles hostiles (2.5). Atribuye a los psicólogos del yo que saben siempre qué hacer, cómo y qué interpretar y sus indicadores de trabajo son cosas externas (A2, FU); a estos no los considera psicoanalistas (2.6 y 2.8). De igual modo ve como ajenos y raros a estos psicólogos de APM que forman sobre neurociencias; a estos tampoco lo considera para analistas (O1) (2.7). A los psicólogos del sur les atribuye que tienen una buena formación, la cual es permanente (A2) (2.9). En esta formación tuvo como referente docente a Cueli quien le daba a leer sus propios artículos para discutirlo, a él le atribuye una cabeza abierta (A2) (2.10).

Como consecuencia de la tentativa tienen que cerrar su formación haciendo una tesis, la cual si bien le parece que es poco psicoanalítica la tuvieron que hacer (A2). Así la consecuencia de la tentativa es eufórica (2.11).

El final de la escena (2.12) es eufórica también en tanto que, a pesar del conflicto presentado en la primera transformación, pudieron superarlo en base a un gran esfuerzo y cumpliendo en todo el deber de ir cada quince días a la Ciudad de México y correspondiendo APM enviando a sus formadores también cada quince días (FU, A2). Así

por dos años, los fines de semana tuvieron una nueva formación, supervisión y análisis para llegar a ser reconocidos nueve miembros de su grupo (el entrevistado entre ellos) como analistas adherentes de APM (A2, FU).

### 3.- Experiencia final

Después de que la grupalidad pudo tener diez miembros analistas titulares y ocho adherentes de APM (3.1) estaban listos para solicitar el deseo último de su ambición: ser reconocidos como grupo de estudio directo de IPA (A2, FU). Hay un evento fortuito que hace que el congreso internacional (3.2) sea trasladado de Caracas a México. La directiva de APM les pide que ellas lo organicen. Esto implicó mucho trabajo, pero fue la oportunidad que necesitaban para tratar directamente con los encargados de las nuevas grupalidades de IPA (FU, A2). A ellos les hicieron la demanda (FG).

Después de saber los requerimientos se dieron cuenta que no los cumplían; sin embargo tuvieron el apoyo de los de APM para desligarse de su grupalidad y ser independientes. Como consecuencia de la tentativa les dispensaron la falta de tiempo de antigüedad necesario (3.3). Así, con las dificultades salvadas pudieron pedir su admisión como grupo de formación de IPA. También esta empresa tuvo un final eufórico (A2, FU).

Finalmente muestran una escena de armonía compartida (3.4) por el deseo de reconocimiento jurídico realizado, en donde actualmente ya están formando su primera generación como grupalidad de IPA y bajo su supervisión (FU, FG, A2).

### **IIIB.- Síntesis global para determinar el tipo de representación grupo**

Estos relatos nos muestran cómo en este entrevistado el objeto hostil está diseminado al interior de la grupalidad a la cuales aspira. La crítica a quienes fueron sus donadores del reconocimiento del ser analista y quienes los habilitaron para formar a otros pasan a ser descalificados como psicoanalistas, primeramente siendo activos de una discriminación añeja cuando en el primer intento de ingresar a IPA y APM no fueron admitidos (sec. 1.2 y 1.3). Así pasan de pasivo a activo, reviviendo quizá la secuencia traumática.

El elemento discriminador de lo hostil será por un lado un elemento ideológico de desquite, donde lo pasivo lo reviven como activo, y en donde el ideal de contenido se remite, como hemos visto, a una lógica del ser, en donde los objetos hostiles tienen un saber raro y no son

considerados como analistas. El indicador de la estrechez del ideal formal está puesto precisamente en que la crítica sobre la teoría de los psicólogos del yo o los de las neurociencias está referida a un discurso ideológico como discriminador del ser o no ser psicoanalista. Así, la referencia al saber raro o del cual no se está de acuerdo no se comenta simplemente como un error de interpretación del saber o del saber hacer, sino que se lanza sobre si ese saber da o no consistencia al ser psicoanalistas. Infiero en lo anterior una subordinación del saber hacia el ser con atributos descalificatorios hacia los dobles hostiles (A1, A2 a OI).

La entrevistada trata de ser fiel a la propuesta analítica de quienes la formaron primero, los argentinos, siendo ellos sus dobles ideales. Sobre el líder fundador de su grupalidad refiere pocos relatos. Los que los sostienen en su deseo serían los analistas del subgrupo de APA llamados del sur, con quienes comparte el ideal de una formación amplia y abierta. Entre ese grupo encuentra el modelo de sus dobles iguales que es Cueli, quien por su enseñanza ejemplifica la formación seria, crítica y abierta (A2).

Es importante destacar que en cada secuencia analizada hay un interjuego constante de algunas erogeneidades: el deseo de reconocimiento institucional (A2), el ideal de la dignidad en la aventura y la persistencia casi heroica de la grupalidad (FU) que encuentra en cada momento una coyuntura en donde hay un dador (FG) que viene de la grupalidad externa (demandada) a disolver el requerimiento institucional para alcanzar el deseo. Estos emprendimientos tienen una lógica que refiere a la aspiración del ser psicoanalista, en donde el conocimiento y la metodología está al servicio de un saber profundo (FU). En la secuencia 2.8, esto se presenta como descalificación de las evidencias externas respecto a esa aspiración de ser psicoanalista. El ideal de contenido preponderante en este entrevistado es A2 y FU.

El indicador que nos permite inferir su abarcatividad del ideal está en el modo de relación que establece con los líderes y colegas de la Institución a la cual se quiere integrar formalmente. Los líderes institucionales quedan como ayudantes en el proceso de institucionalización de su grupalidad; sin embargo quedan enjuiciados como no psicoanalistas dada su apuesta teórica. Este elemento de contraposición del ser por la teoría se entiende aquí como una visión ideológica en donde se tiene un supuesto: para ser analistas los otros tienen que ser como yo. Es decir, el atributo del ser en una diversidad de

“haceres” no es admisible. El valor de contenido del saber queda entonces subordinado por una estrechez ideológica en donde la verdadera formación es la de una clase de seres: los franceses, los argentinos, en contraposición a los psicólogos del yo.

Esta restricción del ideal permite conjeturar que este entrevistado estaría bajo la representación grupo de las cosmovisiones.

**Tabla 14, personajes, S2MX**

<b>Personaje</b>	<b>Valor</b>	<b>ayudante</b>	<b>modelo</b>	<b>Espacialidad</b>
<b>Sujeto</b>		A2		A2
<b>Modelo 1</b>	FU			
<b>Modelo 2</b>	A2			
<b>Objeto de deseo</b>	A2-FU			
<b>Dobles hostiles</b>	A2			
<b>Dobles iguales</b>	A2			
<b>Líder de la grupalidad</b>	A2			

### ***3.2.8.- Sujeto tres México (S3MX)***

32 años de analista

#### **I.- Muestra**

##### 1.- Primera experiencia Institucional

En su primera participación institucional aparece perteneciendo a un grupo de formación en psicoanálisis. Ahí conoce a su primer maestro en psicoanálisis, al cual admira por su gran conocimiento y enseñanza minuciosa y erudita de Freud. En este proceso de formación comenta que encuentra prácticas de enseñanza con las cuales no está de acuerdo. Uno de los docentes, Mario, con motivo de una fecha festiva invita a sus alumnos a una convivencia familiar. Algunos de los alumnos que participan en la fiesta eran además sus pacientes. Ya en la fiesta empiezan a alabar al analista frente a su familia. Este tipo de familiaridad entre el paciente y su analista no le parece adecuada. Entonces va con el director para comentarle esa inconformidad, frente a lo cual el dirigente sólo pasaba saliva al escuchar ese reclamo.

Un momento segundo es cuando en una asamblea con los estudiantes, el docente Mario pregunta a los alumnos si alguno quiere tomar un paciente que hacía una demanda de terapia. Ante esta propuesta el director interviene y dice que para hacerse cargo de un paciente es necesario mucha formación, capacitación y que no todos los del grupo la tienen. Esta intervención tuvo que ver con que no todos los alumnos tenían formación profesional, algunos eran panaderos o comerciantes. Cuando se le pone este límite al docente Mario se indigna y le dice que no es posible que se le cuestione delante de sus alumnos y analizados; entonces decide salir de la grupalidad. A causa de este conflicto se fractura el grupo. Nuestro entrevistado se queda con el grupo del director.

##### 2.- Experiencia Institucional nodal

La segunda secuencia de relatos está referida a la participación del entrevistado como líder de esa institución muchos años después. Inicia con la propuesta que le hacen para ser presidente de la asociación. La organización tiene cedes en algunos estados y la presidencia está en el centro. Él pertenecía a un grupo del interior de la república, así que acepta ser el

presidente porque quiere representar a los grupos de provincia. Su proyecto de empoderar a los grupos de la periferia se ve frustrado por un conflicto que se da al interior de su propia grupalidad de provincia. El grupo opositor dirigido por un docente trata de hacer violencia en las jerarquías de ingreso ejerciendo presión política. Dado que no se cede a la demanda del opositor para ingresar corporativamente se genera una escisión dentro del grupo. Después de tal conflicto se va a vivir al centro y ahí decide salirse de la Institución, pues siente que no representa más a los grupos de provincia

## **II.- Secuencias narrativas**

### 1.-Primera experiencia Institucional

1.1.- 1.- Leían con Juárez a Freud, primero la producción de Santiago Rueda. 2.- Se corregía todo aquello que estaba mal traducido del alemán. 3.- La siguiente sesión, directos al texto, lo analizaban.

1.2.- 1.- Juárez lo enseñó a desarmar; 2.- Fuera de quien fuera el texto analizarlo, filtrarlo; 3.-Juárez señalaba y enseñaba de las contradicciones de Freud

1.3.- 1.- Las condiciones objetivas eran que había pocos analistas; 2.- Por eso la formación con Juárez empezó así; 3.- Pero Juárez aprendió de Caruso a abrir, y los mando a supervisarse con otros.

1.4.- 1.- En navidad hay una fiesta en donde participan analistas del Círculo y pacientes; 2.- Estaba uno de los analistas ahí con su mujer y sus hijos; 3.- Uno de sus alumnos lo empieza a alabar y el analista recibía la alabanza.

1.5.- 1.- En la sesión siguiente el entrevistado busca a Juárez; 2.- Le pregunta qué es eso del analista alabado por su analizante, esa relación de amistad entre analistas y analizados no le gusta; 3.- Juárez sólo escuchaba y tragaba gordo.



1.6.- 1.- Había un seminario que llevaban de Freud; 2.- la gente que participa es diversa, algunos profesionales y otros sólo tenían oficio como comerciantes y panaderos

1.7.- 1.- En el seminario Mario invita a la gente del grupo a tomar un paciente; 2.- Un alumno que era comerciante dice yo lo tomo; 3.- Juárez objeta diciendo que para tomar un paciente se necesita análisis y formación, que no es correcto que lo tome; 4.- Mario dice que lo ofendió delante de sus pacientes; 5.- Esto provoca que Mario rompiera con Juárez y se fuera del grupo.

## 2.- Experiencia Institucional nodal

2.1.-1.- En el 87 al entrevistado le proponen ser presidente nacional del Círculo; 2.- El acepta el cargo para poder hacer presente a los grupos de provincia en México.

2.2.- 1.- Como presidente trató de descentralizar las decisiones de admisión a los grupos locales; 2.-Esto no se alcanzó a implementar en su período.

2.3.-1.- Se había abierto una nueva generación de formación en Querétaro; 2.- Un maestro que iba de México hizo grupo con otros de Querétaro y amenazaron que si no se les admitía en grupo, se iban; 3.- Uno de los dirigentes le dijo que las integraciones eran individuales y que si a él se la había dicho que no, era otra cosa; 4.- Esto llevó a una fractura del grupo de Querétaro.

2.4.- 1.- Cuando el entrevistado se va a vivir a la Ciudad de México, siente que ya no tiene que seguir representando a los grupos de provincia; 2.- Entonces decide que es hora de renunciar e irse de la Institución.

**Tabla 15. Erogeneidades en los relatos, del SM3X**

Primera Experiencia	Li	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante
1.1.		x			x	x		O1
1.2.		x			x			O1
1.3.					x	x		FU
1.4			x		x		x	O2
1.5					x	x		FU

1.6					x			A2
1.7				x	x	x	x	FU
Experiencia Nodal	Li	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante
2.1					x	x	x	FU
2.2					x			A2
2.3				x	x	x	x	FG
2.4					x	x		FU

### III.-Estudio de los resultados

#### IIIA.- Análisis de las secuencias

##### 1.- Primera experiencia Institucional

Al inicio de sus relatos nos narra los atributos de su modelo inicial, al cual considera un erudito y crítico de todo texto (1.1), ya que no sólo se formaban sino que veían las contradicciones de los autores que leían, incluyendo a Freud (1.2) (O1, A2).

Reconoce que el inicio de su experiencia institucional en ese grupo fue endogámica, dadas las condiciones objetivas de inicio del psicoanálisis en México y la no apertura de otras instituciones para tal formación. Sin embargo, le reconoce a su modelo que en cuanto hubo nuevas posibilidades (1.3), los lanzó a buscar diversificación en análisis y supervisión (A2, FU).

En la tentativa de este deseo de orden y formación en la grupalidad el entrevistado presenta una confrontación de dos actantes, uno referido a su modelo y otro a un docente. El conflicto radica en dos escenas en las cuales nos muestra que el docente Mario inicia un trato de familiaridad con sus analizados y estudiantes, invitándolos a una fiesta en su casa (1.4). Reunión en la cual es tratado el docente con alabanzas y familiaridad por alumnos y analizados (A2, O2). Este rebasamiento del espacio institucional a uno familiar, así como la relación socio profesional misma no le pareció al entrevistado. Esta situación fue criticada por el entrevistado y conminó al Director, quien era su modelo, sobre ese evento pidiendo orden (A2, FU). El director sólo tragaba saliva cuando le comentó el evento (1.5).

En la secuencia 1.6 se anuncia la espacialidad de formación y los atributos de los estudiantes de ese grupo: no todos eran profesionales, había comerciantes y panaderos. En ella el profesor Mario, ante la solicitud de un paciente para ser atendidos, hace un llamado general para saber quién lo podría tomar. Quien se ofrece es un paciente que no era

profesionista, frente a lo cual el Director hace un llamado a tener en cuenta criterios para el inicio de la práctica (1.7). Aspecto que desencadenó una ruptura del profesor Mario con el Director Juárez (A2, FG).

Esta secuencia tiene un final eufórico, dado que presenta el éxito del narrador por mantener el orden. Como se ve, el conflicto tuvo que ver en relación a un desencuentro sobre qué tipo de orden y relación debería de haber en la Institución, en donde el rival del entrevistado en este momento es quien tiende a romper el orden bajo el ideal de lo familiar (A2, O2). En estas escenas aparece el entrevistado como ayudante de su modelo, tras la búsqueda de mantener el valor del conocimiento por sobre lo familiar y del orden por sobre lo endogámico.

## 2.- Experiencia Institucional nodal

El segundo grupo de relatos nos muestra su proceso y experiencia como presidente de su Institución. Como estado inicial nos presenta al entrevistado participando como miembro de una Institución (A2). En ella fue invitado a ser presidente. Como despertar del deseo vemos su aceptación para dar presencia a los grupos que no eran del centro de la capital (2.1). En su tentativa de consumir el deseo trata de descentralizar la toma de decisiones y empoderar a los grupos de la provincia (FU), iniciativa que se vio frustrada por uno de los grupos de provincia de donde él era originario (2.2). La consecuencia de su tentativa de renovación institucional se enfrenta al conflicto que hubo con un profesor que encabezó a un grupo de estudiantes y pidió su admisión como colectivo a la Institución. La moción fue rechazada dado que las admisiones estaban regladas como personales no grupales (A1, A2, FU, FG). Dado que el grupo condicionó su entrada a que fuese grupal el conflicto llevó a una fractura (2.3). Como se ve, la consecuencia de su tentativa de consumir el deseo es disfórica. Como estado final se narra (2.4) que el entrevistado se cambia a Capital, y ahí considera que ya no tenía sentido seguir siendo presidente, por lo que opta por dejar la presidencia y salirse de la Institución (FU eufórico).

### **IIIB.- Síntesis global para determinar el tipo de representación grupo**

En estos relatos el entrevistado se presenta bajo el ideal del orden y el deseo ambicioso (A2-FU). En el primero se coloca como el ayudante del modelo y en el segundo como siendo él líder Institucional. Sus rivales serán aquellos que pretenden romper con el orden consensuado por la jerarquía institucional, sea por tratar de generar relaciones familiares o por resistir a la lucha de poder y políticas (O2, A1). Su modelo es el primer dirigente de su institución del cual valoraba su invitación constante hacia la exogamia en la enseñanza y el análisis. De él dirá que era un hombre que enseñaba rigurosamente a Freud y los invitaba a la exogamia (O1, FU).

El valor de contenido predominante de este entrevistado, teniendo en cuenta el valencia de las secuencias y de su modelo, es (O1-FU). Sus rivales serán colocados bajo valencias O2 en el primer caso y A1 en el segundo. Él se coloca en la primera experiencia institucional, analizada como ayudante de su modelo para mantener el orden; y en la experiencia nodal, como líder que trata de mantener el orden bajo el deseo ambicioso de la transformación institucional (A2, FU). Estos elementos me permiten conjeturar que el sujeto tiene una representación grupo científico ética en donde excluye la lógica de vinculación grupal vía lo familiar o el corporativismo político.

**Tabla 16, personajes: S3MX**

<b>Personaje</b>	<b>valor</b>	<b>Ayudante</b>	<b>Modelo</b>	<b>Espacialidad</b>
<b><u>Sujeto</u></b>		A2		A2
<b>Modelo</b>	O1-FU			
<b>Objeto de deseo</b>	A2			
<b>Rival 1</b>	O2			O2
<b>Rival 2</b>	A1			A2
<b>Semejantes</b>	A2			
<b>Líder</b>	A2			

### ***3.2.9.- Sujeto cuatro México (S4MX)***

29 años de analista

#### **I.- Muestra**

##### 1.- Primera experiencia Institucional

El primer momento presentado en su experiencia institucional inicia cuando la entrevistada siendo joven llega a la capital. Dado que tenía una crisis existencial buscó ayuda y encontró a un analista que le recomendaron. Este analista abre una formación en psicoanálisis, en la cual ella también empieza a participar. Su deseo de ser analista se afianza cuando conoce una pareja de argentinos que llegan a la ciudad y ofrecen seminarios y supervisiones. Ella entonces inicia formación y análisis con ellos. Esta experiencia de análisis le ayuda a enfrentar cosas terribles de ella misma.

Su experiencia de formación fue intensa. Si bien tenía seminarios con sus fundadores, éstos establecieron un puente de formación con APA Argentina, para ir algunos veranos a formarse. En esta experiencia de salir del país y tener más conocimientos del psicoanálisis se encontró con un saber nuevo: la enseñanza lacaniana. Estos seminarios de psicoanálisis de niños, si bien al inicio no le agradaban, posteriormente sí, al grado de asistir asiduamente. Ella perteneció a la primer generación que se formó en su institución y por lo gratificante de la experiencia de formación en Argentina ella se siente formada por APA. Después de su formación ella queda como docente de la segunda generación en su grupalidad.

##### 2.- Experiencia Institucional nodal

En este segundo grupo de relatos vamos a ver cómo se da la crisis y salida de la entrevistada de su grupalidad. Los fundadores de la institución eran pareja; se da una separación matrimonial, lo cual implicó una crisis de la grupalidad misma. Para la entrevistada, un efecto de esa crisis fue que la fundadora se volvió restrictiva en la grupalidad. Ella trata de encarar a la fundadora, la cual le responde cuestionando su estancia en el grupo. Un aspecto que agrava el conflicto es que la entrevistada propone seminarios sobre Lacan, lo cual es censurado y proscrito por la fundadora.

Esta crisis implicó una modificación en la relación entre los miembros del grupo. Susana y la entrevistada habían estado a cargo de la grupalidad hasta antes de la separación de los fundadores. Cuando se da el conflicto, Susana se inclina por la fundadora, quedando la entrevistada como excluida. Esta intolerancia a las propuestas diferentes de la entrevistada la llevó a momentos de humillación grupal y marginación. Ante ello busca re-analizarse fuera de su grupalidad. Esta búsqueda de apoyo con un analista lacaniano le permite tomar distancia y “envalentonarse”. Soportada por su nuevo analista enfrenta el conflicto en una asamblea donde le tratan de hacer juicio; después de este conflicto en el cual enfrenta a la fundadora y su ayudante queda fuera de la grupalidad. Deja la grupalidad lamentando haber invertido su confianza y amor en ella.

### 3.- Experiencia institucional final

Después de salida de su grupalidad la entrevistada decide andar sola por un tiempo. Poco después se reencuentra con un grupo de compañeros con quienes había trabajado con anterioridad. Ellos tienen una clínica de servicio para la comunidad, y la entrevistada se suma al grupo. Cuando empiezan a atender a egresados de psicología, empiezan a ofrecer también seminarios y supervisión. Cuando crece la demanda se proponen abrir una maestría. Inician los trámites en el ministerio de educación hasta que reciben la aprobación. Actualmente tienen ya funcionando la maestría, en la cual ella es directora.

## **II.- Secuencias narrativas**

### 1.- Primera experiencia Institucional

1.1.- 1.- Llega de Querétaro a capital con una crisis personal fuerte; 2.- Andaba en búsqueda desesperada de un analista, una amiga le recomienda a José Arnaldo; 3.- Con él inicia su primer análisis.

1.2.- 1.- José Arnaldo abre un grupo de formación; 2.- la entrevistada participa en él.

1.3.- 1.- José Arnaldo les cuenta que vendría una pareja de argentinos a vivir a Guadalajara; 2.- Les recomienda ir a supervisar con ellos.

1.4.-1.- Al conocer a la pareja de analistas argentinos se engancha con ellos; 2.- Entra al grupo de formación con ellos.

1.5.- 1.- Su segundo análisis fue con la analista argentina; 2.- Ese análisis fue un parteaguas en su vida

1.6.- 1.- 1.- En ese análisis con Dora vio las cosas terroríficas de su conducta humana; 2.- Fue un análisis profundo y escalofriante, lo vivió con mucho dolor; 3.- Obtuvo buenos resultados de él.

1.7.- 1.- Dora venía de APA y tenía muchos contactos en Argentina; 2.-Hicieron congresos donde invitaban a gente de Argentina

1.8.-1.- Invitaron a los estudiantes de la grupalidad de Dora a cursos intensivos en APA; 2.- Participó la entrevistada cuatro veces, en cada vez por mes y medio. 3.- entraba a las siete y a veces terminaba seminarios a las once; 4.- por esta formación la entrevistada dice haber sido formada en APA.

1.9.- 1.- Los seminarios que les ofrecía APA era de una gran variedad; 2.- Los invitados podían escoger de ellos los que les interesaba

1.10.- 1.- Tuvieron un seminario de Lacan con un jovencito. 2.- Ella no entendía nada en ese momento; 3.- Entonces él la invitó a supervisiones de niños. 4.- Aunque no le gustaba mucho trabajar con niños, ella iba. 5.- Y desde entonces cada que llegaba a los seminarios de Buenos Aires, tomaba supervisión de niños con él.

1.11.- 1.-Tuvieron jornadas infantiles con Dolto. 2.- Participó con ella en supervisiones y conferencias.

1.12.- 1.- Ella fue de la primer generación de estudiantes, la cual tuvo prestigio; 2.- Después apareció la segunda generación, donde se integró como docente.

## 2.- Experiencia Institucional nodal

2.1.- 1.- Se rompe la pareja de la directora del grupo y su marido; 2.- Esto provocó que se dejara de ir a los veranos a APA.

2.2.- 1.- La separación de los directores provocó una división al interior del grupo; 2.- El grupo apoyó a Dora, y su marido se quedó sólo; 3.- El marido no hizo nada por mantener su parte en el grupo.

2.3.- 1.- A raíz de que Sándor dejó el grupo, Dora empezó a ser más exigente y empezó a achicar sus dominios; 2.- Las cosas sólo se hacían como ella quería y se volvió intocable.

2.4.- 1.- Antes del conflicto, la entrevistada y Susana llevaban el grupo; 2.- Frente al conflicto Susana apoyó en todo a la fundadora; 3.- Esto provocó que las contradicciones del grupo quedarán atrapadas por la fundadora y Susana.

2.5.- 1.- Un día fue a platicar con Dora sobre el conflicto que estaba pasando el grupo; 2.- La directora la reto cuestionándole su estancia en el grupo; 3.- Esto provocó que la entrevistada se sintiera muy mal.

2.6.-1.- La entrevistada propuso cursos de Lacan; 2.- Se llamó a un lacaniano para que les hablara sobre eso; 3.- La fundadora lo corrió y proscibió a Lacan.

2.7.-1.-La entrevistada llegaba a dar la clase de supervisión; 2.- Presentaba casos y los alumnos se mantenían callados y Dora en un rincón y Susana en otro riéndose. 3.- No había debate, le hacían vacío.



2.8.-1.- Se invitó a una maestra del grupo de Pasternak a dar introducción a Lacan. 2.- La entrevistada daba su opinión, y la fulana saltaba para decirle que estaba equivocada. 3.- Era una guerra obsesiva, que dejaba a la entrevistada angustiada.

2.9.- 1.- En otra charla de la entrevistada con la director le planteó que o estaba con ella o contra de ella; 2.- Esto la llevó a la entrevistada a buscar re-analizarse con alguien fuera de su grupo.

2.10.- 1.- El nuevo analista que encontró fue Paris; 2.- Como era lacaniano, casi no intervenía 2.- Su trabajo era silencioso, como chamán.

2.11.-1.- Cierta día le preguntó a su nuevo analista si sabía psicoanálisis; 2.- Él se rió y le reconoció la valentía en su pregunta.

2.12.-1.- Su ex-analista y fundadora del grupo le dijo que era una perversa psicótica. 2.- Va con Paris y le pregunta si es una “horrible perversa”; 3.- Él contesta “todos tenemos un narcisismo, pero el de Dora es tan grande que no cabe nadie más”; 4.- Eso la tranquiliza.

2.13.- 1.- La directora del grupo la traía contra la pared; 2.-Su nuevo analista le ayuda a acomodar ese conflicto.

2.14.-1.- En una sesión de trabajo la invitan porque la iban a juzgar en el grupo; 2.- Ella se envalentonó porque ya estaba con su nuevo analista y fue; 3.- Susana la tacha de creída y de rebelde; 4.- La entrevistada le responde preguntándole si ella era la niña buena y ella la mala y horrible por no decirle a la directora a todo sí; 5.- La directora interviene y la conmina a no escupir para arriba; 6.- Después de esta confrontación termina su relación con el grupo.

2.15.- 1.- El grupo no se fracturó, se fueron yendo de uno por uno; 2.- El resto del grupo se quedó atrapado con Susana y con la persona en la que ella depositó todas sus confianzas, saberes y amores.

### 3.- Experiencia institucional final

3.1.-1.- En su segundo análisis decide andar sola. 2.- Así se encontró con otros compañeros con quienes había trabajado en una clínica hace mucho tiempo. 3.- Volvió con ellos.

3.2.-1.- Al principio sólo daban atención al público y no había problema. 2.- Pero cuando se agregaron egresados de psicología tuvieron que pensar en darles formación, seminarios, supervisión, etc.

3.3.- 1.- Tuvieron la idea de hacer una maestría, para ello se convirtieron en asociación civil; 2.- Después cumplieron con los requerimientos de la SEP, y así desde hace dos años tienen ya el registro de maestría en estudios psicoanalíticos.

**Tabla 17. Erogeneidades en los relatos, del SM4X**

	Li	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante
<b>Ira experiencia</b>								
1.1.			X		x	x		FU
1.2.					x	x		A2
1.3.					x	x	x	FU
1.4.					x	x	x	FU
1.5.					x	x		A2
1.6.			X		x	x	x	A2
1.7.					x	x		A2
1.8.					x	x		A2
1.9.					x	x	x	A2
1.10					x	x	x	A2
1.11					x	x		A2
1.12					x	x		A2
<b>Nodal</b>	Li	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante
2.1					x	x	x	FU
2.2				x	x		x	FG
2.3				x	x		x	A1
2.4				x	x	x		FU
2.5			X	x	x			O2
2.6				x	x	x		A1
2.7				x	x			A1
2.8				x	x			A1
2.9				x	x	x		FU
2.10		x			x	x		FU
2.11					x	x		FU
2.12				x	x	x	x	FU

2.13				x	x		x	A2
2.14				x	x	x	x	FG
2.15			X		x	x		O2
<b>Final</b>	Li	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante
3.1					x	x		FU
3.2					x	x		A2
3.3					x	x		A2

### III.-Estudio de los resultados

#### IIIA.- Análisis de las secuencias

##### 1.-Primera experiencia Institucional

La presente entrevistada inicia su relato (1.1) de formación con una salida de su ciudad natal en búsqueda de resolver un conflicto personal en su juventud (FU). Al llegar a la nueva ciudad (1.2) encuentra un primer modelo analista (A2), Arnaldo, que sería quien le apacigua su crisis y le despierta el deseo de saber sobre el psicoanálisis (1.3). Él la invita a que vaya a supervisar con unos analistas nuevos (FU, A2).

En su tentativa de consumación del deseo conoce a esta pareja nueva de analistas argentinos recién llegados al país, se engancha con ellos y entra (FU) a formación (1.4). Toma análisis con uno de estos analista (1.5). Este análisis lo vivió con mucho dolor al enfrentar cosas terribles (O2) de su conducta humana, pero obtuvo buenos resultados de él, siendo ello un parteaguas en su vida (FU, A2) (1.6).

La consecuencia de la consumación del deseo de formarse como analista la llevó a ir al extranjero. La fundadora, ayudada de sus conocimientos del psicoanálisis y de sus conocidos en Argentina, estableció un puente de formación (A2-FU) para su grupo bajo convenios con APA (1.7). Así la entrevistada junto con otras personas de su grupo pudo emprender seminarios complementarios e intensivos de formación en APA (1.8) durante cuatro veranos (A2). Esta formación la hizo sentir que fue formada por APA (FU, A2).

Eran seminarios de una gran variedad de autores y los invitados podían escoger (A2, FG) cuáles tomar (1.9). Entre esta gran variedad de seminarios, la entrevistada tomó unos sobre análisis lacaniano con niños, que si bien al inicio no le gustaba mucho después concurre a ellos (FU) (1.10). Participando con Dolto a supervisiones y conferencias (A2) (1.11)

En esta aventura de formación fuera de su grupalidad encuentra un rasgo diferente que la vuelve a convocar a explorar caminos nuevos: el conocimiento sobre la teoría lacaniana.

Este saber la atrae y toma algunos seminarios sobre esa teoría, haciendo eso una diferencia respecto a la formación de su grupalidad original, pasando de la interioridad de su grupo a una exterioridad (A2, FU).

Esta secuencia de formación en los seminarios en APA y con su fundadora tiene una salida eufórica (A2-FU), dado que ella considera que ahí fue su formación analítica siendo parte de la primera generación (1.12).

## 2.- Experiencia Institucional nodal

Su participación en su grupalidad original tiene una transformación-crisis que vine a romper esa armonía en donde el saber era el ideal predominante. El evento desencadenante de la crisis que aparece como estado inicial (2.1) de esta segunda experiencia institucional es la separación marital entre los fundadores (FG). Hay que subrayar que el establecimiento de la grupalidad se dio inicialmente como una propuesta de los fundadores como matrimonio, de tal modo que la divergencia de los fundadores (2.2) y los conflictos latentes del grupo se evidencian a partir de la separación (A2-FG), provocando que dejaran de ir a los seminarios fuera del país (FU).

Esto lleva a que Dora como destinadora se transforme de modelo ideal (formadora y analista (A2) a un líder exigente, humillador e intocable (A1, O1) (2.3). Antes del conflicto, su colega Susana y la entrevistada llevaban el grupo. Frente al conflicto, Susana se alía a la fundadora, provocando que la grupalidad quedara atrapada (FU) en el conflicto (2.4).

La entrevistada encara a la fundadora en su tentativa de detener la rigidización (2.5), frente a lo cual recibe como respuesta un cuestionamiento sobre su estancia en el grupo; esto la hizo sentirse mal (O2). La entrevistada trata también de hacer diferencia proponiendo cursos de Lacan. La fundadora corrió a la maestra invitada y proscribió (A1) enseñarlo (2.6).

Como consecuencia de las tentativas de detener a la fundadora aparecen escenas de presión grupal bajo humillación social de la entrevistada (A2, A1). Cuando la entrevistada iba a impartir clases los alumnos se mantenían callados y Dora la fundadora y Susana se colocaban en los rincones, riéndose (2.7). Eso también sucedía cuando tenían docentes invitados (2.8) frente a los cuales la entrevistada daba su opinión y Susana y Dora le hacían la guerra diciéndole que estaba equivocada (A2, A1).

En otra charla (2.9) de la entrevistada con la fundadora, esta la confrontó: “se está con ella o contra ella” presentando como alternativa sometimiento o expulsión. Ante el conflicto, la entrevistada busca reanalizarse con alguien externo (FU). A Paris, su nuevo analista, le atribuye ser silencioso como chamán (2.10). Dado que era lacaniano casi no hablaba en las sesiones. Ella le pregunta si era analista (2.11), frente a lo cual el analista le reconoce su valentía de preguntar (FU).

Su ex-analista le dice que es una perversa y psicótica (A1), al que su actual analista la tranquiliza puntuando que el narcisismo de la fundadora es tan grande que no cabe nadie más (2.12).

Así la fundadora la trajo “contra la pared” (A1), pero su nuevo analista le ayudó a enfrentar el conflicto (FU) (2.13).

Finalmente la confrontación la lleva a ser juzgada por la fundadora frente al grupo. Gracias a su nuevo análisis, puede hacerles frente (A1) (2.14). Finalmente comenta que el grupo no se fracturó, sino que se fueron yendo de uno por uno (FG), quedando en estado final disfórico por su salida, dado que se sintió defraudada por la fundadora en quien había depositado sus confianzas, saberes y amores (FU, A2, O2) (2.15).

### 3.- Experiencia Institucional final

El inicio de su tercera experiencia institucional se da bajo un estado aventurero (FU), decide andar sola sin institución analítica (3.1). Sin embargo andando sola se encuentra con compañeros antiguos que trabajaban en una clínica y se integra con ellos (FU). Ella se agrega a esta institución donde dan servicio al público (A2) (3.2). Al empezar a recurrir egresados de psicología pensaron en ofrecerles formación, seminarios y supervisión. Así nace la idea de hacer una maestría (3.3), la cual después de hacer los trámites pertinentes frente al Ministerio de educación empezó a operar (A2).

### **IIIB.- Síntesis global para determinar el tipo de representación grupo**

Como se ve en las secuencias narrativas estudiadas, la característica típica de esta entrevistada es recurrir al exterior como un modo de no quedar atrapada en las complicidades internas del grupo, por lo que podemos inferir que su lenguaje predominante es FU, bajo un deseo valiente por atravesar las relaciones endógenas. Así sucede cuando

sale de su ciudad y llega a la capital, como cuando se atreve a conocer las supervisiones de niños desde la teoría lacaniana y cuando valientemente enfrenta al líder recurriendo a un analista externo. Si bien se anima a atravesar lo conocido, el objeto de su deseo es el saber, como lo demuestra al dar admisión a su analista primero y después a su fundadora, a las cuales les atribuye un conocimiento sobre el saber analítico. Si bien cuando su segunda analista opera como líder punitivo modifica la valoración que tiene de ella. En su segunda experiencia institucional el modelo que surge, su nueva analista, está calibrada como “chaman”. Este atributo podría ser leído en el orden mítico (O1) como un tótem silencioso o como un adivinador (FU). Por el relato inferí que su ideal de contenido está referido a la dignidad FU y el saber A2, aunque algo del orden de lo mágico (O1) pervive, como aspiración atribuida al último modelo.

La relación que establece con su modelo y semejante en la primera experiencia al parecer es armónica. Podríamos inferir que en esta primera fase de su relación institucional no había mucha diferenciación entre la modelo y los ayudantes. Es por la nueva formación que la entrevistada tuvo en Argentina (lo lacaniano), como por la fractura del vínculo matrimonial, que se abre la puerta hacia la diferencia entre su par y con el líder fundador. Esta diferencia la lleva a reposicionarse en su relación con su par que se vuelve rival, y con su modelo que se vuelve líder hostil.

Este desplazamiento de la posición del sujeto, respecto a su semejante y su modelo, por la admisión de lo diferente nos permite conjeturar que la entrevistada pasa de un ideal formal mítico y de las cosmovisiones al científico ético. Esto se ve además por el tipo de grupalidad a la cual dice asociarse en la experiencia institucional final, ya que abrir una maestría en psicoanálisis le implica regirse por una lógica que no está reglada por un fundador, sino por una ley de consenso general para cualquier institución educativa por el Estado.

Podemos concluir que por el ideal de contenido y formal el sujeto se coloca, en su relación con la nueva grupalidad de la maestría, bajo una representación grupo científico ética.

**Tabla 18, personajes: S4MX**

	<b>valor</b>	<b>Ayudante</b>	<b>Modelo</b>	<b>Espacialidad</b>
<b>Sujeto</b>				<b>A2</b>
<b>Modelo</b>	A2			
<b>Objeto de deseo</b>	A2			
<b>Rival</b>	O1	A1	A1	
<b>Semejantes</b>				
<b>Líder</b>	A1			

### ***3.2.10.- Sujeto cinco México (S5MX)***

28 años como analista

#### **I.- Muestra**

##### 1.- Primera experiencia Institucional

El entrevistado presenta relatos dispersos, a diferencia de los demás entrevistados, por lo que la construcción de la secuencia lógica de los relatos no fue sencilla. Comenta que inicia su formación en psicoanálisis antes de terminar la carrera. Así mismo inicia su trabajo profesional como psicólogo sin haberse graduado aún.

Este entrevistado presenta su participación en un grupo psicoanalítico en el cual inicia su formación. En ese grupo de estudios freudianos nos presenta que uno de los docentes tiene un conflicto con el director, frente a lo cual el maestro Carlos prefiere retirarse del grupo para no afectarlo. Hay un conflicto segundo cuando una parte del grupo pide al director permiso para ejercer el psicoanálisis y llevar seminarios sobre Lacan. Esta petición encuentra un obstáculo, dado que el dirigente del grupo piensa que no es tiempo aún para considerarlos en el ejercicio psicoanalítico. Una parte del comité apoya a los alumnos, agudizándose el conflicto hasta la fractura. El entrevistado decide irse con los docentes que salen de la institución y apoyaban que ya ejercieran el psicoanálisis.

##### 2.- Experiencia Institucional nodal

Su segunda experiencia de participación en grupos analíticos que se analiza está referida a un cambio de ciudad. El sujeto se va a vivir a la capital para tomar seminarios lacanianos. Se acerca primero a un grupo, el cual le pareció muy religioso. Posteriormente conoce La Escuela donde inicia tomando seminarios. Se pone a trabajar de ayudante de uno de los miembros. Este jefe trabaja a su vez con dos maestros que se formaron con Lacan y fueron los primeros en llevar el psicoanálisis a México.

Así, tomando seminarios y organizando eventos para la Escuela, va estableciendo relaciones con ella. Después de un tiempo pide su ingreso a ella. Le explican el procedimiento de llamar y pedir una cita con el dirigente que tiene su sede en Francia. Dada la coyuntura de que el líder del grupo iba a México, solicita su ingreso. Llega, entra ahí y



“suceden cosas”. Con esa frase implica que es admitido. Comenta finalmente que con algunos de sus compañeros de Escuela se lleva bien y con otros no.

## **II.- Secuencias narrativas**

### 1.- Primera experiencia Institucional

1.1.- 1.-Inicia su formación en psicoanálisis mientras estudia psicología; 2.- Ahí inició su análisis no por obligación; 3.- Termina la carrera por tener que terminarla.

1.2.-1.- Entra a trabajar al hospital antes de terminar su carrera; 2.- Aun así le otorgan funciones de psicólogo.

1.3.- 1.- Un maestro lo invita a trabajar con él en una cárcel. 2.- Aceptó la invitación de entrar a trabajar, a pesar de no estar graduado aún.

1.4.- 1.-Tenía un año formándose en el psicoanálisis; 2.- Por ello su trabajo en el hospital y la cárcel lo hacía suponiendo una escucha psicoanalítica.

1.5.- 1.- En el primer grupo que participa el director tiene diferencias con uno de los maestros; 2.- El director les dice a los alumnos que se quedan con él o Carlos.

1.6.- 1.- Carlos les habla a los amigos; 2.- Les dice que se retira por el bien del grupo y se va.

1.7.- 1.- El grupo quiere un seminario sobre Lacan y piden practicar ya el psicoanálisis. 2.- El presidente del grupo no está de acuerdo y otra parte del comité sí. 3.- Esto divide el grupo y el entrevistado se va con el grupo que se separa.

## 2.- Experiencia Institucional nodal

2.1.- 1.- Va a la ciudad de México a vivir para tomar más seminarios; 2.- Los seminarios eran fundamentalmente sobre Lacan; 3.- De los maestros con los que tomó seminarios algunos estaban en agrupaciones y otros no.

2.2.- 1.- Cuando llega a la ciudad de México se acerca al grupo de Néstor; 2.- Sólo fue una vez porque la enseñanza le parecía religiosa.

2.3.- 1.- Cuando llega al D.F. se acerca a conocer la ECOLE; 2.- Va a seminarios con Miguel y asiste a actividades con ellos.

2.4.-1.- De la Mora, trabajaba para Aparicio y del Villar, lo invitó a trabajar con él; 2.-El entrevistado aceptó por un tiempo estar de su ayudante.

2.5.- 1.- Villar y Aparicio se habían ido a formar con Lacan; 2.- Ellos introdujeron a Lacan antes que los argentinos en México.

2.6.- 1.- Villar y Aparicio editan la primer revista mexicana de análisis lacaniano; 2.- El número de prueba se llamaba Asturbar (masturbar) en imitación a Ornicar de Fornicar... 3.- La revista salió finalmente llamándose Luz.

2.7.- 1.- El sujeto ya había estado trabajando desde antes para la escuela (organizaba seminarios, invitó a varios de la Escuela al ITESO, invitó a otros a Guadalajara, organizó seminarios para Allouch). 2.- Por eso algunos le decían que él ya estaba en la Escuela desde antes de su solicitud.

2.8.- 1.- Se integra a la Escuela un tiempo después por un amigo cercano quién le sugirió hablara con Allouch; 2.- Él le habla a Gui, quien era el Presidente en ese momento para solicitar su ingreso; 3.- Se le da fecha para presentar su solicitud de ingreso frente al grupo en una reunión de la Escuela en México.

2.9.-1.- El día de la cita para la solicitud había cinco más esperando; 2.- Entra, y estando ahí “suceden cosas”.

2.10- 1.- Se integró a la Escuela para trabajar por ella; 2.- El trabajo de la Escuela es para el Psicoanálisis.

2.11.- 1.- En la ECOLE tiene buenos amigos; 2.- Hay otros con los que no se lleva para nada bien.

**Tabla 19.- Erogeneidades en el relato**

Escena	Li	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante
1.1.				x	x			A1
1.2								
1.3				x	x	x		A2
1.4				x	x			A2
1.5				x	x	x		A2
1.6			X		x	x		FU
1.7					x	x		FU
Escena	Li	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante
2.1					x	x		A2
2.2		x			x	x		O1
2.3					x	x		A2
2.4					x	x		A2
2.5		x			x	x		FU
2.6		x			x	x		O1
2.7					x	x		FU
2.8.					x	x	x	FU
2.9		x			x			O1
2.10					x			A2
2.11			x		x	x		FU

### **III.-Estudio de los resultados**

#### **IIIA.- Análisis de las secuencias**

##### 1.-Primera experiencia Institucional

El primer bloque de relatos nos presenta un estado inicial en el cual el sujeto estudia psicología a la vez que se forma en psicoanálisis. Advierte que termina la carrera de psicología por tener que terminarla (1.1) (A2, A1). Entra a trabajar en un hospital, en el cual le dan funciones de psicólogo sin haber terminado la carrera (1.2.) (A2, A1). También es invitado por un maestro a ser su ayudante en una cárcel a pesar de no estar graduado (1.3) (A2, A1). Advierte que dado que ya tenía un año en formación en psicoanálisis su escucha era desde ahí y desde ningún otro lugar (A2, A1) (1.5).

En la secuencia 1.6 nos cuenta cómo fue su primera participación en esa primera grupalidad, en la cual hay un conflicto entre el líder y uno de los docentes del grupo. El director les pide a los alumnos que se definan, se quedan con él o con el docente. Este maestro que estaba en el conflicto, Carlos, prefiere salirse por el bien del grupo y se va (A2, A1, FU).

El conflicto se vuelve a desencadenar al interior de la grupalidad cuando parte de los estudiantes piden practicar ya el psicoanálisis. Una parte del comité no está de acuerdo y otra parte sí. Esto genera una fractura en la grupalidad (A2, A1, FG). El entrevistado se va con el grupo que se separa (1.7). El estado final es eufórico, en tanto que deciden salirse y crear un grupo de estudio (A2-FU).

##### 2.- Experiencia Institucional nodal

El segundo grupo de relatos tiene como estado inicial la aventura en la búsqueda de formación (FU, A2) hacia otra ciudad. Como despertar del deseo tenemos un pasaje donde se acerca primero a un grupo de formación con Néstor (2.2) pero se aleja de ellos (FU) porque le parecen religiosos (O1). Después va a seminarios con gente de otra grupalidad (A2) (2.3).

En su estancia en México trabaja ayudándole a un psicoanalista (2.4). Relata el vínculo que hay entre Mora y los primeros analistas que se formaron con Lacan y llevaron el

psicoanálisis a México (2.5). Estos fueron además los autores de la primera revista de psicoanálisis lacaniano (2.6), que salió con el nombre de “Luz” (A2, O1). Estos personajes pertenecen a la misma grupalidad.

En su tentativa de formarse e integrarse a una grupalidad, trabaja para la ECOLE organizando seminarios desde antes de que hiciera su solicitud de ingreso (2.7). Después de un tiempo de ir a seminarios con gente de la ECOLE, un colega le dice cómo ingresar a ella (2.8). Llama al Presidente de la Institución el cual tendría una visita a México, lo recibe pasa y dentro de ahí “suceden cosas” (O1) (2.9). Así la consecuencia de la tentativa es eufórica en tanto que logra incorporarse a la grupalidad.

Como estado final comenta que él se integró a la Escuela para trabajar por ella (A2). Cuenta que en su grupalidad tiene buenos amigos y hay otros con los que no se lleva nada bien (FU).

### **IIIB.- Síntesis global para determinar el tipo de representación grupo**

En la primera experiencia institucional cuenta el sujeto su inicio de la formación. Es importante destacar que el objeto de deseo lo coloca en relación a formarse como psicoanalista. Su inicio profesional está dado por ser ayudante en el hospital y en la cárcel, a pesar de no estar graduado aún.

La divergencia entre la autorización para la práctica psicoanalítica y la prohibición se ve reflejada en el conflicto de su primer grupalidad. Aquí se ve un conflicto entre el valor de A2 por el orden y el reconocimiento institucional contra la aspiración de ejercer independientemente de la autoridad (A1). Que estudiantes de psicología con uno o dos años de estudios se autoricen como analistas desconociendo los procesos institucionales es admisible cuando el ideal A2 es desplazado por una ideología (A1).

Otro elemento a resaltar es que vincula a los maestros con referencia a haber estado formados por Lacan. Pareciera que hubiera una pregunta que él se hace sobre quiénes fueron los primeros en traer el psicoanálisis lacaniano al país. Esta podría ser un indicio de un lenguaje FU por la competencia, sin embargo podría ser ese lenguaje una fachada de una mente esencialista (O1). Esta segunda hipótesis es más probable, dado que el ideal de contenido que persigue en el juego “competitivo” apunta a las personas más que a lo que se transmite o se hace profesionalmente (O1).

El modo en que termina el relato de su ingreso estaría en esta misma tónica, como si un velo cayera al momento del ingreso a su grupalidad, como un goce de revelación (O1).

Los objetos hostiles que presenta están referidos a los de enseñanza religiosa (O1), como Néstor y aquellos que suponen que son los argentinos los que llevaron el psicoanálisis lacaniano a México, así como el líder de la primera grupalidad que niega que puedan ejercer el psicoanálisis. En el contraste entre los argentinos que llegaron a México para enseñar a Lacan sin ser sus alumnos y los maestros de sus maestros, mexicanos, que sí fueron a formarse directamente, tienen más valía estos últimos. Como se ve, este enfrentamiento con el doble, en donde visualiza una enseñanza religiosa, el entrevistado critica el modo de repetir conceptos de conceptos sin comprender, es decir, el modo de rezar de esta grupalidad, y valora con la que se queda, primero por la transmisión de ese linaje esencial que decíamos, y segundo por esa incorporación inefable que lo hizo miembro.

Se conjetura, por los datos expresados aquí, que el sujeto se coloca como alguien hiperlúcido que se identifica con el líder por haber sido infundido de una incorporación grupal inefable. Lo cual le permite pontificar quienes sí tienen un linaje directo con la enseñanza del maestro Lacan; alumnos que fueron maestros de su jefa y de quienes fueron sus maestros en los seminarios. Estos indicadores me permiten inferir que el sujeto estaría colocado en una representación grupo de tipo mítico.

**Tabla 20, personajes: S5MX**

	valor	Ayudante	Modelo	Espacialidad
<b>Sujeto</b>				<b>A2</b>
<b>Doble ideal</b>	O1			
<b>Objeto de deseo</b>	O1			
<b>Doble igual hostil</b>	O1			
<b>Doble ideal hostil</b>	O1			
<b>Líder</b>	A2			

### 3.2.11.- Síntesis de todos los entrevistados

Como se ve en la tabla 21, nueve de los entrevistados presentan un ideal de contenido prevalente A2, compartiendo seis de ellos como segunda erogeneidad FU. Los ideales atribuidos a los modelos apuntan al orden y el saber, lo cual es natural dado el contexto y los entrevistados. Dado que se analizaron de dos a tres series de relatos, la presencia de FU como erogeneidad secundaria implicó en muchos de los entrevistados una cualidad que les atribuyen a sus modelos actuales.

A nivel de la representación grupo, cuatro de los casos de la Argentina (sujeto uno, dos, y cuatro) y tres de los de México (sujetos uno, tres y cuatro) se han determinado como colocados bajo el ideal abarcativo científico ético, mientras que el caso dos de México y tres, y cinco de Argentina bajo el ideal de la cosmovisión, finalmente el sujeto cinco de México bajo un ideal mítico.

**Tabla 21.- Tabla global indicado los ideales**

Sujetos	Ideal por su contenido	Ideal por su forma
S1AR	A2/FU	Científico ético
S2AR	A2	Científico ético
S3AR	A2	Cosmovisiones
S4AR	A2/FU	Científico ético
S5AR	A2	Cosmovisiones con una convivencia con los científico ético
S1MX	A2/FU	Cosmovisiones con una convivencia con lo científico ético
S2MX	A2/FU	Cosmovisiones
S3MX	O1/FU	Científico ético
S4MX	A2/FU	Científico ético
S5MX	O1	Mítico

Es importante relevar que la dispersión de estos resultados abren varios interrogantes para pensar en el apartado de discusión, tales como: ¿Qué implica que siendo de distintas grupalidades y distintos países muestren un ideal de mayor o menor abarcatividad? ¿Qué

significa la presencia casi generalizada de la erogeneidad FU en las secuencias Institucionales, no sólo como atributo del modelo?



### **3.3.- Presencia de A1 y cómo afecta a A2**

Después del análisis de cada uno de los sujetos se trató de pensar la relación existente entre las erogeneidades. Se tomó en cuenta para ello cuándo y cómo aparece A1 en su relación con las otras erogeneidades. Inspirados en la teoría, podríamos suponer que la experiencia institucional psicoanalítica tiende a mantener sus fines del orden, el saber y la relación jerárquica, mientras que la corriente erógena bajo la búsqueda de la justicia o la venganza (A1) puede aparecer como un irruptor.

En el apartado anterior se vio las posiciones de los actantes en miras de evidenciar la representación grupo; aquí el acercamiento apunta a localizar A1 como la mostración del resentimiento manifestado por el orden impuesto por A2. El supuesto teórico es que toda implicación de la ley y el orden generan un dolor, un tipo de resentimiento. En ello vemos el esfuerzo de complejización que se tuvo y tiene que hacer para mantener la represión pulsional en el tránsito de control de la realidad, desde una cuestión motora hacia un dominio de la realidad por el conocimiento.

Enunciaba en el marco teórico que la vivencia institucional implica un pago en esfuerzo, en contención, en miras de mantener el orden jurídico, pero este establecimiento de la ley no es sin un gasto. Este gasto en el vivir institucional se podría pensar con Kaes como el sufrimiento normal (malestar en la cultura) por estar en las grupalidades.

Si bien es de esperar que aparezca el A2 intervenido por A1, dado que se trata de relatos institucionales, aquí lo importante será ponderar las similitudes y diferencias de esa presencia en los entrevistados. Recordemos que el A1 tipificado por Maldavsky (1999) siguiendo a Freud, responde a esa corriente pulsional transgresora (presencia del negativo perverso en el neurótico) que se destaca por dos tipos de goce, uno retentivo infinito (para no perder) y otro expulsivo pasivo que va acompañado de un estallido de humillación y vergüenza ante la pérdida del excremento.

Con estos supuestos teóricos me di a la caza de tratar de localizar en qué secuencia aparece A1, sea como relato que expresa inconformidad o malestar de frente a los requerimientos institucionales o como delación de un tipo de orden o jerarquía.

La pregunta que guía este análisis es: ¿Cómo la presencia de A1 interfiere las otras erogeneidades en las secuencias analizadas?

La pregunta y la intención del análisis de A1 surgen al ver como en los distintos entrevistados este lenguaje es constante y sumamente importante, pues a diferencia del lenguaje O1 u O2, lo político y la inconformidad, por el régimen-orden que exige la vida institucional, es ineludible. Si bien aparecen los lenguajes O1 y LI, estos están referidos sobre todo a los rivales u objetos hostiles sobre todo en relación con el ideal formal, aspectos ya analizado en el apartado anterior. Así pues, tanto desde la teoría como desde los discursos concretos de análisis vi la penitencia de analizar el modo en que este lenguaje hace su presencia en la vida institucional.

La siguiente tabla (22) muestra en qué secuencia de las analizadas anteriormente se detecta la presencia de A1 y cómo interactúa con las otras erogeneidades y la inferencia que se hace de su presencia en los relatos. En la primera fila del cuadro se destaca a los sujetos, el número de secuencia en la cual aparece A1, cómo aparece la presencia de A1 en su relación con otras erogeneidades y en la última fila se enuncia la interpretación.

Es importante aclarar que las secuencias a las que se refiere en la fila dos corresponden a las mismas analizadas, a saber: primera experiencia institucional, experiencia nodal y tercera experiencia institucional. Por otro lado, referimos la presencia de A1 de dos maneras al servicio de A2 o sometándolo. Se interpreta que A1 está al servicio de A2 cuando su presencia da indicios de mayor complejización en lo institucional, o cuando el sujeto se resiste a perder su subjetividad no sometándose a líderes que van tras el valor de la ganancia, o como inconformidad frente a las demandas institucionales o transgrediendo el ideal endogámico. Se interpreta A1 sometiendo a A2 cuando el ideal político, de la justicia o la venganza está sobre el ideal del saber, el orden o el trabajo, dado el contexto institucional educativo y de práctica clínica que representa en este estudio A2 la institución psicoanalítica.

Así vemos por ejemplo, en el S1AR que en la secuencia institucional nodal aparece A1 al servicio de A2. Esto significa que el entrevistado por mantenerse “fiel” al objeto de deseo se resiste a integrarse formalmente a la Institución, de este modo no queda de ayudante de los modelos del rival a los cuales les da el atributo de aduladores al servicio de líderes que van por la ganancia.

Bajo esta lógica seguimos el análisis de cada uno de los entrevistados.

**Tabla 22.- Relación de A1 con las otras erogeneidades.**

Sujetos	N. de Secuencia	Presencia de A1	Interpretación de A1 en cada sujeto
S1AR	Experiencia institucional nodal	A1 servicio de A2	Como resistencia a ser ayudante adulator de líderes con interés en la ganancia.
S2AR	Primera y experiencia nodal	A1 sometiendo A2	Confusión de un ideal político mezclado en un espacio de formación y trabajo clínico.
S3AR	Experiencia institucional nodal	A1 al servicio de A2	Como inconformidad de las demandas Institucionales.
S4AR	Primera experiencia institucional	A1 al servicio de A2	Como inconformidad por las exigencias y normas Institucionales, lleva a una salida de la grupalidad.
	Experiencia institucional nodal	A1 al servicio de A2	Como inconformidad por las exigencias y normas Institucionales, lleva a hacer una marca diferente al interior de la grupalidad.
S5AR	Tercera experiencia institucional	A1 sometiendo A2	Como inconformidad por las exigencias y normas Institucionales lleva a fracturar a la institución
S1MX	Primera experiencia institucional y experiencia nodal	A1 al servicio de A2	Como resonancia de una vivencia pasada cuando vivió el ideal político que le lleva a entender que la institución analítica no es una corporación
S2MX	Experiencia nodal	A1 sometiendo A2	Como exclusión de los destinadores, el saber se estrecha y se enjuicia desde el ser. También se infiere que aparece como venganza por la frustración narrada en el primer relato.
S3MX	En la secuencia nodal	A1 al servicio de A2	En los relatos trabajados no aparece A1 desde el sujeto, sin embargo a nivel de la descripción de los rivales aparece como relatos de delación del transgresor.
S4MX	Experiencia nodal	A1 al servicio de A2	Como una transgresión del ideal endogámico que le permite abrirse a un nuevo conocimiento haciendo diferencia con el criterio fundacional.
S5MX	Primera experiencia	A1 sometiendo A2	Como un intento de transgresión de lo reglado institucionalmente.

En el S2AR el A1 aparece en la primera experiencia institucional llevando a confusión la espacialidad educativa (A2) por el ideal justiciero (A1); es decir, A1 sometiendo a A2.

El sujeto evidencia que son dos lógicas y que ir por el ideal A1 le hizo perder la especificidad al trabajo propiamente analítico.

El S3AR la presencia de A1 en el relato se ve como afectando el valor de la enseñanza y del proceso institucional (A2) dada la humillación a los psicoanalistas nuevos por sus supervisores. El A1 aparece en la entrevistada bajo relatos de acusación sobre esa

humillación. Además como modo de protección de ese imperativo institucional transgrede el espacio de formación para encontrarse fuera de ella con sus pares bajo un orden más natural si bien con miras de un saber (FU, A1, A2). Así pues, aparece A1 como relato de delación e inconformidad ante la relación antagónica entre los nuevos y los viejos psicoanalistas.

El S4AR en su primera experiencia institucional aparece como el interés político por democratizar la Institución. En la experiencia institucional nodal los relatos aparecen como una expresión de inconformidad con las reglamentaciones Institucionales, pero queda sofocado, subordinado por la pseudoprotección que le ofrecen en la Institución, como por la posibilidad de desarrollo profesional. A1 queda al servicio de A2, dado que si bien queda como relato de inconformidad, ésta lo lleva a tratar de genera una diferencia en la formación.

En el S5AR el A1 aparece en la experiencia institucional nodal, la narrativa enlazada al lenguaje O2 y al LI, en donde se le pide sacrificio sin remuneración compensatoria, viviendo el evento como injusto. Aquí hay una presencia más o menos prolongada de goce pasivo de frente al imperativo Institucional, en donde no sólo se exigía el valor del trabajo sino del sacrificio O2. Es frente a ello que su inconformidad la lleva a renunciar sin terminar el proceso de validación del posgrado; infiero, a modo de desquite por el no pago. Así el A1 aparece como un modo de escapar del imperativo institucional que la sometía a condiciones injustas de trabajo.

Para el S1MX en la primera experiencia institucional el A1 es un ideal político que aparece como añoranza de la vivencia pasada pero como algo que para el presente ya le es ajeno. Este A1 queda desplazado por el nuevo ideal del trabajo psicoanalítico (A2). Por ello se considera que A1 está al servicio de A2.

Para el S2MX el A1 aparece a modo de relato de desacreditación de los destinadores al sobreponer el ideal del ser por sobre el hacer psicoanálisis. Esta desacreditación, se infiere como venganza por no haber sido aceptados en su primer intento como grupo de IPA. Así, aun cuando ya son incorporados por la institución, el resentimiento duradero queda como huella de la experiencia primera.

El S3MX no da muestras del A1 venido desde él en estos relatos, pero aparecerá cuando se verá el contraste entre el modelo y el rival como relatos de delación. En la primera

experiencia institucional el sujeto delata a quien rompe el orden por un ideal de familiaridad (O2).

En la S4MX se evidencia en su experiencia institucional nodal la resistencia a la grupalidad endogámica. Atraviesa esa relación *ad intra* apoyada en su ideal ambicioso y una resistencia a la humillación de la fundadora. Es su interés por el saber y su ideal aventurero aquello que la lleva a atravesar el entrampamiento con el líder; para ello fue oportuno el uso del lenguaje A1 como resistencia y fuerza para oponerse a los dirigentes. Trasgrede además el tabú institucional al buscar un analista fuera de su grupalidad.

En el S5MX, en su primera experiencia institucional aparece ejerciendo su profesión, siendo tratado como psicólogo sin serlo aún. También aparece demandando ejercer el psicoanálisis cuando aún está en proceso de formación; sin embargo se le cancela su iniciativa. Aquí la A1 aparece como resistencia o contraposición al orden y la ley institucional; es decir aparece como transgresión sometiendo el lenguaje A2.

### 3.4.- La relación entre el final de las secuencias analizadas, eufórica o disfórica en la relación Institucional, y su estado actual de participación

En el siguiente cuadro se enfoca el estudio sólo al final de las secuencias trabajadas en cada uno de los entrevistados. Ya veíamos en el análisis de cada uno de los sujetos que el estado final de las distintas experiencias se denominaba como eufórica, disfórica y mixta. Lo que acá se quiere ponderar con ello es si hay alguna relación entre el estado final en el que queda el sujeto en la última vivencia institucional y el dato dado por los entrevistados sobre su participación o no en grupalidades psicoanalíticas.

Aquí importa presumir cuáles son las similitudes y diferencias y la relación existente entre las experiencias relatadas y el estado actual de los sujetos en la Institución Psicoanalítica.

Como se ve en la tabla 23, en la fila primera se enumera los aspectos que se analizan, a saber: sujetos, número de experiencia institucional analizada y su estado, así como su participación actual del sujeto en alguna grupalidad.

Se advierte que estamos hablando de las mismas secuencias analizadas como primera experiencia institucional, experiencia institucional nodal y tercera experiencia. De ellas escogimos para el análisis sólo la condición de eufórica o disfórica de la última experiencia, para contrastarla con la condición de participación actual del individuo en su grupo.

La pregunta que guió este microanálisis es ¿hay relación entre el estado eufórico o disfórico de la última experiencia institucional relatada con su participación institucional actual?

**Tabla 23. Relatos de experiencias institucionales final de las secuencias y participación actual**

Sujetos	Primera experiencia institucional	Experiencia institucional nodal	Tercera experiencia institucional	Estado actual en la Institución
	1	2		
<b>S1AR</b>	A2-FU Eufórica	A2-FU-Eufórica		<b>Sólo participa pero no es miembro</b>
	1	2		
<b>S2AR</b>	A2 eufórica	A2 eufórica		Si es miembro de Institución analítica
	1	2		
<b>S3AR</b>	A2 Eufórica	A2-FU Eufórica		<b>Sólo participa pero no es miembro.</b>
	1	2		

<b>S4AR</b>	A2 FU Eufórica	A2-FU disfórica		Si es miembro de Institución analítica
	1	2	3	
<b>S5AR</b>	A2 Disfórica	Mixto: Li: Disfórica A2-FU Eufórica	FU-Eufórica	Si es miembro de Institución analítica
	1	2		
<b>S1MX</b>	A2 Eufórico	A2-FU Eufórica		Sí es miembro de Institución Analítica
	1	2	3	
<b>S2MX</b>	A2-FU Mixto	A2-FU Eufórica	A2 Eufórica	Sí es miembro de Institución Analítica
	1	2		
<b>S3MX</b>	A2 FG Eufórica	FU Eufórica		<b>No es miembro de Institución Analítica</b>
	2	3	3	
<b>S4MX</b>	A2-FU Eufórica	A2- FU Disfórica	A2-FU Eufórica	Directora de centro de formación
	I	II		
<b>S5MX</b>	FU- Eufórica	A2-FU-O1 Eufórica		Sí es miembro de Institución analítica

En el S1AR y S3AR, su final del relato eufórico los coloca como participantes de una grupalidad en psicoanálisis pero sin ser miembros.

El S2AR, dado que hace una relectura de lo indispensable de la vida institucional para el analista, pondera realísimamente sus dificultades optando por seguir en ellas.

El S4AR, si bien su final de la secuencia es disfórica, sigue participando en la institución psicoanalítica como miembro.

En los S5AR, S1MX, S2MX y S5MX, su última experiencia institucional es eufórica y siguen participando en una Institución psicoanalítica. El S4MX, si bien tiene también un final eufórico, su participación institucional no es propiamente en un instituto psicoanalítico, sino en un centro de enseñanza en posgrados reconocido por el Ministerio de Educación.

El S3MX si bien termina su experiencia nodal en estado eufórico, porque decide salir de la grupalidad a la que pertenecía, se mantiene por la libre sin participar en organización alguna.

Como conclusión de esto podemos decir que nueve de los diez entrevistados tienen participación institucional actualmente, de los cuales seis son miembros formales de un instituto de psicoanálisis, una dirige una maestría que enseña psicoanálisis y dos no tienen adherencia formal. De los seis que si son miembros, dos tienen final disfórico y los otros eufórico, mientras que de los dos que participan sin ser miembros formales su estado final es eufórico. En el sujeto que ya no participa como miembro formal ni simpatizante adherido a institución psicoanalítica el final de las escenas institucionales es eufórico.

Dada esta dispersión de datos podemos ver que no hay relación estricta entre la última experiencia institucional analizada como eufórica y la participación actual en una grupalidad psicoanalítica. Se conjetura que la participación de 9 de 10 en alguna grupalidad que enseña en psicoanálisis tiene que ver con un presupuesto de la formación y de ejercer el psicoanálisis. Por los relatos de los entrevistados podemos evidenciar que la interlocución en una grupalidad psicoanalítica tiene un gran valor, esto al parecer como un requerimiento que en algunos de ellos aparece explícitamente como esencial para el ser psicoanalista o hacer psicoanálisis.

### **3.5.- Destinador bajo valencia doble**

Después de analizar la información se advirtió que varios actantes principales aparecían con una valencia, y esta se trastocaba en el proceso histórico relatado por los sujetos. De ahí salió la iniciativa de presentar el siguiente cuadro respecto a los destinadores que aparecen con doble valencia, relevando la raíz o causa de la conversión negativa. Es importante advertir que no en todos los entrevistados se dio esto, por lo sólo se presenta en aquellos que apareció.

La tabla 24 nos presenta en la primera fila los aspectos que se relevarán: actante destinador, atributo y don recibido, la causa por la cual hay conversión del valor y el tipo de atributo-valor que conlleva esa conversión. En la primera columna se colocan las iniciales de los entrevistados:



**Tabla 24.- Destinatores, doble valencia**

	Actante destinatador	Atributo y don recibido	A raíz de qué hay conversión de valor	Conversión negativa: un saber, deber o hacer:
S1AR	Lacan	A2	Por su manejo personal	A1 (abusador)
	Miller		Por su manejo de la Institución	A1 (político)
S2AR	Lía	A2	La organización del grupo	O1 (secta)
S5AR	Líder Institucional	A2	Sobrecarga de trabajo	Li (objeto de especulación)
S4MX	Fundadora	A2	Conflicto institucional	A1 (abusador)
S2MX	APM (López)	A2	A raíz de obtener el reconocimiento buscado, su teoría la consideran: no analítica	Insuficiencia en el ser
	IPA (Kernberg)	A2	A raíz de obtener el reconocimiento buscado, consideran su teoría: no analítica	Insuficiencia en el ser

Como se ve en la tabla, todos los sujetos ponderan de los destinatores un atributo A2, os cuales cambian su valencia por la presencia de A1, O1 o LI.

El A1 aparece como el irruptor del A2 atribuido al destinatador, sea por abusador o político (S1AR, S4MX). Mientras que el S5AR muestra que la transformación se debe a la prevalencia de Li por sobre A2, el S2AR indica que O1 a nivel de la organización es el motivo del cambio de valencia que da al modelo.

S2MX presenta la conversión de valor referida a una venganza que se infiere, como se vio en el apartado de la presencia de A1 como molestia de A2. Aquí se pondera que ello tiene que ver no sólo con el contenido del ideal del sujeto destinatador, el cual se mantiene como A2, sino en la exclusión que se hace de ellos por una insuficiencia en el ser. Es decir, si bien le reconocen un poder que les es compartido para flexibilizar las reglas de admisión a la institución, les desconocen el saber que los hace ser psicoanalistas.

## ***4.- Discusión***

A continuación presento la discusión. En el inciso 4.1 someto a análisis los resultados de esta investigación desde los supuestos interpretativos del Marco Teórico. Primeramente se hace una síntesis de los resultados (4.1.1), posteriormente se analiza la relación entre el ideal de contenido y su forma en los sujetos entrevistados (4.1.2). También se muestra cómo los datos resultantes de la investigación abonan al problema del narcisismo de la diferencia en las grupalidades psicoanalíticas (4.1.3).

En el apartado 4.2 se discuten los datos de la investigación y su fundamento teórico de interpretación con otros marcos conceptuales, así como con las investigaciones desarrollados en el estado del arte. Desglosando: se desarrolla cómo el problema de los ideales en psicoanálisis interacciona con las propuestas filosóficas (4.2.1); también se analiza como el problema de la moral, la ética y los valores es un tema que ha implicado a otros colegas psicoanalistas en investigaciones empíricas (4.2.2); finalmente se aborda la relevancia del valor en las grupalidades psicoanalíticas (4.2.3).

### **4.1.- Discusión entre el marco teórico y los datos de la investigación.**

#### ***4.1.1.- Síntesis de los resultados.***

Presento en este inciso un resumen de los resultados sobre el ideal en su forma y contenido, logrando con ello el objetivo general de la investigación. Pondero los resultados para focalizar el modo en que los ideales de contenido interaccionan con el ideal formal. También analizo a los personajes que aparecen con doble valencia y la relevancia de ello.

#### Los ideales en su contenido y forma

En la tabla que a continuación presento, aparecen en la primera fila los sujetos y los títulos de los contenidos analizados: ideal en su contenido y en su forma. En la primera columna se enlista el número del sujeto entrevistado y las iniciales de su país: por ejemplo, sujeto 1 argentina se abrevia S1AR, y así consecutivamente. En la segunda columna se indica el ideal de contenido referido por el entrevistado como valor del modelo. Como lo advertí, la

calibración responde a las categorías ofrecidas en las grillas del ADL. En donde A2, sería analidad secundaria, FU, fálico uretral, y así consecutivamente con los otros lenguajes del erotismo. En la tercera columna plasmo el ideal en su forma. Para la determinación de este ideal tomé en cuenta las posiciones psíquicas del sujeto y su capacidad de admisión de lo diferente.

**Tabla 25, resultados globales de los entrevistados**

Sujetos	Ideal por su contenido	Ideal por su forma
S1AR	A2	Científico ético
S2AR	A2	Científico ético
S3AR	A2	Cosmovisiones
S4AR	A2/FU	Científico ético
S5AR	A2	Cosmovisiones y Científico ético
S1MX	A2/FU	Cosmovisiones con una convivencia con lo científico ético
S2MX	A2/FU	Cosmovisiones
S3MX	O1/FU	Científico ético
S4MX	A2/FU	Científico ético
S5MX	O1	Mítico

Analizando primeramente a los sujetos por sus ideales de contenido, encontré que en nueve de los casos el ideal referido es la A2 y en cinco de ellos también lo FU. El ideal de la A2 referido al modelo tiene que ver con la valoración del conocimiento y orden en miras a una práctica psicoanalítica bajo contexto. La presencia de lo FU tiene ciertos matices en los entrevistados, que apuntan al mismo lenguaje. Especifico estas pequeñas diferencias: en el S4AR, el valor de FU consiste en apreciar en el modelo (Lacan) un actualizador de la clínica psicoanalítica. El sujeto S1MX supone que su analista le impulsa a crear proyectos nuevos. Para el entrevistado S2MX, la fundadora y su grupalidad le llevan a la búsqueda constante, emigrando en los veranos a otro país para formarse y después insistiendo en el reconocimiento institucional de la grupalidad. El S4MX valora del modelo la exhortación e impulso por la vivencia institucional de manera exogámica. Como se ve, el valor del modelo visto desde el lenguaje FU tiene sus matices en los entrevistados S4AR, S1MX, S2MX y S4MX.

Finalmente, el ideal de contenido del S5MX difiere de los anteriores, ya que en sus narraciones trata de enfatizar que sus maestros fueron formados directamente con Lacan y

que ellos son los primeros en transmitir su enseñanza en su ciudad y país. Si bien parecen relatos que apuntan a una rivalidad, el sentido que trasmite en los relatos es que esa enseñanza es la verdadera (O1).

Como vemos en la tercera columna de la tabla 25, de los diez sujetos analizados siete manifiestan un ideal formal científico ética, dos de cosmovisión y uno mítico. De estos últimos, dos son mexicanos y uno argentino.

Este estudio me autoriza sostener que los sujetos autodesignados bajo una misma profesión, como el psicoanálisis, comparten algunos ideales en relación a sus modelos y difieren con otros; en donde la capacidad de abarcatividad del ideal formal y la referencia a la grupalidad está connotada para unos en el *ser psicoanalistas* (mítico y de las cosmovisiones), y para otros en *hacer psicoanálisis* (representación grupo científico ética). El S3AR, por ejemplo, presentó relatos donde los personajes “formadores” eran antagónicos con los candidatos a analistas, y donde al parecer el criterio diferenciador fue ideológico. Las narraciones del S2MX apuntaron a una desacreditación de quienes eran directores institucionales, a los cuales juzgó de no analistas por pertenecer a una corriente de pensamiento con la cual no concuerda ni la entrevistada ni su modelo. Deduzco con ello que el criterio discriminador del ser o no ser analista es ideológico (el análisis profundo es con Argentinos o Franceses). El S5MX cuenta su inclusión grupal como un rito misterioso e indecible, más que de incorporación institucional.

Los individuos situados en la representación grupo científico ética reseñan historias en donde el saber (A2) y la ambición (FU) hacen de carnada en su itinerario institucional. Los rivales que aluden son colegas infieles al objeto de deseo.

Comparando el ideal de contenido y el ideal formal en los entrevistados vemos que hubo tres combinatorias: a) aquellos que tienen ideales de contenido y formales bajo los lenguajes del narcisismo primario (S5MX); b) aquellos que tienen ideal de contenido bajo lenguajes del narcisismo secundario y el ideal formal localizado en un lenguaje propio del narcisismo primario (S3AR y S2MX), y c) aquellos en quienes tanto el ideal de contenido como el formal responden a lenguajes del erotismo del narcisismo secundario (S1 AR; S2 AR; S4AR; S5 AR; S3 MX; S4MX).

Los análisis de la relación de ambos ideales y las posiciones psíquicas del sujeto ayudaron a inferir la representación grupo de cada entrevistado.

### La presencia de la A1

La presencia de A1 es significativamente distinta según se refiera a los entrevistados enmarcados en la representación científico ética, en la mítica o de la cosmovisión.

Ubicados en el primer grupo (representación científico ética), la A1 se presenta como una muestra de inconformidad con los procesos institucionales y como un modo de defensa para proteger la propia subjetividad. En la presentación de los datos expresé la importancia de la presencia de este valor, dado que permite evidenciar la fuerza motora aplicada como un modo de soportar el desgaste de la vida institucional.

Mientras, para los sujetos agrupados en la representación mítica y de las cosmovisiones la A1 aparece como una hostilidad que apela a una exclusión de lo diferente, sean dobles anteriores o dobles ideales, y atenta contra la complejización que mantiene el orden y las organizaciones por su jerarquía.

### La presencia de FU

En las secuencias narrativas analizadas los lenguajes predominantes fueron el A2 y el FU. La presencia de A2 resultó lógica y esperable, dado que analicé los relatos a la luz de las preguntas sobre la experiencia institucional. Sin embargo, quedó evidente la importancia de lo FU en las distintas secuencias; la ambición y aventura en la participación de los procesos institucionales podría apuntar a la “novela del analista” respecto a su formación. Este relato parte del supuesto de que en la formación del analista, para llegar a ser uno, es necesaria una grupalidad en donde realizarse. Por ello, los entrevistados remiten a la importancia del grupo, ya sea que se participe como miembro adherente o simpatizante; pues es la manera en que se comparte con otros un mismo objeto de deseo, en miras de ejercer una profesión común.

Esto es admisible en el grupo que colocamos bajo la representación grupo científico ética, quienes ante el conflicto de la institución, algunos tratan de mantenerse en ella dándole un matiz a la formación, introduciendo autores posfreudianos o modos de transmisión más abiertos. Esta ambición de querer actualizar, con un autor ajeno a la propia interioridad grupal, puede ser benéfica para el grupo, dado que permite mover la rutina institucional bajo pequeños atisbos de diferencia gracias al deseo aventurero.

También se evidenció que lo FU en los sujetos colocados en la representación grupo de la cosmovisión o mítica, aparece más que como deseo ambicioso, como un esfuerzo en miras de ejercer una venganza. Por ejemplo, el S2MX presenta la ambición y el afán por obtener el reconocimiento institucional para después descalificar a quienes les dieron la admisión. En el descrédito se infiere una venganza, dado que 15 años atrás habían tratado de ingresar a esa institución y no fueron admitidos, ni el sujeto entrevistado ni alguno de su grupalidad.

#### Las dobles valencias de los personajes

Un aspecto que me llamó la atención desde que inicié el análisis de los primeros entrevistados fue que había personajes líderes que eran marcados bajo una valencia positiva y otra negativa. Siguiendo a Greimas, J y Courtes (1982) y a Maldavsky (2004a), estos personajes los denominé destinadores, porque los entrevistados les reconocen la capacidad de otorgar un don, sea positivo o negativo.

En los relatos analizados, el destinador es el modelo y los destinatarios los entrevistados.

Fue interesante destacar este aspecto en los resultados, pues permitió analizar cómo enfrentan los relatores la doble valencia del modelo. Por ejemplo, el S1AR, de frente a esta incongruencia, reconocerá que una cosa es el personaje que escribe obras o enseña algo efectivo para la clínica y otra sus prácticas como cualquier ser humano, en las cuales puede ser tiránico o guiarse por intereses políticos. El S2AR narra cómo un modelo transformó su enseñanza en psicoanálisis (A2) en algo semejante a una secta (O1), por lo cual deja esa grupalidad. El S4MX sufre la transformación de su fundadora, quien como analista es apreciada por sus atinadas interpretaciones y saber (A2), mientras que como coordinadora de la grupalidad se vuelve tiránica e injusta (A1) razón por la cual también sale de su institución. A pesar de sufrir estragos en esta relación puede diferenciar que como clínica es una cosa y como dirigente institucional otra.

Muy distinto es el relato del S2MX, a quien situamos bajo el ideal formal de las cosmovisiones. Este presenta la doble valencia respecto a los dirigentes que le dieron legalidad institucional. Ya decíamos arriba, que si bien acepta el don de la ayuda, presenta relatos en los cuales descalifica, a modo de venganza, a estos líderes institucionales. Como se ve, los personajes de doble valencia en este entrevistado no son modelos sino objetos hostiles.

Es admisible entender que todo sujeto es bueno en unas cosas y no tanto en otras, pero aquí no se trata sólo de habilidades o incapacidades distintas, sino que estas consideradas como valores atribuidos a los actantes pueden atentar o no en contra del objeto de deseo, frente a lo cual los modelos pasan de tener una valoración positiva a una valoración negativa. Para poder modificar la valoración del modelo se requiere una complejización ética que implica toma de distancia del ideal, admisión de lo bueno y lo malo en relación a una función y tantear el contexto, rescatando como eje referencial el objeto de deseo.

Fue importante destacar el corrimiento de las valencias, porque muestra, por un lado cómo se enfrenta la ambigüedad del modelo, y por otro lado, cómo en el transcurso del tiempo los personajes pueden cambiar tanto sus apreciaciones ideales como sus actos.

#### ***4.1.2.- La relación entre los ideales de contenido de los entrevistados y su representación grupo mítica, de las cosmovisiones y la científico ética.***

En la síntesis de los resultados (tabla 25) se mostró que de los diez entrevistados, siete fueron ubicados bajo la representación grupo científico ética, dos en la de cosmovisiones y uno en la mítica. De frente a estos resultados se genera la siguiente pregunta: ¿Qué implica, que siendo los sujetos entrevistados de distintas grupalidades y países muestren un ideal de mayor o menor abarcatividad?

Para responder esta pregunta, pondero el análisis que Maldavsky (1991; 1997) realiza en los personajes principales de la novela *El nombre de la Rosa*, en donde evidencia que sujetos pertenecientes a una misma institución (la Iglesia), y que comparten un mismo objeto de deseo, presentan un ideal formal distinto. Ya que la posición subjetiva, aun en las grupalidades religiosas, puede tener una gama diversa de representación grupo, pues ésta depende del modo en que se encara lo diferente como hostil así como la relación con los otros y el líder. Los resultados de la presente investigación coinciden con el estudio de Maldavsky dada la dispersión del ideal formal resultante del análisis de los relatos en los entrevistados. Por ejemplo, los entrevistados S2MX y S5MX, ante la diferencia teórica, práctica o de transmisión del saber, enunciaron la prominencia de los individuos de quienes recibieron su formación (argentinos, franceses o ser alumnos de Lacan). En donde el criterio discriminador está en el ser psicoanalista que excluye modos diversos de hacer psicoanálisis.

Estas posiciones contrastan, con los entrevistados S1AR, S2AR quienes hacen una clara discriminación entre la persona del líder (el ser) y la práctica o construcción teórico de los líderes (el hacer). El S1AR dirá: unas cosas son sus personas y otras sus producciones que enriquecen la clínica, y S2AR se demarcara del modo en que su modelo organiza los grupos de forma sectaria (O2), si bien valora su lectura tan fina de Freud y Lacan (O1). Esta capacidad de diferenciar el ser del hacer en el modelo, y la posición crítica (de distancia) respecto al ideal, nos permite ponderar la diferencia respecto al ideal formal, en donde siendo el psicoanálisis el objeto de deseo, puede ser pretendido como una profesión que implica un saber (O1) y un saber hacer (A2) bajo un modelo que juega un rol independiente de su persona (S1AR, S2AR), o puede ser asumido como un saber substancial (O1) que es transmitido por gente hiperlúcida, en donde la patencia del ser psicoanalista está puesto en el ser mismo del modelo y no tanto en si ello tiene sentido por la práctica profesional (como el S5MX).

Se sostenía también en el marco teórico (Cap. III, 1.3.1) que podemos encontrar diversos ideales de contenido así como distintas representación grupo en un mismo individuo. Por ejemplo, el S3AR y S2MX enuncian el valor A2/FU como ideales de contenido comunes en sus secuencias Institucionales; sin embargo, hay una restricción en el ideal formal en donde el ser o no ser psicoanalista es una cuestión ideológica y mítica respectivamente. El sujeto S3AR observa un antagonismos entre los analistas viejos y los nuevos analistas (entre los cuales ella se ubica); mientras que S2MX juzga como incompatible la psicología del yo con el ser analista.

El S5MX relata un pase casi mágico al incorporarse a su grupalidad psicoanalítica, que reviste como una escena indecible; situación que permite inferir que el conocimiento de una profesión se inscribe, más que en su transmisión en tanto orden y coherencia, en la cesión de conocimientos a ciertos sujetos tocados por un líder mediante el ritual de adhesión inefable. Esta adherencia grupal lleva al sujeto a colocarse con una mirada hiperlúcida por sobre todos los objetos hostiles que presenta en sus narraciones.

Además, el S5MX relata pasajes en los que evidencia que las personas de su grupalidad tuvieron relación directa con Lacan y fueron los iniciadores del psicoanálisis lacaniano en México.



Interpreto que con ello no sólo quiere mostrar el linaje de su grupalidad y una aspiración competitiva, sino que además busca evidenciar la pureza y la coparticipación, por identificación y contacto, con los alumnos del líder iniciático. Es aquí donde el ideal mítico se destaca, al suponer que un líder trasmite su esencia a ciertos elegidos (Maldavsky 2000). El modo de valoración del S5MX coincide con lo que en el marco teórico (cap. III, apartado 1.3.4) se sostiene respecto a quienes mantienen una representación grupo mítica y de las cosmovisiones.

Se da entonces una combinación del ideal de contenido del saber abstracto (O1) y del ideal formal mítico y de las cosmovisiones.

La S2MX parece estar más apostada en un modelo justiciero. Se infiere el elemento vengativo de esta entrevistada al comparar las secuencias de su primera experiencia institucional con la nodal. La secuencia es la siguiente: hace (y hacen como grupalidad) una demanda de ingreso a IPA, que por distancias entre las ciudades y por incumplimiento de requisitos es negada. Quince años después logran su incorporación a IPA. Siendo ya grupo de estudio de IPA (en el tiempo presente de la entrevista) descalifica a los líderes que les permitieron la incorporación por considerar que su posición teórica de psicólogos del yo no es psicoanalítica.

En esta aparente contradicción del relato del entrevistado interpreto un movimiento compensatorio del sujeto de pasivo a activo; siendo su descalificación un tipo de venganza por la negativa obtenida en el primer intento de incorporación a IPA.

Tras el análisis de estos entrevistados resultan evidentes algunos problemas que se desarrollan en el siguiente apartado y tocan temas abordados en el estado del arte (cap. II, apartado 4.3 y 5.1), a saber: la transmisión del psicoanálisis sólo por Instituciones psicoanalíticas, los efectos de rasgo del “narcisismo de la diferencia” respecto a ser o no médico para pertenecer a grupos de IPA y el problema del fundador y la seriación. Es interesante hacer notar que estos aspectos problemáticos aparecen a raíz de analizar a los entrevistados colocados bajo el ideal formal mítico y de las cosmovisiones.

Profundicemos en el análisis de los entrevistados que colocamos bajo el ideal de contenido A2/FU y un ideal formal científico ético. Se advertía en el marco teórico (cap. III; apartado 1.2) que la identificación por comunidad resulta de la constitución del superyó -ideal del yo

(proyectada en un líder y luego introyectada) y posibilita una ligazón fraterna necesaria para el desarrollo de vínculos sociales y proyectos significativos.

En el Marco teórico (cap. III, inciso 1.3.4) se señaló que el nexos entre el líder y el grupo, así como la manera de afrontar lo diferente pero similar, son indicadores que permiten detectar el tipo de representación grupo. Por ejemplo, en la A2 se rige por normas pautadas que permiten mediar la interacción entre los miembros bajo un claro orden jerárquico y admisión de lo diferente. En donde lo diferente como hostil es asumido factible de sojuzgamiento más no aniquilable. Se comparte el objeto de deseo con los rivales, por lo que ellos se encuentran al interior del propio grupo, mientras que la representación grupo FU se diferencia del A2 en tanto que el líder es un visionario de augurios, quien convoca a la aventura y la conquista de nuevos proyectos, y a pesar del temor y temblor se sigue adelante. Para el FU el grupo hostil es ajeno y reconoce la imposibilidad de dominio del objeto, ya que éste posee un núcleo íntimo irreductible al control. En el FU hay un afán ambicioso (ilusión) de penetrar un campo ajeno y desde ahí juega un papel nodal; mientras que en la A2 la ilusión se finca en atribuirle al saber un conocimiento de la realidad, en donde cada cosa tiene su nombre.

Estas características de la representación grupo de la A2 y lo FU toman cuerpo de distinta manera en los siete entrevistados colocados bajo la representación grupo científico ética. Los ideales atribuidos a los modelos son: el orden, el saber y la dignidad (inspirador de nuevos proyectos). El rival es colocado en casi todos los casos al interior del grupo. Los valores no deseados atribuidos a sus colegas rivales están referidos a la ganancia y al uso de la política.

Era de esperarse que dado que la investigación es sobre relatos de la experiencia Institucional aparecería la A2 como lenguaje predominante en las secuencias narrativas, sin embargo la presencia de FU nos permite hacer un matiz, este es que la importancia de la aventura bajo proyectos nuevos sea al interior o exterior de la grupalidad es algo muy relevante para los sujetos entrevistados. Dicho esto por algunos de ellos es: “en caso de que no funcione una grupalidad cerrar y abrir otra” (S2AR); “lanzarse a nuevos proyectos hace sentirse vivos” (S1MX). La presencia de FU como deseo ambicioso puede ser interpretada como causa de la constante creación de grupalidades psicoanalíticas así como una manera de refrescar la vida Institucional para quienes se quedan en el grupo (S4AR; S3MX).

Es a la luz del análisis de estos datos que la pregunta, ¿qué papel juega la presencia de FU en las secuencias Institucionales?, tiene respuesta.

Se infiere que FU, siempre y cuando esté al servicio de A2, puede ser el recurso necesario para mantener la tensión vital institucional en miras de conservar la afinidad, sin permitir que lo homogéneo como uniforme anule lo diferente.

Se veía en el marco teórico con Maldavsky (1996) que el encuentro con lo diverso, pero afín, tiene seis posibles salidas: a) un rechazo excluyente mediante el aislamiento en lo propio, b) un englobamiento reduccionista de lo diverso donde se tiende a desaparecer lo diferente, c) la coexistencia superficial, donde hay convivencia pacífica al compartir intereses medulares, d) afinidad parcial pues tiene recelosas coincidencias al reconoce complementariedades provechosas, lo diverso es soslayado. e) un examen crítico de los propios fundamentos. El rescate de lo diferente implica considerar la divergencia del núcleo ajeno y f) la complejización, que agrega la creación de una estructura más sofisticada y da lugar a la tensión interna asegurando su vitalidad intrínseca.

Los dos últimos modos de encarar lo diverso pero afín pueden ser factibles en algunos entrevistados que calificamos bajo la representación científico ética, en donde la coexistencia pacífica, que podría evidenciarse como una convivencia rutinaria, es superada por el examen crítico de la propia grupalidad aspirando a relaciones más democráticas, como enuncia el S4AR y S3MX.

Es interesante apuntar que cuando el S4MX señala el conflicto en su institución, menciona que de cara a lo diferente, su rival y la fundadora (modelo) tienen una reacción de rechazo excluyente, aislándose en lo propio y tendiendo toda una estrategia para desaparecer lo distinto, atentando contra la cohesión grupal. De modo similar el S4AR presenta que la rutinización institucional bajo el sometimiento al orden (A2) y al maltrato (A1) conlleva a conflictos grupales. De cara a ello, el deseo ambicioso (FU) en ambos casos los empuja a rebasar las fronteras de su propia grupalidad para salvarse de los mecanismos descomplejizantes, y en donde S4MX se excluye definitivamente de esa institución. Caso similar es el S1AR quien mantiene su deseo aventurero en el trabajo fuera de la grupalidad.

En el apartado 3.3 del capítulo IV se advierte la presencia de la A1 como inconformidad y resistencia en la vida institucional. Hagamos un diálogo de esta conjetura sostenida en la teoría de las erogeneidades, con la perspectiva del sufrimiento en las instituciones.

Es importante recordar que inspirados en el malestar de la cultura de Freud, Kaes (2002), Diet (2005) y Enríquez (2002) aceptan que la interacción social implica un malestar-desgaste, por lo que vivir en las instituciones provoca sufrimiento. Sin embargo este penar básico se dimensiona si las instituciones están bajo lógicas patológicas.

Kaes (2005) plantea que el sufrimiento irracional se vivencia cuando, desde la singularidad, no se comprende la causa, el objeto, el sentido y el sujeto mismo del displacer provocado por la institución. Por otro lado destaca la psicopatología de los vínculos institucionales como disfunciones específicas en la relación y quehacer institucional. Si bien ya vimos algo de los conflictos institucionales en las secuencias narrativas ponderando los lenguajes del erotismo A2 y FU, tocaremos el mismo punto desde la presencia de la A1 en nuestra investigación.

Maldavsky (1999) advierte que la A1 se presenta en tres modalidades de goce: el primero, como carente de término, como intento de retención duradera de un objeto excitante; el segundo, como estallido de vergüenza y humillación ante la pérdida de las heces; y el tercero, la intención de hacer que el otro pierda el control motriz y tenga un estallido de goce expulsivo. Reconoce que dicho control motriz es determinante, así como el esfuerzo por oponerse y contrariar la voluntad ajena.

En el marco teórico (cap. III inciso 1.3.4 y en el capítulo IV inciso 1.5) quedó expresado que el estado inicial de A1 se presenta como una paz jurídica natural, gracias a un líder que mantiene ese equilibrio. El despertar del deseo nace de un padecimiento de iniquidad ofensiva que despierta un deseo de venganza. En la consecuencia de consumación de la venganza puede consolidarse el liderazgo vindicativo o su desplome en forma de humillación (sea en el destierro o encierro), frente a lo cual hay varias posibilidades de estadio final: quedar pegados en el pasado heroico, retorno al estado inicial como paz natural o la retención del odio bajo un resentimiento duradero.

Conjeturo que estos supuestos teóricos se pueden pensar en los resultados de la siguiente manera: primero, la A1 como señal de resentimiento o malestar social es un residuo esperable de la convivencia institucional, y segundo, que la fuerza de su aparición en las

secuencias narrativas y en los personajes tomará un cariz distinto dependiendo del tipo de representación grupo. Por lo tanto, la presencia de la A1 en los sujetos colocados bajo un ideal formal científico ético aparece como lenguaje secundario en los relatos que hacen referencia a denuncias o inconformidades institucionales. Esto ya que, como advierte Plut (2001) parafraseando a Freud, “las mociones pulsionales... específicamente las egoístas y crueles, atraviesan un extenso proceso de transformaciones hasta su plasmación definitiva. Pueden, en el adulto, ponerse en práctica o bien quedar inhibidas, orientadas hacia otras metas, mudarse de objeto, e inclusive volverse sobre la propia persona”. Ponderando la función de este impulso violento bajo el lenguaje A1 se asume positivamente el valor del control motriz, lo cual es determinante en el esfuerzo de oponerse y contrariar la voluntad ajena, dado que ello permite un juego de protección de la subjetividad en el grupo. Como Maldavsky (1996) precisa, cuando hay un duelo patológico sobre la muerte del padre, el marco institucional queda estereotipado y de frente a un líder sustituto que no reconoce la subjetividad, lo que puede provocar estallidos de furia o bien la vivencia de humillación, si se consideran los miembros objeto de opresión.

Apoyado en estos referentes teóricos y tomando en cuenta a los entrevistados con representación grupo científico ética, infiero que la presencia de la A1 adquiere sentido como un intento de mantener la subjetividad de frente a la humillación. Si esta afirmación es factible, puedo concluir que la presencia de FU es la fuerza progrediente de los sujetos para no quedar encerrados en la rutina institucional pudiendo derivar en una burocracia esclerotizante, mientras que la A1 aparece por un lado como la marca del desgaste en la participación institucional apareciendo como resentimiento o inconformidad, y por otro como dique protector frente al posible abuso de los líderes. Se infiere también que mientras la A1 esté al servicio de la A2 su presencia será la fuerza motriz y la crítica para resguardar la propia subjetividad, de cara a un posible avasallamiento superyoico del líder o de la exigencia sacrificial por el ideal.

Otra cosa es cuando la A1 aparece sirviendo a la O1 y sometiendo los fines del orden y el saber práctico (A2). Los tres entrevistados colocados en la representación grupo mítica y de las cosmovisiones, presentaron relatos con un trasfondo de competencia. Por ejemplo, el S2MX recordando el conflicto vivido con los dirigentes de IPA y APM que termina calificando como no analistas en la escena nodal, y el S5MX en relación a quién inició la

enseñanza lacaniana en México. Las preguntas que generaron estos relatos fueron: ¿en realidad se trata de relatos que apuntan a una competencia y rejuego de rivales? ¿Es la presencia de lo FU, como ideal de contenido, un contrasentido del narcisismo primario expresado en los dobles hostiles que enunciaron? Si bien en el ámbito de las posibilidades podrían coexistir las diversas erogeneidades, bajo una óptica más específica se conjetura que la A1 puede parecer una lucha competitiva, incluso aparentar un reconocimiento de la terceridad y del objeto, ya que, como advierte Maldavsky (1999, p. 39) “en A1 la gesta heroica suele ser solitaria, singular, y el afán de venganza prevalece sobre el deseo competitivo[...] además de que va acompañado de certeza, mientras que en FU la ilusión es crédula y se ve como necesario prevenirse”.

Si bien sólo en el sujeto SM2 figura un relato que permite dilucidar el afán de venganza fehaciente, se puede inferir que el S5MX, al criticar como hostiles a sus dobles iguales o dobles anteriores, se mueve por algún afán vengativo, en donde la competencia es sólo una apariencia sucedánea.

Sintetizando, la presencia del lenguaje FU y A1 en los sujetos que colocamos bajo la representación grupo científico ética permite postular que el malestar de la vivencia institucional se encarna como rivalidad, como competencia emprendedora de nuevas metas complejizando el ideal, mientras que para los que calificamos bajo una representación mítica o de las cosmovisiones la presencia envidiosa y vengativa (A1) ante los objetos hostiles puede ser fuente de descomplejización de los lazos grupales.

La comparación de los modelos y los rivales remite a contemplar los datos desde una estructura deontológica. Al observar los cuadros donde se calibran las erogeneidades presentes en cada uno de los entrevistados (tablas de resultados: 1,3,5,7,9,11,13,15,17,19), es evidente cómo la presencia de la A2 y la A1 juega a modo de línea media que permite ver la dispersión de los otros lenguajes del erotismo. Para aquellos que se colocaron bajo el ideal científico ético el modelo queda referido a los valores FU y FG, y los rivales a ideales de O2, O1 y Li. Donde el FU y FG están al servicio y apoyo del valor del orden (A2), mientras que la finalidad del saber abstracto (O1) y la ganancia LI (dato destacado en los resultados) es mediada por la A1.

En los resultados se expone que mientras los lenguajes secundarios no estén sometidos a los primarios se puede inferir una complejización ética, entendiéndose por ello una mayor admisión y “digestión” de lo diferente.

A continuación se abordará la fuerza que tiene la presencia del líder como modelo en los sujetos entrevistados.

Primeramente se advierte que por ser el hombre un animal de rebaño, hordálico y por la pulsión social (impulsos de autoconservación, eróticos y agresivos) el papel del líder es substancial para la construcción valoral del sujeto. El foco problemático para el psicoanálisis radica en al menos dos preguntas: ¿de qué modo la relación con el líder propicia una emulación con el hacer más que con el ser? ¿La distancia respecto del ideal y la relación con los pares, constituye la identificación por comunidad a diferencia de la masa indiscriminada de dobles?

Con la presente investigación constaté que quienes discriminan entre la persona del líder y su rol profesional sea como teórico o dirigente pueden tomar mayor distancia respecto a la ambigüedad propia de toda persona (S1AR, S3MX). Así, el sujeto no se siente defraudado respecto al objeto de deseo ni desmedra su ideal del quehacer profesional, más bien le permite discernir y tomar distancia (criticidad) de la inconsistencia propia de la persona. Por ello algunos entrevistados muestran en el líder un doble valor. Se conjetura con ello que un aspecto problematizador en la complejización ética es, que ante la caída de la omnipotencia del modelo se conserva una posición activa en relación al objeto de deseo. Podría asemejarse a una reduplicación, pero más compleja, de lo que sucede en el desarrollo del niño de frente a la caída de la grandiosidad de los padres. Este es un aspecto nodal de la construcción ética del sujeto, ya que implica el modo en que se posiciona frente a la transferencia del ideal puesta en el líder. Por ello quienes presentan la criticidad respecto a los propios líderes como el S1AR, S2AR, S3MX y S4MX, y se mantienen en la aspiración profesional de hacer psicoanálisis, evidencian un posicionamiento deontológico más autónomo, en donde la ilusión del ideal es asumida sin mantener la actitud del “desilusionado o cínico” como refería uno de los entrevistados (S2AR).

La criticidad y distancia frente a los líderes se manifestó como un modo peculiar de abordar el problema de los rivales y sus modelos. El criterio diferenciador se colocó respecto al uso

del orden (A2), de la institución, es decir el ámbito del deber hacer de frente a la ganancia (LI) o la política (A1).

El conocimiento abstracto (O1), apareció como una puerta de acceso cognitivo distinto al conocimiento que implica una realidad empírica (A2). Los entrevistados calificados en el ideal científico ético ciñeron la crítica a sus rivales por el uso del saber abstracto como un modo de engañar o humillar a los sujetos, donde la O1 conspira con la A1 saboteando el saber práctico y el orden institucional.

#### ***4.1.3.- Narcisismo de la diferencia, impronta fundadora y retrogresiones***

En los sujetos inscritos en la representación grupo mítica y de la cosmovisión apareció el criterio de demarcación de lo analítico apuntalado en el campo del ser. Con ello se toca el “narcisismo de la diferencia” enunciado por Freud 1921, propio de cualquier grupalidad. Este narcisismo implica criterios de inclusión y exclusión de los miembros como principio de agrupamiento. Pero el problema de fondo consiste en saber dónde se coloca el criterio de discernimiento: en una personalidad o en una institución.

Como se vio en el estado del arte a nivel del repaso histórico que se hizo del movimiento psicoanalítico, es factible asumir que al inicio de toda grupalidad los miembros son convocados por un líder que llama al seguimiento de cierto ideal. En el mismo Freud la convocatoria a una “sociedad científica”, como grupo de estudio y trabajo, convivía con el lazo establecido bajo la “sociedad secreta”, pactada por el regalo simbólico de los anillos. Waisbrot (2002) enuncia que así como la institución requiere en sus inicios de un momento de cierre necesario para afianzar sus pilares mediante la alienación fundante, quien se inicia en el psicoanálisis también hace un pacto de negación para su incorporación en la grupalidad, aspecto en el cual coinciden autores de análisis Institucional como Kaes, Enríquez, Diet y González entre otros.

Mediante una analogía, se diría que el problema no es que al inicio el sujeto se identifique con el progenitor tratando de calzar sus grandes zapatos para sentirse identificado con él, sino que ese modo de resolver los conflictos en el momento fundacional genera un estilo ideal de interacción grupal. Si bien es claro, como se advirtió con Maldavsky (1991), que finalmente el llamado o integración a cierta grupalidad es un modo de optar predispuesto por la estructuración psíquica, popularmente dicho “Dios los hace y ellos se juntan”. A raíz



de los resultados, puedo agregar que, aun con todos los años de análisis y de ejercicio profesional en el trabajo analítico, el modo en que la grupalidad opera determina la valoración de los sucesos y predispone la relación y el modo de resolver los problemas. Ejemplifico con el S2MX que da cuenta en sus relatos cómo fue su incorporación a la grupalidad psicoanalítica (IPA), lo cual le implicó cumplir con criterios absurdos (dicho por ella) como volverse a analizarse nuevamente sin tomar en cuenta los 15 años de ejercicio de psicoanálisis y veinte de haber realizado su primer análisis. Tras esta puntualización cuestioné al final de la entrevista y fuera de la grabación ¿si yo como analista con x años de experiencia y con distintos grados de estudio quisiera ser miembro de su grupalidad, qué requeriría hacer para participar en ella? A lo cual me contestó la receta de aquello que ellos como grupalidad tuvieron que soportar, a pesar de saber que era un absurdo: análisis cuatro veces por semana y supervisión con alguien de esta Institución, etc. Es evidente que el absurdo se repite a modo de revivencia del trauma, como abuso, en donde se opera de modo activo lo que se vivió pasivamente.

Como se ve, el análisis de los valores de los sujetos expresados en sus relatos abre rendijas que nos permiten vislumbrar no sólo el modo como se procesa la pulsión en la institución subjetivamente, sino que además deja entrever en sus actos esas marcas que han sido irresolubles en el Movimiento e Institución psicoanalítica.

Este reflejo es un tipo de impronta parecida a la que muestran los linajes traumáticos a nivel generacional (Maldavsky, 1996) y a modo de una consigna devenida no del ideal sino del “superyó, a modo de fundamentalismo reactivo frente a la organización desiderativa, cobrando un carácter eminentemente coercitivo” (Waisbrot, 2002, p. 49).

El punto nodal a resolver en la institución psicoanalítica sería ¿cómo ante la multiplicidad de grupos psicoanalíticos se hace un reconocimiento de tal variedad, constatando que todos comparten el mismo objeto de deseo con distintas modalidades en la técnica y diversos énfasis en lo teórico? Este apuntalamiento del problema coincide con la vasta literatura expuesta en el estado del arte, dentro de los que destacan los análisis hechos por Werbart, Kernberg, Eisold y Desmond.

Si bien se reconoció también, en el estado del arte, que Echevoyen ha podido generar vínculos con grupalidades externas como la APM encabezada por Miller y Laurent, la inercia de la descalificación y desconocimiento de lo mismo pero ajeno persiste a modo de

rito relacional (fundacional). Es quizá por ello que el punto ciego de la transmisión psicoanalítica y de su proceder organizacional sea la objetualización burocrática, que se contrapone al análisis personal como dispositivo de subjetivación. Como veíamos en el S4MX, todo aquello que la fundadora pudo transmitirle bajo la enseñanza y el acompañamiento psicoanalítico queda aminorado frente a su ejercicio autoritario como líder institucional.

Kaes et al. (2005) abordan el problema de este vínculo entre el sujeto y la institución bajo el pacto de negatividad bajo sus tres modalidades: obligada, relativa y radical. Pensando desde este autor, se puede suponer que el dispositivo institucional funciona gracias a que hay un mito fundador que cumple la función de referente tabú, que implica e impele una serie de prácticas por aceptar y rechazar. El modo de aceptación, puede tener un mínimo de criticidad pero manteniendo la subjetividad por sobre lo instituido (como algunos de nuestros entrevistados) y el rechazo puede ser sólo reconociendo las diferencias y tolerándolas, o bien tratando de disolverlas o aniquilarlas (como veíamos en el grupo bajo representación mítica y de la cosmovisión). Es importante tener en cuenta que dado que la negatividad obligada es ineluctable, el acallamiento del posicionamiento subjetivo queda muchas veces sometido aun en grandes intelectuales. Esto se puede deber a que, los sujetos colocados en un ideal sostenido en el narcisismo primario se alienan al líder iluminado o quedan pasmados ante el líder autoritario y terrorífico, mientras que en las subjetividades marcadas en un ideal científico ético la evitación y vacilación (FU) pueden aflorar de frente a la presión del líder o de la grupalidad. Por lo que nadie es inmune ni al poder del líder ni a la complicidad obligada que bajo varios mecanismos ejercen los pares.

Así mismo, quedó evidente el problema de la desigualdad entre los momentos y ritmos de la Institución y el proceso de cada sujeto respecto a su complejización ética.

En el marco teórico se vio cómo la imposibilidad institucional tiene que ver con el proceso mismo de los grupos. Se destacó que Maldavsky (1991), siguiendo a Lapassade, pondera cinco momentos institucionales: a) La fusión: entendida como el momento de unión al campo con los participantes; b) el juramento: que exige una reciprocidad mediada, en donde cada integrante acepta su compromiso y afirma su pertenencia al grupo en la medida en que capta la de los otros como forma enérgica de rechazo del riesgo de dispersión; c) la organización: el ordenamiento reglamentario como un requisito para el trabajo ulterior, que

constituye la forma de dar forma al poder interno como unidad práctica. El trabajo inicial se centra sobre el grupo mismo, lo cual exige un compromiso individual aún mayor; d) la tentativa de controlar la falta de participación, la dispersión y las desviaciones, mediante la presión grupal; se trata de un terror que une en el contexto de una praxis que abre a futuro; e) se exigen divisiones y especializaciones con la consiguiente consolidación de subgrupos, la formación de estratos y el riesgo de parálisis o de dispersión, en la medida en que se pierde el proyecto unificador y las funciones se vuelven rígidas, burocráticas y alienantes.

En el estado del arte (cap. II, 3.2) se ejemplificó con viñetas cómo estos procesos de la imposibilidad institucional han generado escisiones en las distintas grupalidades. Un aspecto que podría agrupar la diversidad de experiencias expresadas en las secuencias narrativas de los entrevistados es el proceso grupal, ya que jugaría a modo de demanda de la realidad, la cual implica a los actores en la búsqueda por concretar sus ideales en la grupalidad bajo normatividades acordes a la ley general. Es factible hipotetizar que los momentos de quiebre o conflicto en las secuencias de los sujetos tienen que ver con el desencuentro entre el proceso individual y grupal respecto a la abarcatividad del ideal formal, ya sea porque la institución se complejiza en su proceso y el individuo se queda retraído o estancado o a la inversa. Por ejemplo, en el S3MX el conflicto grupal analizado en la primera secuencia narrada radica en la transición de la fusión hacia el establecimiento de los mínimos de orden para constituir un poder que regule las prácticas, mientras que en la secuencia nodal el conflicto está referido a un momento grupal en donde ya se tiene un juramento, y una organización la cual es confrontada por la subversión de un docente. En el S4MX, a nivel del proceso institucional aparece la crisis de la asociación como una esclerotización, en donde la fundadora sostiene un proceso regresivo de descomplejización hacia la fusión y en donde se establece una lógica de fraternidad-terror.

Estos enfrentamientos coinciden con las viñetas presentadas respecto a las escisiones en París, Argentina y México. Si bien hay particularidades en cada una de ellas, es interesante constatar que las contradicciones se agudizan ante la exigencia de la grupalidad por pasar de la fusión o dependencia en la impronta del modelo hacia una manera institucional de proceder, en donde, como ya se vio en el estado del arte, los juicios de valor respecto a los contrarios radican en preguntarse por el lugar de la ganancia y el poder; si bien no lo hacen abiertamente sí bajo la faceta de la divergencia teórica (Bleger, 1973). Se advirtió también

con Castillo y González (2004) que quienes lideran la inconformidad generalmente terminan conformando una nueva grupalidad con los miembros excluidos. Al proceso del grupo y al interjuego de los valores, se les agrega la necesidad de recolocar los liderazgos predominantes y emergentes.

El S4MX es un ejemplo de cómo el proceso de humillación y expulsión vivido en su primer grupalidad tiene su contraparte con el inicio de una nueva escuela de formación.

## **4.2.- Discusión y contraste con los diversos esquemas conceptuales**

En este capítulo trataré algunos de los problemas mencionados en el análisis de los datos, recuperando cómo han sido abordados por otros autores presentados en el estado del arte.

### ***4.2.1.- La ética y el psicoanálisis***

En el estado del arte se presumía cómo el tema de la estructura moral y su desarrollo es algo que la filosofía ha venido desarrollando desde el tiempo de los griegos clásicos. Es en los estudios sobre la sexualidad en la cultura griega que Foucault (1994) encuentra y teoriza las “tecnologías del saber de sí” para el cuidado de sí. Este autor apunta que el problema al cual tratan de dar respuestas las diversas tecnologías del yo es ¿cómo disciplinar el desencuentro entre las palabras y los actos del sujeto?

Para Foucault ejercitarse en una “ascesis del saber de sí” implica parámetros deontológicos, por lo que usualmente toda proposición moral y ética se estructura en relación a un modelo referencial, con conductas esperadas, con una imagen deseada y un anti-modelo que representa el tabú prohibitorio. Bajo estos presupuestos analizará las prácticas por las que los individuos se rigen y son llevados a prestarse atención a ellos mismos, a descubrirse, a reconocerse y a declararse como sujetos de deseo. Una de las preguntas investigativas que le guían en sus estudios históricos es: ¿Por qué el comportamiento sexual, por qué las actividades y placeres que de él dependen, son objeto de una preocupación moral? Esta inquietud investigativa de Foucault coincide con la crítica lacaniana cuando dice que el secreto político de los moralistas ha consistido siempre en incitar al sujeto a desprenderse efectivamente de algo: su castaña de fuego del deseo (Lacan, citado por Cottet 1984).

Las tecnologías del saber de sí fueron construidas para reglamentar el deseo y los placeres y son transmitidas por un dispositivo institucional que implica relaciones de poder (tecnologías del poder). Foucault (2004) señala tres tipos de regulación del poder-saber en la sociedad disciplinaria: primero, el ritual, que define la cualificación que deben poseer los individuos que hablan; segundo, las “sociedades de discursos”, cuyo cometido es conservar o producir discursos para hacerlos circular en un espacio cerrado; tercero, la doble sumisión de los grupos doctrinales, a saber: la de los sujetos que hablan a los discursos y la de los discursos que hablan al grupo.

Estas dos venas de análisis, las tecnologías del saber como las del poder, apuntan al campo de problematización de nuestra investigación; a saber: los ideales formales y de contenido en la institución psicoanalítica, en donde se reconoce que el campo disciplinar del psicoanálisis implica juegos de poder que se establecen desde el instituido y el instituyente del movimiento psicoanalítico. Y que tanto el ejercicio de esa disciplina como la relación institucional son admisibles por los ideales que vinculan a los miembros con sus pares y sus dirigentes. Si bien los estudios de Foucault y la presente investigación tienen un punto de intersección en el problema, la diferencia radica en que su estudio es histórico documental (genealógico) mientras que el mío es exploratorio con una modesta muestra en sujetos actuales.

Esta investigación, a la luz de la teoría freudiana, se apoyó en el método del doctor Maldavsky (ADL) sobre el análisis de las erogeneidades y las defensas. Se parte de dar razón de la ontogénesis del sujeto a raíz de ser fruto de un proceso filogenético, que en intercambio con el medio, mediante una experiencia subjetiva, va haciendo estructura psíquica y modos singulares de encaramiento de la pulsión, la realidad y los ideales e imperativos supeyoicos.

El principio teórico de abordaje de la tesis es psicoanalítico. En él vimos que hay coincidencias teóricas entre Maldavsky y Lacan; sin embargo es importante sopesar sus diferencias metodológicas.

A nivel de las coincidencias, ambos se apoyan en la división de narcisismo primario y secundario de la teoría freudiana para poder hablar del ideal. Ambos enriquecen la propuesta Freudiana a su manera. Maldavsky teoriza un estadio más primario en las

erogeneidades con su apuesta sobre la libido intrasomática, mientras que Lacan (1990) sugiere una posición del doble como número. Ambos dan importancia a la presencia del goce en las distintas estructuras. En Lacan aparece a nivel del placer sufriente, tratando de entrelazar la meta conservadora de toda pulsión y la de conservación en eros. Maldavsky, sin desconocer estas dos características del movimiento pulsional, apoyado en Freud asevera: “la voluptuosidad en exceso, el goce, al plus de placer, alude a una sensualidad que sobreviene en lugar de algo diferente, es decir, ocurre a costa de un procesamiento psíquico, el cual queda abolido” (Maldavsky, 1991, p. 176). Así mismo, precisa que el juego de la voluptuosidad tiene una motricidad, unos afectos e ideales diferentes dependiendo de las fijaciones pulsionales y las posiciones psíquicas. Mediando esas hipótesis intermedias, señaladas en detalle en el marco teórico, desarrolló su método sistemático de investigación. Miller (2008), al presentar la obra de Lacan, menciona que hay en este tres etapas respecto a su concepción del goce: la primera, donde sigue a Freud en la división entre placer y goce, en donde también se juega el deseo como un exceso de placer; la segunda, en donde contrapone el goce al plus de gozar, donde las zonas erógenas son más factibles para el exceso y; la tercera, en donde el goce está por todas partes y en donde da cabida al cuerpo gozoso, encarnando nuevamente el significante. Miller (2008) definirá la defensa como la protección que tiene el yo contra ese goce, contra la satisfacción pulsional.

Por otro lado, Miller reconoce, como ya se dijo en el estado del arte, ese trayecto de complejización que recorre el sujeto y va del estado de indiferenciación a la inclusión del Otro, primero por la “Ley del lenguaje” y posteriormente por la “Ley del incesto”. En mi opinión, el desarrollo de Lacan tiene como punto de llegada el punto de partida freudiano, ya que desde el inicio el placer en un cuerpo es el campo de posibilidad del ser gozante, ya que con el alimento entra también el placer. Si bien hay coincidencias teóricas entre Maldavsky, Lacan y Miller, el acercamiento teórico del lacanismo es formal mientras que el de Maldavsky es positivo, entendiendo como positivo lo que dirán los fenomenólogos, el dato ahí como insumo, materia prima, para un análisis.

El abordaje formal que Lacan hace respecto al ideal se sostiene en la teoría de los tres registros: imaginario, simbólico y real. Para este autor el ideal del yo está en el borde entre el registro imaginario y lo simbólico, por lo que requiere encararlo con precaución por su fuerza potencial de engaño. Así mismo la teorización de la difuminación del goce adquiere

sólo el rango de hipótesis teórica que necesitaría no sólo de una casuística para su gozne con la realidad, sino de operacionalizaciones conceptuales que permitan confirmarlo a nivel de lo fáctico.

Algunos analistas presentan rechazo por el reconocimiento de lo empírico, confundiendo esto con positivismo; no toman en cuenta que la desestimación o desmentida de lo empírico por una sobrevaloración de lo teórico (aún cuando sea formal) implica un empobrecimiento del mismo corpus teórico que deviene en dogmática.

Es en esto que la investigación sistemática en psicoanálisis bajo el método del ADL establece una diferencia. En la presentación de los datos se logró detectar que la modalidad de goce (que podríamos decir siguiendo el lenguaje lacaniano) está sostenida de manera diversa entre quienes se colocan bajo un ideal dentro del narcisismo primario y los que lo hacen bajo un ideal sostenido en un narcisismo secundario. En los primeros hay una necesidad de mantener el sentido de sí bajo la grandiosidad del ser, sea en la identificación del delfín sobornando (A1) o sintiéndose hiperlúcidos (O1), degradando a los dobles hostiles por diferentes. En los segundos, lo que se trata de enfrentar es la ilusión de un saber que puede dominar la realidad (A2) o la ambición de hacer una influencia nodal en grupos nuevos o rivales (FU). Estas concretizaciones se dieron gracias a la mediación instrumental e hipótesis intermedias que se aplicaron al análisis de las secuencias y la posición psíquica, mediante el análisis de los actantes expresados en los relatos. Así pues, no sólo se advierte en la presente investigación que hay un engaño en el ideal por su sostén imaginario, sino que ello se precisó en qué tipo de lenguaje erógeno y en cuáles de los entrevistados el ideal es un engaño y en quiénes una simple ilusión que posibilita movilidad en la participación institucional.

Estas semejanzas teóricas y diferencias en el método entre Lacan y Maldavsky pueden llevar a caminos divergentes y por ello enriquecedores, pero también convergentes, en donde lo afín pero diferente puede provocar propuestas investigativas más elaboradas.

Se veía en el estado del arte que desde el cognitivismo, Piaget y Kohlberg sistematizaron la estructura onto-genético-moral, la cual coincide con el desarrollo moral expresado por la fenomenología. Quizá porque Freud fue contemporáneo de Husserl y ambos compartieron

la enseñanza de Bergson, el campo de problematización de la construcción moral del sujeto tiene cierta similitud entre la propuesta de Freud, Piaget y Kohlberg.

Si bien se asume que la filosofía por su propio objeto de estudio no tiene investigaciones empíricas sobre el tema, el cognitivismo bajo la corriente de Piaget y Kohlberg tiene un fin de estudios sobre el desarrollo moral en niños y adolescentes.

Por otro lado es de destacar que los estudios de Aronson y Lazarus, si bien arrancan también en supuestos filosóficos (de raigambre tomista), en la actualidad hay un gran impulso a calibrar esto bajo las neurociencias, como se mencionó en el estado del arte. Sin embargo se subraya que no se encontraron investigaciones desde el cognitivismo ni pertinentes ni atinentes al interés de la presente investigación.

#### ***4.2.2.- Relación de la investigación con otros estudios, enunciados como empíricos en el estado del arte***

En la presentación de investigaciones recientes se tocan algunos temas interconectados con la vivencia del ideal del analista en sus instituciones: las prenociones, perjuicios (Zurkefeld), patrones morales (Katz), creencias y acciones en la mente del analista desde el pre-consciente (Hamilton), efectos del maestro como modelo en la práctica analítica (Bellows Karen), percepción sobre el obrar de los supervisores (Werbart) en la relación entre psicoanalistas o psicoterapeutas psicoanalíticamente orientados y pacientes psicoanalistas en formación.

El interés de esta investigación se acerca a las investigaciones de Zukerfeld, quien afirma que los perjuicios están sostenidos en un terror. Por ejemplo, en la clínica el tabú de cómo intervenir implica ciertos miedos de los efectos que se supone se pueden crear. Se coincide con los patrones morales de Katz, Juni & Matz (2002-2003), ya que los esquemas preceptuales juegan a modo de grillas que nos predisponen tanto en los posicionamientos teóricos como en las interacciones con los otros analistas. Desde la teoría de los lenguajes del erotismo asumimos que los ideales de contenido y forma conllevan modos particulares de asumir la relación con los otros, con el modelo como ideal y con la forma de entender las teorías.



Werbart (2007) y Bellows (2007) dan importancia al supervisor como modelo de los estudiantes en psicoanálisis, aspecto con el que coincidimos en nuestro estudio.

Si bien los maestros y supervisores siempre serán modelos referenciales de comportamiento, dados sus instrumentos de análisis, la presente investigación pudo evidenciar que hay diversos modos de asumir el modelo, desde quien quiere ver en él un maestro de la verdad hasta quien asume que es un referente para un hacer profesional, por lo que su persona es irrelevante mientras no obstruya el trabajo. El modo de posicionarse el narrador con el modelo implica la distancia que el yo del entrevistado tiene respecto a su ideal. Se profundiza a continuación la importancia del modelo y las prescripciones en el posicionamiento axiológico del sujeto.

Es de destacar que lo que en psicoanálisis se llama transferencia del estudiante, sea con su supervisor o analista, tiene como referencia lo que se ha discutido antiguamente en la constitución moral del sujeto como “emulación”. Esta constitución de la estructura moral la podemos observar en lo que Greimas, J & Courtes (1982) llaman el cuadrípodo deontológico, el cual se representa en el siguiente cuadro:

Deber hacer(prescripción)	deber no hacer(prohibición)
No deber no hacer (Permisi3n)	no deber hacer(autorizaci3n)

La constituci3n del temor, de un no hacer o decir en relaci3n a un algo esperado y/o familiar se vuelve un imperativo de deber que gu3a las conductas humanas. Es decir, lo m3s deseado, como deber prescriptivo, se vive por los contrarios como prohibici3n. As3 quienes cumplen con el deseo prescriptivo quedan del lado de lo autorizado y quienes no, fuera de lo permitido, como desautorizados.

La propuesta de Greimas & Courtes (1982) es coincidente con el m3todo del ADL, pues divide el acercamiento del an3lisis de los personajes a nivel de los estados pasionales y los estados del hacer, gracias al an3lisis del uso de los verbos como premisas lingüísticas que permiten discriminar el tipo de relatos. Esta divisi3n te3rica entre el ser y el hacer desde la

teoría psicoanalítica se lee como un discurso que coloca al narrador, sea en el narcisismo primario o el narcisismo secundario, respectivamente.

El dictado de la moral del sujeto, que trabaja Greimas en el cuadro mostrado anteriormente, es un aspecto que en el conocimiento científico se pensó como la necesidad de la repetición del evento. La prevención (pre-visión) tiene su co-relato con el sentimiento de seguridad que da el encuentro de lo mismo como esperado e ineludible, de ahí la filia a lo predecible como signo positivo de continuidad de la existencia. Lo interesante es que esta creencia está instalada en todo pensamiento, ya sea mítico, religioso o científico.

El afán de predictibilidad de lo deseado o conocido no es sino el modo más primitivo y perenne de tratar de ordenar y controlar el medio. Sucede desde tiempos remotos como nos cuenta Attali (1982) en sus *Historias del tiempo*. La constitución moral de las sociedades más primitivas para sobrevivir en el medio natural, implicó ceñirse a los ciclos de la naturaleza. Y en caso de alteración trataban de controlar y pacificar el medio ambiente (entificado como dios) por medio de expiaciones y sacrificios. Así pues, tanto la naturaleza externa como la propia constitución fisiológica del hombre fueron los primeros reguladores de las conductas humanas con el fin de prevalecer en la existencia. De aquí que la moral como *moris*, como hábito, se construyó a partir de lo viable para la vida. Posteriormente se ritualizaría ese hacer para proteger la vida mediante el tabú religioso; por ejemplo, en los griegos el antecedente más remoto son los *kakos daimon* y los dioses como fuerzas de la naturaleza (Pedro Laín-Entralgo 1958). Un momento ulterior fue la constitución de una *techné* médica como la hipocrática, la cual abrió la posibilidad de pensar el mundo fuera de las fuerzas animistas o religiosas, dándose paso así al pensamiento fisiócrata. Contemporáneamente a éstos se constituyó el pensamiento sofista y finalmente la sistemática filosófica con Aristóteles, hijo de un médico. Este desenvolvimiento del modo de asumir el mundo, en la historia de la humanidad, ha sido un reto epistemológico, cognitivo y afectivo, de constitución moral, que ha sedimentando los esquemas filogenéticos. El desarrollo ontogenético también implica la tarea de complejización del yo y su modo de asumir los ideales atribuidos al modelo. Es en esto último que nuestra investigación, dado el método que se utilizó, logró precisar bajo que secuencias, modelos y rivales el sujeto expresa su ideal. Entendiendo que todo sujeto está atravesado por diversos lenguajes del erotismo, se determinó el ideal prevalente en los relatos de los sujetos

analizados. Esta determinación y diferenciación de los ideales expresados en los relatos es el aporte que nuestra investigación hace al análisis de los valores, gracias al método del ADL.

Hablar de prejuicios con Zurkenfeld (2002) o del preconsciente del analista con Hamilton (1996) es valioso, dado que permite detectar inductivamente las constantes e inconstantes individuales. Sin embargo, creo que el instrumento de Bellows y su método deductivo de los esquemas matrices y el análisis del relato desde el ADL (aplicado en esta investigación) permiten genera perfiles más finos respecto a la posición del sujeto y sus esquemas preceptúales-valorales o su representación grupo.

Como se ve, si bien estas investigaciones no coinciden estrictamente con la presente, apuntan a un campo común: el prejuicio y los “*perceptual house*” referidos por Katz, Juni, & Matz (2002-2003), que implican un valor moral previamente asumido. La diferencia está en que los prejuicios, como temores que analiza Zuckerfeld (2002) en el ámbito de lo religioso, como el peligro para la disciplina, son sólo un modo posible dentro de una gran variedad de valores e ideales morales que los sujetos pueden relatar, como se ve en los resultados, ya que el trayecto de la constitución de un ideal animista, religioso o científico conlleva todo un proceso de complejización afectiva, cognitiva y relacional con el medio. Por ello, en esta investigación se tuvo en cuenta este grado de complejización erógena que implica a nivel del lenguaje una retórica diferencial, ya que tienen escenas y personajes prototípicos con distinto valor en su narrativa. Así pues, la peculiaridad del esfuerzo investigativo de esta tesis radica en el uso del método y del instrumento del ADL dentro del campo de los valores e ideales de contenido y forma de los psicoanalistas en su experiencia institucional.

La investigación de O`Neil (2007) estudia los criterios de disposición para el trabajo: confidencialidad, privacidad y papel profesional, pensados en la relación entre pacientes, analistas en formación y supervisores o psicoanalistas didactas, tocando directamente el problema ético en la estructura de la institución analítica. Este estudio en donde se compara lo dicho con lo esperado por la institución no fue tomado en cuenta en mi investigación.

### ***4.2.3.- La cuestión de la Institución***

En el estado del arte y marco teórico se trabajó sobre otro concepto fundamental para la presente investigación: los diferentes acercamientos teóricos sobre la naturaleza de la Institución. Se afirmaba que si bien hay una coincidencia común entre los diversos autores presentados respecto a que el hombre sólo es en sociedad, de la cual la Institución es una organización avanzada de funcionalidad, lo realmente relevante y diferente desde el psicoanálisis es que en ella hay un procesamiento pulsional. Si bien hay diferencias respecto al abordaje del análisis institucional desde los estudiosos del psicoanálisis, todos reconocen que ella no es sin un malestar cultural que implica una renuncia y una sublimación de la meta pulsional. La vivencia de lo hostil mediante la competencia con los rivales o el intento de disolución de los dobles es un aspecto de finura teórica que la teoría de las erogeneidades nos ofrece.

Ya que si bien podemos encontrar análisis institucionales interesantes como los de Lourau (1991) o González (2002) que están sostenidas por referentes teóricos devenidos de la sociología, la propuesta que sostuvo nuestra investigación aspira a sostener su método de análisis desde la conceptualización psicoanalítica, para comprender ahí los fenómenos de conflicto e imposibilidad institucional.

El método de análisis de los relatos desde el Algoritmo David Liberman permitió evidenciar los distintos tipos de actantes, los cuales están referidos a aquellos que Freud refiere en algunas de sus obras, a saber: modelo, dobles y rivales. Con ello se pudo determinar las posiciones psíquicas de los relatores, mediante lo cual se pudo inferir la representación grupo y los tipos de ideal expresados. El poder hacer un acercamiento psicoanalítico diferencial al tema del modelo y del rival desde la teoría de la representación grupo en su forma y contenido de Maldivsky ha permitido evidenciar de qué modo los conflictos en las grupalidades pueden ser delineados si ello corresponde a un posicionamiento narcisístico primario o secundario. En donde, dado que en los segundos la preocupación por el orden, la competencia, el dominio del saber o las cuestiones estéticas tienen su complejización, en los primeros remite a un conflicto complicado, referido a una aspiración especular en miras de destrucción de lo hostil. Dado el supuesto de que las representación grupo son mixturas de enlaces pulsionales se pudo además distinguir en el mismo sujeto bajo qué relatos se presumían ideales referidos a la identificación por

comunidad y en qué otros relatos se referían ideales apostados en un narcisismo primario. Así, la referencia a la aspiración de una ganancia incalculable, una verdad inefable, un don amoroso o un afán justiciero (que apuntamos en Plut, 2008) fue un parteaguas para discernir el tipo de modelo o rival rechazado por los entrevistados.

Finalmente se afirma que el análisis de la Institución desde el ADL sí podría dar cabida para analizar por ejemplo los testimonios de quienes en grupalidades aspiran sea a ser adherentes, miembros, pasantes o para pensar la posición del pos analítico (el papel del analista después de su análisis). Si bien puede ser un recurso para analizar y ponderar el grado de complejización ética, es importante discriminar el uso del método y de sus instrumentos de mecanismos de control o sometimiento Institucional.

Puntuemos, que pensar la ética del analista implica presupuestos e intereses divergentes, por lo cual es importante considerar que investigar sistemáticamente los grados de complejización ética, sea de los miembros, de los estatutos o de la organización de la Institución psicoanalítica, implica que este sea hecho por alguien externo. Permitir que un psicoanalista no perteneciente a la misma Institución pueda regresar información sistemática puede posibilitar un campo de conocimiento más allá del espejo. En este esfuerzo el autor de la presente investigación ha podido interactuar con sus colegas entrevistando a personas que accedieron exponer sus vivencias.

El no pertenecer el investigador a ninguna grupalidad le dio libertad tanto en el uso de la información como en la protección de la identidad de los mismos.

## ***5.- Conclusión***

En este apartado final, presento las consideraciones generales de la investigación (inciso 5.1) dando una panorámica global de la tesis desde el primer capítulo, donde compendio los antecedentes y el planteamiento el problema, hasta el capítulo cuarto, donde discuto los resultados. Esta visión general tiene la intención de sintetizar todo el proceso investigativo. Posteriormente presento una sinopsis de los resultados y una síntesis de las conclusiones (5.2). En el apartado 5.3 expongo propuestas para futuras investigaciones acordes al tema o al método. Cierro el capítulo con sugerencias sobre el uso de la presente investigación en otros campos del conocimiento (5.4).

### **5.1.- Consideración general de la investigación**

El antecedente de la presente investigación fue un estudio teórico que realicé en el año 2002, en donde analicé la relación entre la ética del deseo en psicoanálisis y algunas versiones filosóficas sobre la ética. El cuestionamiento final como producto de este primer trabajo teórico a nivel de maestría fue: ¿qué distancia hay entre el discurso teórico de los analistas y sus prácticas morales habituales en sus diversas agrupaciones? Con esta pregunta problema y con referencias teóricas de Foucault, llegué a los estudios doctorales en UCES. Durante estos estudios hice acercamientos teóricos y metodológicos distintos, tanto por los contenidos de las clases como por el taller extracurricular sobre el Algoritmo David Liberman, impartido por el David Maldavsky. Estos nuevos saberes me llevaron a replantear el plan de investigación inicial. Gracias a la extensa búsqueda bibliográfica y a los nuevos conocimientos teóricos y metodológicos pude reformular la investigación.

En el primer capítulo de esta tesis (Sección introductoria) presenté el planteamiento del problema, la justificación y los objetivos particulares.

El capítulo dos (Estado del Arte) está ordenado en cinco incisos con varios subincisos cada uno. En el primero, di a conocer algunos antecedentes de mi intención investigativa (1.1); posteriormente expuse los abordajes filosóficos sobre la constitución moral del sujeto así como de algunos psicoanalistas como Castoriadis (1.2). También presenté el abordaje del desarrollo moral desde algunos autores cognitivistas como Piaget, Kohlberg y Magda

Arnold (1.3.). Esta última autora es una de las primeras promotoras de la teoría del *appraisal*. De igual modo, presento la visión de algunos teóricos posfreudianos respecto a la constitución del yo ideal y del ideal del yo (1.4.).

Al desarrollar las distintas propuestas sobre la constitución moral del sujeto, me llama la atención la gran coincidencia entre la propuesta filosófica de Zubiri, la cognitiva de Piaget y Kohlberg con la desarrollada en la semiótica de las pasiones por Greimas (1994) y la metáfora magmática de Castoriadis (2007) desde el psicoanálisis.

En el segundo apartado expuse diversas investigaciones empíricas encontradas que tienen por temática los valores de los psicoanalistas. Presento la propuesta de análisis de Zukerfeld (2002) sobre los prejuicios de los psicoanalistas; la investigación de Katz, Juni & Matz (2002-2003) sobre los valores sostenidos por un grupo de entrenamiento del año 1979 y un grupo de practicantes de psicoanálisis de 1993, y la investigación de Hamilton (1996), quien estudia la mente del analista afirmando que las asunciones preconscientes son determinantes para el trabajo clínico (2.1).

La gran coincidencia de estos estudios radica en que los prejuicios, los esquemas preceptuales familiares o el preconsciente del analista son los previos axiológicos que determinan al psicoanalista en su forma de concebir, valorar o ejercer el psicoanálisis. Es a estos estudios que la presente investigación se une, dado que el método del Algoritmo David Liberman (ADL), en su propuesta teórica y metodológica, contempla cómo la formación de los estratos del preconsciente implica modos peculiares de voluptuosidad que se enlazan en ideales diferenciados en las distintas etapas de desarrollo, ya sea la libido intrasomática (Li), oralidad primaria (O1), oralidad secundaria (O2), analidad primaria (A1), analidad secundaria (A2), fálico uretral (FU) o fálico genital (FG).

En el apartado 2.2 se presentan investigaciones empíricas desde el cognitivismo. Las encontradas están enfocadas fundamentalmente al desarrollo moral de alumnos en instituciones educativas.

En el tercer apartado presento cuatro viñetas que abarcan desde el conflicto en el grupo del fundador del psicoanálisis hasta algunos conflictos posteriores después de la muerte del fundador (3.1 y 3.2). La primera viñeta expone la situación naciente del psicoanálisis; la

segunda, muestra la crisis de la Sociedad Psicoanalítica de París (SPP) a raíz del movimiento iniciado por Lacan; la tercera, presenta un conflicto en la Asociación Psicoanalítica Argentina (grupo Plataforma y Documento), y la cuarta, analiza la escisión en el Círculo Psicoanalítico Mexicano. En el subinciso 3.3 presento además el conflicto entre los psicoanalistas que pertenecen a los Institutos de Psicoanálisis y aquellos que son denominados como psicoterapeutas psicoanalíticamente orientados. El objeto de estas ilustraciones es ejemplificar cómo los argumentos que sostienen los distintos actores, en sus conflictos, están permeados por afirmaciones valorales. Patentizando, con estas ejemplificaciones, que la problemática ética se juega en los analizadores propios de la formación y organización de las instituciones psicoanalítica. Estas viñetas, además, permiten advertir a nivel de la revisión de la literatura, la conexión entre los problemas del ideal del instituyente con el instituido; así mismo, ayuda a contextualizar el discurso de los sujetos entrevistados (de nacionalidad mexicana y argentina) y sus datos resultantes.

En el cuarto inciso (consideraciones teóricas sobre el tema de la institución) se aborda el problema de la institución, centrando el análisis en los presupuestos analíticos de la constitución del instituyente e instituido desde autores diversos con los cuales entablo un diálogo en la discusión de los resultados. Esta revisión ayudó a dimensionar cómo algunos de los problemas añejos en el movimiento psicoanalítico están aún presentes en las narraciones de los entrevistados.

Además de las investigaciones empíricas, que dan cuenta de la relevancia de los previos en las valoraciones del analista, encontré una gran cantidad de artículos que discuten el punto ciego de las instituciones psicoanalíticas: el conflicto axiológico que necesariamente existe en la formación como en la organización, ya que tanto en la formación como en los supuestos relacionales con el grupo intervienen apuestas morales, las cuales se destacan por el narcisismo primario presente en los dirigentes, supervisores o en la exaltación de la imagen de la institución. Todo esto lo reviso en el inciso cinco: “literatura reciente sobre los problemas del valor en la institución psicoanalítica”.



Esta exhaustiva búsqueda documental ayudó a construir el estado del arte y el problema de la investigación, el cual formulé en la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los ideales formales y de contenido expresados por un grupo de psicoanalistas a partir de los relatos dados sobre su experiencia de participación en la institución psicoanalítica?

El Marco Teórico lo desarrollo en el capítulo III. El fundamento teórico es psicoanalítico, por lo que abordé la propuesta freudiana sobre la constitución del yo ideal y del ideal del yo. Hice un recorrido por algunos de los textos freudianos, destacando el desarrollo del narcisismo primario y secundario, evidenciando en ello las funciones del superyó: la observación de sí, la conciencia moral y la función del ideal. Preciso además la propuesta de David Maldavsky (1991; 1993; 1996; 1997; 1999; 2004a), quien siguiendo una lectura cuidadosa de Freud articula la constitución del yo y los estratos del preconscious con la función del ideal. Expongo su propuesta teórica sobre el ideal en su forma y contenido.

El capítulo cuarto tiene cinco grandes apartados:

En el primer inciso, de este capítulo, expuse el método del Algoritmo David Liberman (ADL) creado por David Maldavsky. Ahí, advierto que el método hace una articulación de la teoría freudiana de las pulsiones y defensas con la evidencia de tal simbolización en las manifestaciones discursivas. Si bien el ADL ofrece tres métodos de análisis del discurso: el de palabras, la estructura frase y los relatos, en la presente investigación, utilicé sólo el último. En este apartado mostré cómo la teoría freudiana de las pulsiones y defensas está articulada al instrumento metodológico, posibilitando con ello una coherencia en el abordaje del problema de los ideales de los analistas a partir del análisis de sus relatos. En esta justificación de método también presento lo que es un relato, los perfiles de las secuencias desde el lenguaje del erotismo y las consideraciones instrumentales, así como la definición y operativización de algunos de los constructos (IV inciso 1.7).

En el segundo apartado, se abordan las características de la investigación: tipo de estudio, sujetos, unidad de muestreo y procedimientos. Enunció ahí, que el propósito de este estudio exploratorio es investigar el perfil de las escenas, los ideales y la representación grupo como una expresión narrativa de las erogeneidades en diez psicoanalistas, a partir de sus relatos sobre su experiencia de participación en la institución psicoanalítica. Para cumplir el

objetivo entrevisté a un total de 35 analistas (20 mexicanos y 15 argentinos), de los cuales seleccioné diez para su análisis. La selección de los sujetos para la construcción de la muestra tuvo que ver con que no todos ofrecieron la misma riqueza de relatos respecto a su participación en la institución psicoanalítica.

En instrumento de recolección de datos (2.4) explicó cómo se hicieron las entrevistas piloto, que permitieron tener la guía temática para la entrevista semiestructurada final. En el subinciso 2.3 se aborda el procedimiento utilizado para determinar la muestra. La unidad de análisis se focalizó en los ideales expresados por los analistas en sus relatos, y la unidad de muestreo se fijó en tres secuencias narrativas que expresaban un antes y un después sobre la vivencia institucional. El análisis de las narraciones permitió ponderar también los tipos de actantes presentes e inferir la posición psíquica del sujeto, con la finalidad de ponderar el ideal de contenido y de forma de cada entrevistado.

En el tercero, el análisis de la muestra, presento los procedimientos de ordenación y presentación de los datos de cada uno de los entrevistados. En el cuarto, se hace la discusión, y en el quinto se abordan las conclusiones.

Puntualizo el tercer apartado. El proceso de selección y acomodo de la muestra se puede ver en el capítulo cuatro inciso 3.1. (Procedimiento de ordenamiento y presentación de los datos). En el subíndice 3.2 presenté el análisis de los datos por sujeto. Ahí comparé las semejanzas y diferencias entre sujetos y por grupo de los ideales expresados, así como la representación grupo entre sujetos y por grupo. Para su análisis se tabuló el valor erógeno presente en cada una de las secuencias de cada entrevistado y los distintos personajes enunciados en los relatos.

Enseguida, con la misma información acoté cómo se da la relación de la erogeneidad A1 con la A2 (3.3). Es importante advertir que si bien en las secuencias y los relatos la A1 aparece como lenguaje secundario, fue relevante dar cabida a su manifestación. Inferí que en los sujetos bajo representación grupo científico ética, la inconformidad y resistencia ayuda a la complejización del ideal; mientras que para los colocados bajo un ideal de las cosmovisiones la A1 puede aparecer como venganza.

Llevé a cabo un acercamiento de la relación existente entre el estado final narrado en la última experiencia grupal de cada sujeto y su estado de participación o ausencia en alguna institución al momento de la entrevista (3.4).

Finalmente en el punto 3.5 (Destinador bajo doble valencia) analicé cuándo y ante qué circunstancias aparecen algunos líderes, llamados destinadores, con una valoración doble: positiva y negativa, concluyendo con ello el análisis de los objetivos planteados al inicio de la investigación.

En la discusión (aparatado cuatro) se problematiza y dimensiona la presencia de A2-FU como predominantes en las secuencias narrativas de casi todos los entrevistados, así como la influencia que tiene el lenguaje A1 respecto a la participación institucional. Esto se hace ponderando previamente la síntesis de los resultados (4.1.1).

Para la discusión de los resultados me guíé por dos claves discriminatorias: La primera, referida a los sujetos que calificué en la representación grupo del narcisismo primario y secundario; y la segunda, sobre la importancia que tiene la erogeneidad A1 y la A2 como demarcadoras de dispersión de las otras erogeneidades. En primera instancia discutí los resultados ceñido a los fundamentos del marco teórico del ADL, y posteriormente los sometí a un diálogo con otros referentes psicoanalíticos esbozados en el estado del arte.

En el capítulo cuatro, inciso 4.2, contrasté entre el concepto del ideal en su contenido y forma desarrollado por Maldavsky con los pronunciamientos teóricos de la filosofía respecto a la moral vivida y la moral pensada o ética (4.2.1). A modo de diálogo esboqué la importancia metodológica de la investigación sistemática del ADL y otras propuestas psicoanalíticas como la lacaniana, que si bien tienen entre ellas coincidencias teóricas hay divergencias en los métodos de investigación.

También someto a diálogo la dimensión de esta investigación y su método con las investigaciones empíricas atinentes al tema consignadas en el estado del arte (VI, 4.2.2). Al final doy a conocer algunas reflexiones sobre los resultados de nuestra investigación y la institución psicoanalítica (VI, 4.2.3.).

## **5.2.- Síntesis de la conclusión y discusión**

Para ponderar los elementos abordados en la discusión es importante reseñar algunos datos expuestos en los resultados (ver cuadro 24).

De los 10 entrevistados, ocho presentan un ideal de contenido prevalente A2, y 6 de ellos como segunda erogeneidad FU. Los ideales de saber y orden (A2) son atribuidos a sus modelos, que son o bien sus analistas o maestros de formación. El FU está referido sobre todo a sus modelos actuales, bajo el valor de estimuladores de proyectos o marcando una diferencia con la formación habitual de sus grupalidades. Los otros dos sujetos restantes refieren un ideal de contenido O1, el cual está referido en el S3MX al modelo como alguien que trasmite un saber casi hermenéutico del texto freudiano, mientras que el S5MX referirá el valor del conocimiento no tanto a la forma sino a quién la trasmite. Es decir, este último refiere que el saber tiene su verdad en tanto quienes fueron sus modelos se formaron con Lacan.

Por otro lado, el ideal formal científico ético fue inferido prevalentemente en 7 de los entrevistados, los cuales refieren sus relatos en un proceso de relación entre el relator, los modelos y los rivales de manera progresivamente complejizante. Para éstos, lo importante de la participación en la institución psicoanalítica tiene que ver no con seguir un líder sino un objeto de deseo, que es la formación y transmisión en psicoanálisis.

Me detendré en los tres sujetos restantes en tanto tienen cierta particularidad respecto al ideal formal. El sujeto S1MX presenta tanto un ideal de las cosmovisiones como científico ético. Esto tiene que ver con su historia de participación política antes de llegar a los grupos psicoanalíticos, de tal modo que supone un ideal de relación y participación grupal de igualdad total. Sin embargo, también presenta en sus relatos que el orden de la transmisión no puede ser referido bajo el valor del ideal del conocimiento abstracto o dependiente de un sujeto que se atribuye la verdad. Pondera como valor las diferencias en las instituciones psicoanalíticas, razón por la cual no participó en algunas de ellas y sí en la que actualmente tiene membresía. En cambio, el sujeto S2MX fue calificado bajo un ideal de las cosmovisiones, en tanto que su aspiración institucional y su modo de discriminar descalificando a los miembros de otras grupalidades tiene que ver con un criterio ideológico. Finalmente, el S5MX es colocado bajo el ideal formal mítico, en tanto que presentó relatos de inclusión y exclusión de lo psicoanalítico referido sobre todo a

personajes que tienen cierto “linaje de verdad”, como haber sido alumnos de Lacan, y además, por narrar su modo de inclusión a su grupalidad como un ritual inefable.

De frente a estos datos se generó la siguiente pregunta: ¿Qué significa que estos psicoanalistas siendo de distinto país y grupalidades muestren esta dispersión en la expresión de sus ideales de contenido y formal?

### ***5.2.1.- Recuperación conclusiva.***

Pensando los resultados desde el marco teórico referencial se afirma que es admisible la dispersión presentada en la tabla 25, en tanto que sujetos de una misma institución pueden tener como referentes de búsqueda de inclusión o de tipo de ligazón ideales diversos (Maldavsky 1997), ya que el proceso de complejización ética del sujeto evidenciada en sus referentes valorales están sostenidos en la singularidad. Es por ello que al analizar los relatos de los sujetos en distinta temporalidad<sup>34</sup> se pudo evidenciar cómo en algunos de ellos fue habiendo un proceso de complejización, en donde tanto el valor atribuido al líder como su modo de ligarse a él y los pares del grupo fueron siendo diversos. Por otro lado, en el análisis de los relatos también se evidencia que el tipo de líder y el proceso mismo de la grupalidad son relevantes para el posicionamiento valoral del sujeto. Así pues, en la discusión se hicieron consideraciones a los datos, tanto respecto al proceso subjetivo en la expresión de los ideales de los entrevistados como del tipo de institución, ya que conviniendo con Kaes y Maldavsky (1993) hay sufrimientos más allá del malestar natural cultural que implica dinámicas ordálicas o patológicas. Esto último llevó también a problematizar cómo el narcisismo de la diferencia y la importa de los fundadores pueden ser posibilitadores de un crecimiento en la vida institucional en los psicoanalistas o generar retrogresiones (4.1.2.). Discutiendo esta problemática desde los datos de la investigación, se llegó a ciertas consideraciones: 1) vislumbrar no sólo el modo como se procesa la pulsión en la institución subjetivamente, sino que además deja entrever en sus actos esas marcas que han sido irresolubles en el Movimiento e Institución psicoanalítica. 2) Siguiendo a Waisbrot (2002), se sostuvo que así como hay proceso de la caída de la omnipotencia paterna para dar admisión del ideal, en la vida institución se debe rebasar ese narcisismo

---

<sup>34</sup> La muestra de análisis estuvo construida con relatos que nos muestra diversas experiencias de participación institucional permitiendo comparar su proceso de incorporación a la institución así como la posición actual.

primario que sobre enfatiza la diferencia en el campo del ser para dar admisión a un valor mayor bajo el emblema de “hacer” psicoanálisis. Claro, el hacer psicoanálisis implica dar admisión al plural, entendiendo por ello modos diversos de hacer psicoanálisis.

Se podría presuponer para investigaciones posteriores que si la idealización de la teoría se funda en una referencia de autoridad devenida del modelo, por su nombre, como argumento en lugar de explicaciones fundadas puede implicar que el ideal está del lado del narcisismo primario. El que se parta de un narcisismo primario en la referencialidad valoral atribuida a la teoría o al fundador podría ser admisible en el inicio de toda formación; quizá el problema se da cuando ello queda como un hábito de vida. Es decir, cuando los procedimientos institucionales se norman bajo el narcisismo de la teoría o de los dirigentes, la grupalidad puede quedar atrapada en un tipo de gueto o estructura religiosa, más que en un espacio de formación profesional.

Estos elementos conclusivos coinciden con la propuesta teórica de Maldavsky (1991; 1993; 1996), respecto a los indicadores que permiten evidenciar una complejización en el ideal, a saber: una voluptuosidad guiada por el principio del placer y la búsqueda de la mismidad como lo valioso se deja de lado cuando el campo de la diferencia y la adaptación del saber bajo contexto, el principio de realidad, entra en juego.

En el apartado 4.2 se ponderó cómo el abordaje del problema ético desde la propuesta del análisis de los ideales bajo el ADL es innovador, en tanto que abre la posibilidad de pasar del campo del discurso al análisis empírico del fenómeno. Así como Foucault (2004) hace un estudio histórico para evidenciar la estructura moral que conllevan las distintas tecnologías del saber de sí, el análisis del discurso de diversos sujetos nos evidencia el tipo de vincularidad valoral que puede haber en instituciones concretas que promueven el saber de sí.

También se presumió que si bien la propuesta lacaniana aspira a la formalización del conocimiento psicoanalítico, la propuesta investigativa bajo el ADL permite dimensionar la ética del deseo sin desestimación de la realidad. Aceptar la formalización del conocimiento sin un constante “chequeo” con la empírica puede generar el espectro de que el saber abstracto no tenga nada que ver con el sustento en *re*, que lo sostiene.

En el 4.2.2 se pondera cómo la propuesta investigativa del ADL coincide con otros esfuerzos como los de Greimas & Courtes (1982) en tanto la construcción deontológica del sujeto. Así mismo, se muestra cómo la teoría que sostiene el ADL coincide con autores como Attali (1982) y Laín-Entralgo (1958), quienes evidencian en sus estudios que la complejización ética del sujeto en las distintas culturas tiene como indicadores el tipo de técnica, de ritos, la posición axiológica y las diversas cosmovisiones del mundo (la visión ontológica).

La coincidencia de este estudio con las investigaciones empíricas relevadas en el estado del arte radica en asumir que hay percepciones originales (Katz) o prejuicios valorales (Zurkenfeld) que colocados en el preconscious (Hamilton) operan de manera más determinante que aquello que proferimos con intencionalidad consciente. Esto, desde la teoría de los lenguajes erógenos, lo mostramos e inferimos en nuestros resultados, gracias al análisis de los relatos.

Finalmente, en el apartado 4.2.3 se pondera cómo ciertas temáticas propias de la psicología social, como la rivalidad con los pares, el líder como modelo y el objeto de deseo se dimensionan desde el análisis del ADL, aportando esta investigación datos concretos sobre miembros de distintas agrupaciones psicoanalíticas. Se vuelve así, este estudio, un antecedente importante para profundizar en ulteriores análisis sobre las instituciones psicoanalíticas.

### **5.3.- Propuestas para investigaciones futuras**

La exploración del ideal de los analistas en su forma y contenido me permitió evidenciar que los sujetos, reconociéndose en una misma categoría profesional, se colocan bajo ideales distintos. Para precisar con mayor claridad las diferencias y coincidencias de los ideales en investigaciones futuras, sería oportuno el estudio en psicoanalistas pertenecientes a una misma institución y país, replicando el estudio en otras grupalidades para poder destacar las divergencias y constancias. Para asemejar contextos convendría acotar las características de los sujetos que pertenecen a las instituciones psicoanalíticas, por ejemplo, llevar a cabo un estudio de los ideales de los estudiantes que están en formación psicoanalítica y otro sobre sus profesores o supervisores.

Partiendo del supuesto de que sería una investigación social y no clínica, se podría indagar en estudiantes que inician su formación, bajo qué idealidad o grado de complejización llegan y cómo se van transformando o no. Las preguntas podrían ser: ¿Hay complejización? ¿El ambiente de formación y las interacciones con el saber y los modelos fijan cierto valor de contenido y de forma?

Si bien al inicio de toda emprendimiento de formación hay una idealidad casi alienante, en donde el yo renuncia a sí en miras del modelo o de las demandas institucionales, se tendría que investigar cuándo ese estado trata de ser mantenido por la institución. La experiencia nos muestra que existen individuos con un alto nivel intelectual; es decir, con un vasto conocimiento y práctica, pero con una gran carencia de esos atributos que da el superyó: la autocrítica de sí y la distancia del yo con el ideal. Por esto, el “narcisismo primario teórico o epistemológico” puede crear condiciones para un deterioro relacional más que para una complejización de los vínculos intra y extra societarios.

Se podría proponer este proyecto también a instituciones de formación profesional (sean o no de la rama psicológica). El procedimiento consistiría en una valoración inicial de sus estudiantes y una al término de sus estudios, para tratar de evidenciar si el ideal en su forma y contenido se complejiza o no, y *a posteriori* se puede afinar cuáles son las constantes intervinientes en esos procesos.

Otro posible estudio sería una investigación entre los ideales-presupuestos en los estatutos declarativos, como la “misión” de la institución, y los valores relatados en la convivencia institucional.

El método del ADL, en su modalidad de los relatos, se podría combinar con el “Test de Apercepción temática” (TAT) para solicitar narraciones respecto a las láminas de los vínculos con los otros y con el líder. Esto permitiría contrastar resultados mediante la aplicación de dos instrumentos como la investigación realizada por la doctora Caride (2001).

Si estos estudios propuestos fueran transversales, posibilitarían, primero, a nivel de la institución psicoanalítica, evidenciar cuáles son los problemas en el dispositivo de la formación en cada grupalidad y comparar los resultados con otras grupalidades; segundo, a nivel del método se podría, en base a una mayor sistematicidad, evidenciar cómo son esos cambios en las idealidades o complejizaciones éticas. Por ejemplo, aprovechar de mejor



manera cómo la A1, como una fuerza violenta y egoísta, puede ayudar a complejizar los procesos institucionales hacia relaciones más justas y democráticas siempre y cuando prevalezca el servicio con la A2.

También a nivel teórico metodológico se podrían generar “relatos tipo”, precisando cuáles son aquellos que apuntan a un saber práctico (A2) a diferencia de una cognición abstracta (O1). La pregunta guía podría ser ¿hay al interior de cada lenguaje matices cuantitativos y cualitativos? Por ejemplo, cuando los relatos sobre el ideal del saber están referidos a un proceso de pensamiento duro, que si bien no remite a la realidad externa sí se sostiene necesariamente en ella. Este tipo de conocimiento sería el referido a la raíz antigua de “Gno”, que en latín se entendió como “(g) *nosco ere*”: aprehender a conocer con los sentidos. Este conocimiento parte de los sentidos y llega a un saber “gnomo” como sentencia o máxima. En este proceso de diferenciación del conocimiento hay todo un trayecto complejizante que ya desde los filósofos griegos, como Aristóteles, se ponderaba. La *empíria* era para éste filósofo el conocimiento inicial y la *episteme* el conocimiento abstracto. Se valora la *episteme* por dar razón suficiente de cómo es la cosa y por qué es así y no de otra manera, pero sin dejar de lado la empírica, como reza el axioma clásico: no hay nada en la razón que no haya pasado por los sentidos.

Este modo de conocer es radicalmente distinto a aquél que viene derivado de la *gnosis* que refiere a un conocimiento absoluto e intuitivo dado por la divinidad. De esta raíz se deriva *agnosis*, que excluye el conocimiento dado por deidades o seres superiores. Estas últimas connotaciones semánticas tienen más que ver con un tipo de cognición, entendida en el marco teórico de esta investigación como correspondiente al valor del lenguaje O1. Si bien ambos conceptos son distintos, parten de un horizonte común a nivel ontológico, ya que hunden sus raíces en el pensamiento mítico o filosófico.

El cambio cualitativo se da en la historia del pensamiento con la apertura provocada por el saber científico en la modernidad. Aunque la *episteme* moderna tiene sus vínculos con el saber Aristotélico, también marca sus diferencias. La *episteme* que desarrolla Descartes tratará ya no de encontrar la esencia en el conocimiento de las cosas, sino la temporalidad y trayectoria de las mismas. Por ejemplo, la pregunta por el devenir de las cosas en su movimiento será pensado en Aristóteles de modo cosmológico desde el motor inmóvil, mientras que en Descartes la propone en relación a la trayectoria concreta de los cuerpos;

este cambio en el principio del movimiento de los cuerpos posibilitó a Newton desarrollar la ley de la inercia.

En la historia de la filosofía, Descartes, aun perteneciendo al horizonte del pensamiento cristiano, desarrolla un pensamiento moderno gracias a su formación, la cual implica el análisis de las cosas.

Si es posible hacer estas diferenciaciones a nivel de la historia de la filosofía, por qué no pensar también que se podrían realizar a nivel de la complejización ética de los sujetos. Si se precisa que el ideal de contenido de la O1 entra dentro de un saber especular y que la valoración del conocimiento teórico de la A2 se diferencia por haber sido construido a partir de la *empirca*, se estaría haciendo un gran aporte al método y a la teoría del ADL.

Digo lo anterior porque en el momento de analizar los datos de la presente investigación, al conferir con mi asesor sobre cómo calificar el ideal expresado del sujeto S4MX cuando narra que su modelo es riguroso en la lectura de Freud, se presentó el dilema de si calificábamos el relato como lenguaje A2 u O1. La escena dio pauta para verificar ese conocimiento como referido a la clínica y así resolvimos la dificultad. Sin embargo, creo que hay que considerar que el saber riguroso y teórico de un exegeta de sagradas escrituras o de las obras freudianas, o un historiador, por ejemplo, tiene como referente empírico los datos mismos del texto. Es decir, no tiene como ideal un conocimiento referido a lo puro, la esencia, los ángeles o entes intangibles. Este ideal de contenido referido a una ontología animista o religioso sería para mí la clave de discriminación del lenguaje O1, mientras que el deseo exegético de conocer la certeza del texto o la historia lo vería como una imbricación del lenguaje A2 y FU; una mixtura del deseo de control por el saber y la ambición por encontrar su profundidad.

Otra posibilidad es efectuar estudios comparativos entre el método del ADL, en su modalidad de los relatos y el test de Kohlberg. Este estudio podría abordarse, al menos, desde dos ángulos: el primero referido a constatar si el grado de desarrollo o complejización ética de los sujetos, es recíproca y persistente en ambas pruebas. El segundo sería más de tipo teórico, e implicaría estudiar qué tanto los dilemas y categorizaciones de Kohlberg coinciden con la complejización ética bajo el ideal en su forma y contenido del ADL.

#### **5.4.- Transferencia de conocimientos**

La antropología filosófica hace una clara diferencia entre la moral vivida y la moral pensada, dando a entender con ello que la ética es más valiosa que la moral instaurada por los hábitos. Sin embargo, no aporta una metodología que permita vincular sus fundamentos teóricos con la recuperación empírica. No desconozco que se han hecho algunos intentos en las últimas épocas, sobre todo desde la perspectiva de la filosofía dialógica y comunitarista. Esta investigación puede ser sugerente a quienes trabajan en este campo del conocimiento, dado que pueden encontrar en el ADL una herramienta útil que permite acercar los presupuestos teóricos a las vivencias de los sujetos. Por la tanto, analizando sus relatos se puede evidenciar que el discurso teórico no necesariamente coincide con la práctica; es decir, la moral vivida y expresada en los relatos bajo sus ideales puede ser más determinante que el discurso teórico expresada por los sujetos. Por ello, los filósofos podrían hacer uso del método como del marco teórico de nuestra investigación para estudios sobre la moral vivida y el posicionamiento ético del sujeto.

A los antropólogos sociales puede resultarles interesante el presente estudio, dado que analiza coincidencias y discrepancias en los ideales de los sujetos con una misma profesión, con nacionalidades distintas y pertenecientes a diversas escuelas.

Si bien este estudio fue con analistas se podría replicar a nivel de sujetos que pertenezcan a profesiones distintas.

También se podría utilizar la metodología de análisis para averiguar si grupos raciales marginados contienen una representación grupo distinta que funge como elemento identificador antagónico con los grupos hegemónicos.

A las Instituciones psicoanalíticas les puede servir de insumo para pensar sus prácticas sociales. Por ejemplo, el estado del arte demuestra el problema axiológico que se gesta en el instituido y cómo se deriva en el instituyente psicoanalítico. Los resultados que aquí se dieron a conocer pueden ayudar a pensar qué tanto los procesos de formación en los institutos visualizan el desarrollo ético. Es decir, si tomamos como referente la importancia de la admisión de lo diferente para la complejización ética y el elemento contextual, la

pregunta a responder será: ¿qué tanto el proceso de formación teórica y técnica va acompañado de un reconocimiento, respeto y valoración de los otros grupos y teorías existentes? o bien, ¿qué tanto el proceso de formación teórica y técnica es una exaltación del narcisismo de la diferencia que refuerza la omnipotencia personal e institucional?

Actualmente en las instituciones educativas y empresariales se habla mucho de formar en valores, sin embargo muchas de ellas no tienen un método que permita evidenciar si los sujetos van complejizando sus valores o no. Estas instituciones podrán encontrar en la presente investigación una fuente de inspiración para proyectos investigativos.

También puede inspirar estudios diagnósticos de las instituciones, por ejemplo, el tipo de nexos que establece el trabajador con sus pares y el dirigente del grupo. Esto permitiría detectar el problema relacional y mejorar el ambiente laboral.

En escuelas o universidades se podría realizar también estudios sobre el proceso de desarrollo ético durante la formación. Por ejemplo, en la Universidad que laboro hay todo un centro que ofrece materias de formación humana y que tienen por objetivo formar a los alumnos en valores. A ellos se les puede ofrecer una investigación cuasi experimental en donde se calibre el tipo de ideal que refieren antes de sus cursos y al final.

## **ANEXOS (Material en bruto de las entrevistas)**

### **Anexo 1A.- Material en bruto dado en las entrevistas.**

Se presenta a continuación el material en bruto que se generó a raíz de las entrevistas semiestructuradas. Dado que el material completo de todas las entrevistas es demasiado, se presenta a continuación el material en bruto en dos modalidades, en Anexo1 los extractos de análisis desde donde se generó la unidad de análisis de nueve entrevistados y en Anexo2 una entrevista completa.

El material que se muestra en el A1.1 es una selección de las entrevistas realizadas. El material escogido es el insumo desde el que se trabajó para construir los relatos sobre la experiencia en las instituciones.

El material que se muestra en el A2.2 es una entrevista completa de uno de los sujetos entrevistados. La entrevista completa sirve de ejemplo para saber cómo se realizaron las entrevistas; así mismo muestra las temáticas guías que se abordan bajo las preguntas base. Las temáticas destacadas son cuatro: la historia profesional, la participación en la Institución analítica, las narraciones sobre los colegas y sobre la propia experiencia clínica.

Poder tener el material en bruto sobre el cual se fueron haciendo los recortes para el análisis final (capítulo IV 3.2) sirven para mostrar tanto el material específico desde donde se analizó como el material que se dejó fuera del análisis dado los objetivos planteados en la investigación.

A1.1.- Extractos en bruto del material analizado en las secuencias, de nueve de los entrevistados.

Nota: En los siguientes fragmentos de las entrevistas se abrevia EN para el entrevistador y E para designar el discurso del entrevistado.

### ***Entrevista SIAR.***

EN- (Entrevistador)- Eee...Bueno, como te comenté, te haré preguntas de forma general sobre tu experiencia en psicoanálisis. ¿Cuánto años tienes ejerciendo análisis?

E- (Entrevistado)-¿En la formación o haciendo análisis?

EN-Eeee...Primero haciendo análisis.

E -Empecé a los 21 y tengo 48

EN- ¿27?

E- Sí

EN-¿Cuéntame cómo inicia tu formación y tu práctica en el psicoanálisis?

E- Yo soy Licenciado en Relaciones Laborales, después un Doctorado en sociología laboral, en una Universidad privada. Después estuve trabajando como, en recursos humanos en varias empresas, y me retiré como gerente de desarrollo y capacitación. Hice una carrera rápida de aporteñado, de bastante formación.

Y...Tipo a los 33 años empecé eee, yo, retomé otro análisis y a partir del año 87-88 empecé a practicar el psicoanálisis. Pero yo entré a la Universidad a hacer la carrera en psicología, y necesariamente que la hice, en el año 83, como tenía materias aprobadas, me reconocieron materias, hice la carrera en tres o cuatro años. Además por lo que yo estudiaba.

Empecé a ejercer el análisis antes de terminar la carrera, incitado por mi analista y todo eso. Y la formación nunca paró de sí misma, empecé en grupos de estudios y siempre seguí un tema u otro.

En la EOL estoy desde que se fundó, desde el año ochenta, noventa y pico. Pero yo iba desde antes que se formara formalmente cuando venían Miller, Colette Soler, Erick, daban en los hoteles, tipo Bauen, conferencias ahí.

Ya cuando se formó, en el Cervantes, donde se fundó formalmente la Escuela que vino Judit, Lacan y todo eso. En la Escuela nunca estuve como miembro ni adherente siempre estuve de afuera yo tomé los cursos que a mí me interesaron y nada más. Y voy con regularidad, siempre.

EN- Y ¿Por qué no te incorporaste como adherente o institucional?

E- No me llevo bien con el tema institucional. En general no me llevo bien con el tema institucional. Y Yo, tengo mucho trabajo, eeee tengo mucho trabajo...yyyyy distraer mi trabajo, por ahí, para clases, o para cuestiones que me, me molestan o no cumplen los objetivos, me molesta mucho.

Trabajo de lunes a jueves nada más. De ocho de la mañana a once de la noche, a Full. Tengo pacientes alumnos de la universidad grupos en la universidad, grupos de estudio y formación. Después tengo asesorías.

Los viernes me dedico a formarme. En la mañana a los seminarios y después tengo un grupo que nos juntamos para formarnos, para leer. Tengo mis días así organizados desde hace muchos años.

EN- ¿Qué es lo que no te gusta en el tema institucional?

E- No estoy de acuerdo con el tema de Miller, hay mucha alabanza a su persona. Y estas cuestiones que van y vienen de cosas de amores y odios y de los analistas que están de acuerdo y no de acuerdo. Como prefiero estar fuera de todo eso... prefiero estar fuera de todo eso. Yo si no trabajo no como, a mi no me mantiene nadie. Y mi trabajo...yo, yo  
Yo invierto mucho dinero en mi trabajo. En mantener mi consultorio, en los lugares que estoy. Además soy editor de un periódico que se llama el Otro

EN- Ósea tus ingresos son del consultorio y editorial.

E- Nooo, no, del consultorio. La editorial no me da nada.

EN- Entonces ¿es como un extra de trabajo?

E- El periódico lo sostuve porque, acá en la argentina te tenés que publicitar, al menos a mi me pasa eso. Bueno este...Yo digamos me, empecé como, para autopromocionarme y a partir de ahí empecé a fijar una meta profesional con esto. Es más, no está dirigido sólo al psicoanálisis sino en general a educación y el mundo "psi". El psicoanálisis es una de las tantas cosas que se escriben ahí dentro, pero se escribe educacional, psicopedagogos, terapistas ocupacionales, cognitivas, psiquiatría, no me quise cerrar con eso.

EN- Muy interesante. ¿Te publicitas cómo psicólogo?...como...

E- Como Analista de Orientación lacaniana.

EN- ¿Cómo sería ese tratamiento que dices más imaginario del primer analista?

E- El era, como con cierta familiaridad. Hacía chistes, oo se la pasaba anotando, ooo era muy puntilloso con la cronología, utilizaba los 45 minutos o 50 minutos básicos, tomaba café mientras me atendía. Incluso yo conocía cosas de su vida, me las contó porque yo se las pregunté. Pero aún así, este, tuvo sus efectos.

Contrasta con el análisis que ahora tengo con una persona de la escuela con sesiones cortas. Sus intervenciones tienen efectos devastadores. Y ¿cómo lo veo? por los efectos transformadores en mi vida. Y todo su trabajo es a través del goce, de mí goce. No solamente puedo hablar de esto, yo lo padezco, ¡yo lo padezco! Y creo que se puede hacer con los pacientes.

EN- Veo que de los analistas que has comentado ¿Cuál es la diferencia entre el analista freudiano que te ayudo a pasar a analista y el anterior?

E-Este hombre desde la ortodoxia freudiana trabajaba bien. Me ayudó que me separará de mi primer matrimonio. Me ayudó a que dejará un nivel de ejecutivo a los 33 años. Mis amigos me decían, “voz estas absolutamente loco”. Me quedé sin ningún peso, sin nada y empecé con este oficio.

EN- ¿Por qué renunciaste a ese puesto?

E- Porque... Ya lo puedo ver ahora esto había mucho goce, mucho goce mío de ellos entre ellos. Y tuve una idea por un instante y dije no va más no aguanto más estar acá. Yo quería trabajar de esto y cuando se me mete algo en la cabeza no hay quien me lo tuerza. Siempre he sido de mucha iniciativa, siempre tengo muchas empresas para hacer cosas como hago esto hago escultura en hierro etc. Soy inquieto, muy inquieto. Y bueno eso fue, dije, no ya no aguanto más, dije haber cuanto me dan y me voy. Me dieron plata mucha plata porque trabajaba en una dirección.

Así que estuve un año instalándome de analista, con esa plata. Y bueno ahí toqué fondo y subí. Y bueno rápido porque tengo dos hijas cuentas que pagar. Y bueno empecé, empecé a invertir dinero con publicidad. Y en la universidad que era un nicho. Y en ese tiempo que empezaba todo el auge lacaniano en la universidad de buenos aires. Y bueno. Tenía 60 horas semanales y así en ese fragor aprendí, aprendí o aprendí.

EN- De los analistas que conoces que son importantes socialmente reconocidos cuál te parece y por qué te parece que sea un analista prototípico o que dejan mucho que desear.

E- Yo no creo en los analistas prototípicos, ni de la escuela, Yo en el único analista que creo es en aquel que hace lo que dijo, en aquellos que cuando me atienden hacen lo que dicen.

EN- Hacen lo que dijo.

E- Si, aquellos que cuando los escuchas en la clase hacen lo que dijo. De hecho me pasa con Hildardo, para mí, cuando voy a mi análisis voy bien con él. Hay mucho tilingo. Yo conozco gente de la Escuela que publican libros y en su vida personal son un desastre. Yo tengo por referencia algunos familiares de ellos. Es más, yo no reconozco analistas, cuando lo hago es gente que he visto cómo trabajan cuando presentan casos. Qué es lo que me permite tener algo de criterio sobre su formación. He visto unas chicas de ahí de la Escuela y las he visto exponer y he estado con ellas, y digo quisiera tener la formación que tienen ellas. Y entonces la gente que no puedo atender se la derivo a ellas. Pero son pocas una dos o tres nada más. Pero no tengo un analista prototípico eso es muy mediado.

Y un analista puede ser un “tronco”, decimos a los que no saben nada que andan fantástico con el negocio y se acabó. Si hay acá una ética en psicoanálisis(es algo que leí de un pintor que ya murió)



es la ética de la sorpresa. Si es la ética de la sorpresa puede ser con cualquiera. No tiene que ser con un prototipo. Puede haber una gente que me gusta, como Isidoro Beck, pero yo no sé cómo son como analistas. Como expositores son bárbaros, son muy seductores.

EN- Decías al inicio que, hay una razón por la que no estas en una institución y hay un algo que te dice que el ver como Miller y Laurent, como monstruos, no va contigo.

E- Por ejemplo el perfil que tiene mi analista, tiene un perfil durísimo, yo ya era duro antes de estar con él. Durísimo, muy serio y su transmisión es clara sin histrionismos, y hasta amarga podríamos decir...nosotros decimos amargo.

EN- ¿Amargo?

E- Acá decimos a lo que no se ríe. Pero es el estilo de él. Pero tiene la medida justa de a quién quiere escuchar y cómo quiere escuchar. Yo he ido muchos años en sus seminarios. Y mucha gente se ha formado con él. Y fue así, una vez a la salida de un seminario le dije quiero analizarme con usted, dijo llámeme. Y desde entonces no le he vuelto a llamar a su teléfono. Con él voy o no voy. Y él "hola, hola", si ha dicho 1000 palabras en 6 años sería mucho. Así que, tampoco es el prototipo. Conmigo funcionó. Hay compañeras del taller que se han analizado con él y dicen que es un desastre.

EN- ¿qué significa que sea un desastre?

E-Dicen que ha hecho interpretaciones que no debe de hacer. Y bueno no puedo convenir con eso pero tampoco me voy a ir del análisis. Y bueno, a mi me ha servido me ha hecho hacer cambios importantes en mi vida.

EN-¿Hay algunos otros elementos...me imagino que ahora un referente es la EOL, hay algunos aspectos muy concretos que constatas, con los cuales no comulgas con ellos?

E- Este, este la recurrente alabanza al amo. Porque tiene de sospecha lo que puede decir. Porque puede ser una "burrada". Por ejemplo que he leído de Laurent en la psicosis ordinaria que aparece como un loco diciendo algo, se va de boca y Miller lo para. Y bueno, son gente común que han tenido una preparación y una formación que estuvieron de lado de Lacan. Pero bueno Lacan, también fue un hijo de puta, y bueno todo mundo lo sabía... y qué era eso. Pero bueno una cosa es su persona y otra su obra. Y su obra es incuestionable.

EN- ¿Por qué es incuestionable?

E- Porque tiene efectos en el consultorio. Y tiene efectos sobre los pacientes de uno. Pero no lo voy a alabar porque es Miller o Lacan, sino porque lo que escribió Lacan, y yo lo pongo en práctica en mi consultorio, en mi práctica con mis pacientes, tiene los efectos escritos. Que uno ve que tiene efectos, por lo que ha escrito yo por eso lo repito pero no por el apellido o con quien estuvo, eso es sólo para la foto. Uno cuando trabaja acá trabaja. Así de simple. Por eso, esos Vedettismos y chupa media, no me gusta, a mi no me gusta, no es mi estilo. Ósea que prefiero ir a la Escuela, estar y ver qué actividad.

Y luego tengo muchos estudiantes o pacientes que pasan por el ICBA, estas cosas que me entero me confirmar eso de no estar, prefiero la mía y no la de ellos.

EN- ¿Algunas cosas que puedas decir?

E- Uuuu vino fulano de tal, vino Miller y Laurent y dijo tal cosa. Está bien hay cosas inteligentes, son logros, pero igual hay argentinos que han dicho logros., pero ya esta... estamos trabajando no estamos haciendo televisión. Yo conozco a Miller a Judit, hola hola, ya ta, la hija de Lacan, pero eso no me banco ser o hacer mejor analistas.

EN- ¿Cuáles son las cosas que no debe hacer un analista?

E- Hablar demasiado, seducir, no dejar de estudiar, no dejar de supervisar de participar en una institución. No debe dejar un analista.

EN una institución uno no es analista es uno más, por ello está en cuestión todo tu saber. Si no se le escapa el fantasma y se van del análisis. De estudiar porque uno no termina nunca, yo tengo dos horas diarias. Siempre tengo algún trabajo escribiendo, estoy armando un curso para el seminario 23, lo estoy haciendo con Sarita, un curso base. De dónde empieza para llegar al 23, cuáles son los motivos...me va a llevar todo este año. Para el siguiente llevarlo. Mientras lo trabajo, estoy con otras gentes que me ayudan a romper las ideas. Es lo que estoy trabajando en este momento. Y bueno.... (no se oye, pasa un carro).

EN- Ósea que en la transmisión ya estas desde hace tiempo.

E- En la docencia en distintas carreras y universidades desde 1975. He estado en varias universidades.

EN- ¿En los talleres de estos tipos?

E- En general cuando yo empecé a dedicarme a esto, me di cuenta que no quería dar cátedra en ninguna universidad si no trabajo para mí. En general la gente que viene a estudiar conmigo, es porque yo aprovecho un nicho que ha dejado la Universidad, psicopatología, clínica de adultos y escuela francesa. En esas tres me manejo. Y con el tiempo ya desarrolle una didáctica donde trabajo entendimiento. Donde salen pacientes como los alumnos, unos están por unos dos o tres meses, y después me piden supervisión o análisis...y así se va desarrollando la rueda.

EN- Me llama la atención esta claridad que tienes en relación a lo que es no ser un analista de estar apegado a una institución, en donde vez la pérdida de la singularidad. Y he escuchado el discurso de las instituciones sobre la importancia del reconocimiento de una Escuela o una Institución.

E- Si. A lo mejor no se entendió eso. Yo lo que digo es que lo que no debe ser un analista es no dejar una institución.

EN – ¿Estar en una institución?

E- No dejar de estar en una Institución. Ni su análisis, ni estudiar, si supervisar. Cualquiera que sea la institución.

EN-. ¿Ser adherente?

E- Se puede ser adherente o concurrente el tema es que se ponga en juego el saber del analista. Que sea lo que sea. La inteligencia es sospechosa en sí misma. Es por eso que es importante ir a una Institución.

EN- Escucho que hay una diferencia entre participar y ser de una institución. ¿Tú perteneces a una Institución?

E- No a la escuela, yo voy. Lo otro es de mayor o menor compromiso. No, no. Lo que pasa es que los que van a dar seminarios a la escuela tienen su negocio; ellos tienen su negocio en la escuela.

EN- Aaa... ¿cómo es eso?

E- Bueno. Editan libros, la gente se quiere analizar con ello, se empiezan a dar a conocer, Tienen un público. Lo mismo que en la Universidad, la gente que va a la universidad enseñando no sirve para nada. Nosotros decimos que sirve de chapa. Entiendes ¿qué es eso?

EN- Nono, no.

E- Antes cuando los abogados se recibían afuera de sus casas ponían la chapa: “Fulano de tal abogado”. Siempre se lustraba la chapa, para que la gente supiera que en esa familia había abogado.

Decíamos que da chapa, porque decir soy docente en la UBA no es pavada porque con todo el prestigio la Universidad es reconocida, el otro tema es que la gente quiere analizarse con voz porque estás ahí. Porque uno seduce ahí arriba. Y eso da pacientes, da alumnos, da supervisión.

EN- ¿En la transmisión sí se vale seducir?

E- ¿Qué cosa? En la transmisi...qué

EN -¿En la transmisión, en la enseñanza sí se vale seducir?

E- Sí, siiii en la Universidad siiiii. En la Universidad la gente va, no tienes que analizarte. Toda la gente que va...yy hay algunos que la meten muy bien.

EN- ¿En la EOL también es una forma de adherir gente?

E- mmm si me parece que sí, pero la EOL es seria por la cantidad de trabajos que produce. Buenos o malos reconocidos o no. Es una, hay toda una actividad muy rica, muy rica, rica amplia, en diferentes aspectos. Voz conoces las diferencias entre la gente de la otras generación enseñando, creo que la producción de la Escuela lacaniana es enorme, enorme, enorme. Vista a través del tiempo, visto, incesante, hay revistas, revistitas, libros, libritos, libracos, seminarios, grabación pero esto es cada vez más grande señal de que algo ahí se mueve y la gente que va ahí no es tonta. Hay un movimiento interesante (guarda silencio).

EN- Para terminar, en relación al pase cuál es tu postura y también desde tu experiencia de estar en diván a la escucha del que está en el diván. ¿Cómo piensas eso?

E- A lo largo del tiempo en la escuela he escuchado muchos vaivenes: vamos para adelante vamos para atrás, vamos para adelante vamos para atrás eeee. De hecho he escuchado, he escuchado una última aberración que he escuchado recientemente es: “A Miller no le gustó el pase de Fulana por ello con fulana hay que estar en duda ahora, está en entre dicho” Bueno, que se yo, eso no es serio. Además como dijo Lacan “el pase no es obligatorio”. Yo no voy a ir al cielo por ser un analista miembro de la Escuela, pero aún así, me van a enterrar igual junto a todos. No, no no, a ver, no he profundizado mucho sobre el pase lo que he escuchado es muchos vaivenes hay mucha discusión, hay mucha inteligen...muchas gente inteligente que conozco y que aprecio que no lo quiere hacer y no le interesa, este, este. Me parece que hay mucho para hablar todavía sobre el pase. Y además ahora está muy manejado políticamente. Esa es la sospecha que tengo. Yo no lo haría, un pase, yooo, eee, no lo haría.

EN- Claro, claro.

El tuyo cómo lo llamarías cuando, haces el cambio de ser analizado a ser analista.

E- ¿Cómo lo llamaría? Jajaja (ríe) Yo le llamaría una imprudencia, no, yo me avive con el tiempo.

EN- Yo ¿qué?

E- Yo me avive con el tiempo. Yo me di cuenta de este oficio trabajándolo. Aún así, con esta audacia que tuve de empezar a atender pacientes tuvieron efectos, para ellos, esto muestra que el dispositivo, siempre digo yo, está por encima del analista y del analizante, funciona solo, funciona solo, este es el gran descubrimiento freudiano. Funciona más allá que el analista sea un torpe. Como lo he sido y lo sigo siendo hoy, porque en este oficio soy un torpe todavía, por más experiencia que tenga, estoy aprendiendo siempre, estoy aprendiendo siempre. Y no es falsa modestia, porque es cierto, siempre se aprende, con el paciente que se vaa, luego cuando superviso me pongo analizar, pues es porque hice una mala maniobra...aaa y se fue. Y hay maniobras que a lo mejor, digo una palabra que me salió, porque me salió y da la vuelta en la vida del paciente y no me ni cuenta.

EN- ¿Mala maniobra?

E- Sí una maniobra, para ese paciente que a lo mejor fue inadecuada, para ese paciente. Y a veces uno no puede escuchar, porque viene embalado con otras cosas o otras cuestiones es un analista no un monje del Tíbet, es un hombre.

EN- Muchas gracias por tu tiempo para hacerte esta entrevista.

E- (Se ríe).

### ***Entrevista S2AR.***

EN- ¿Cuántos años te llevó tu formación?

E- La carrera de psicología cinco años. La otra formación no termina nunca.

E-Mi análisis personal lo inicié cuando estudiaba educación. Y bueno la formación la empecé por el mismo tiempo los grupos de estudio los cuales eran muy, muy caros, como se calificaban porque eran de APA o de Abdeba. Eran muy, muy caros.

EN- ¿Ósea antes de iniciar tu práctica cuantos años tuviste de formación?

E- Mi primer paciente me lo mandó una hermana mía, menor. Porque tenía un niño que no aprendía, y era una psicosis (pausa)... infantil. Después de eso tuve un remero de niños, llegué a tener 13 niños en tratamiento. Yo ya había desistido de la psicopedagogía como tal. Porque me pasaba que veía que había niños que aprendían y yo no sabía por qué y otros que no y no sabía por qué. Hasta que empecé a entender cosas ligadas a la transferencia y eso me lo dio solamente mi análisis personal. Bueno...con los niños vinieron, estamos hablando del año 68 empecé a atender adultos. Este...

En el año 82 cuando vino Josué mmm... Fue casi coincidente llegó Josué de Israel y también, en el año 82 llegó Lían que venía de Venezuela a Buenos Aires. Mientras tanto yo ya me formaba con Rubens, con Gali, un tipo que falleció bastante joven. Y bueno me mantenía eso antes de que me sedujera Lacan.

Porque yo venía de una formación si se quiere conservadora, tradicional de la APA, y estos ponían el acento en la ruptura del encuadre, a mi me producía temor este... Hasta la primera conferencia que da Mesmer en los años ochenta acá este..., sobre la lógica del significante, uno de los seminarios, y la llegada de Lían, y bueno, paso a ser discípula de ella. Y bueno hago mi formación, este... No era fácil ser discípulo de Lían, porque los nivel de exigencia, que te planteaba, exigencia en cuanto a..., no te dejaba dispararte para la clínica ni dispararte para la cultura. Tenías que hacer un estudio mucho más que riguroso este..., respecto de la teoría psicoanalítica, ella trajo además las referencias de la relación Freud Lacan. Y bueno no viene a cuento que te lo comente, había grupos acá que soberbiamente formulaban frases de Lacan, pero no tenían una clínica tan prestigiada de forma simultánea.

Y bueno, en 1975 cuando cae Isabel Perón yo estaba totalmente... bueno es una manera de decirte, en el año 72 yo trabajaba en un hospital. Era un lugar muy, muy activo en cuanto a la lucha política en contra de la dictadura. Y era delegada y fui una de las creadoras de una experiencia que extrañamente nadie la reivindica como tal. Pero, te vas acordar de mí, en diez años esto algo va a tener que ver. Una experiencia de salud mental en hospitales con trabajadores de la salud mental. Esta experiencia la habían promovido los residentes de los hospitales, fíate que es interesante porque nadie lo toca, porque ninguno de los “popes” que hoy están en el psicoanálisis lacaniano eee participaron de ese movimiento. Y muchos otros, los que sí participaron fueron muy buenos psiquiatras que se han perdido en el camino porque han quedado en la cosa política. Pero la reivindicación de los residentes era que se enseñara en los hospitales psicoanálisis. Por esto que yo te digo que era muy cara la formación. Nosotros íbamos a los hospitales y pedíamos tipos como Pichón Riviere iban por la suya gratis, o como, y otro el de Lanús mmm... después me van a venir

los nombres. Que te mostraban la zanahoria de tras de la que todos corríamos. Y bueno espero una reivindicación. Yo forme parte de la comisión organizadora y también de la redacción del estatuto. Esta experiencia, fue una experiencia que unió a los residentes. Yo formaba parte en ese momento de la comisión directiva.

EN- ¿De dónde?

E- Del centro hospitalario de salud mental. Porque yo llegué como residente del centro de salud. Te digo con quienes compartía la directiva, con Langer, con la misma Lían. Claro, ellos eran los analistas pero yo era una discípula con una gran capacidad organizativa e inserción política. Ahí desapareció Lupercio un psicoanalista, un psiquiatra, de formación psicoanalítica que salió con nosotros a la calle. Y además el PC estaba de acuerdo con el golpe de estado contra Isabel Perón, y entonces el que es ahora, el que era presidente, Tomás, que es ahora presidente de una de las instituciones alter a la IPA. Propuso apoyo para los del proceso. Para los mismos que fueron organizadores del proceso.

Yo ahí me retiro decepcionada de esa traición, y me acuerdo que mientras caía el gobierno de Isabel Perón yo leía “Más allá del principio del placer”. Y me dedico a la clínica a Full a la clínica y a full con los grupos de estudio.

Yo había iniciado formación con Rubens, lo seguí porque tenía una lectura exquisita, detallada de Freud. Cuando se hizo lacaniano lo dejé, y preferí ir con León. Porque él primero tenía una lectura semántica, y bueno Lacan tiene digamos una lectura de lingüística estructural. Y bueno, con la semántica no iba. Y bueno aunque León no era analista, porque todavía no se había analizado este, era un excelente docente, un docente exquisito. Es más, me interesó porque yo lo contrato cuando era de directiva hospital para que nos dé cursos. Me parece interesante que los historiadores no hayan puesto atención a eso. Porque era una experiencia rarísima, además te diría única en el mundo. Que los residentes salían a la calle, con la reivindicación en los hospitales y en la formación. Porque era muy, muy terriblemente cara la formación.

EN- Entonces podríamos estar pensando que tú te metes a Full en la clínica ¿Cuándo?

E- Más o menos...1977.

EN- ¿Dónde fue el momento que pasaste del momento más freudiano a un posicionamiento más lacaniano?

E- Llegando Lían yo empiezo mi formación lacaniana sobre la base, sobre el fondo de mi formación con León. León todavía no se había analizado. Y éramos un grupo de analistas que eran el gordo,

Víctor, Méndez, Hernández, Carolo, Pichscao etc. Éramos un grupo que él tenía transferencia con nosotros. Supongamos que venía a dar el seminario cuatro. Primero nos enseñaba a nosotros y después enseñaba a los otros analistas, porque nosotros le hacíamos en enlace con la clínica y... En aquel tiempo yo cantaba y León era mi guitarrista.

Cuando viene Lían, empiezo mi formación rigurosísima con Lían. En dos grupos de estudio que seguían sus seminarios.

Si yo tuviera que hablar de mis analistas diría que siempre, salvo el primero, que me mostró el rostro confuso del otro, un sujeto que se confundió. Este...pero yo no tanto porque puede zafar...además en esa época con esas cosas... “milongas”, que se hacían en esa época. Porque yo empecé chiquita prácticamente en la facultad y bueno, con una formación rigurosa creamos más tarde, MAS en el año 88.

En ese momento la relación Lían- Mesmer en la Institución era una relación idílica...este. Pero bueno, tenían una relación difícil con la gente, los otros grupos. Porque, Lían quería departir por ahí con Mingo pero le costaba mucho trabajo departir con él los Simposios. Mesmer no iba a dejar un negocio como el que habían armado, simposios que habían sido exgrupo cero. No iba a dejar un negocio de un simposio que juntaba 600 700 personas que estudiaban psicoanálisis con Mingo, por el grupo de Lían que no juntaba de uno. Ella decía que no deberíamos ser más de 50 los que...igual pienso que se mando de loca y que esa es una concepción de secta. Pero en ese momento estaba tan seducida con..., además el estudio de Lacan era..., el de Lían era un estudio donde puntualmente seguía a Freud iluminando con Lacan. En los últimos seminarios de Mesmer se ve eso. En los seminarios de Mesmer, eso de tratar de recuperar los pedacitos de la obra freudiana, vos lo encontrás, desde la naturaleza de los semblantes hasta ahora. Lían era al revés Freud en ultra detalle y cómo lo leía Lacan. Y bueno yo venía bien, yo venía de una formación freudiana de APA, era un lugar donde yo me sentía...

EN- ¿De las vivencias que has visto o escuchado de tus colegas cuáles te han parecido valiosas y no valiosas?

E- Yo cometí alguna vez algunos errores, contribuir aaa. Creer que debería ayudar. Y bueno fue material que llevé a supervisión y análisis. Eso me pasaba al comienzo, de la vida política, imagináte si yo iba a cambiar el mundo, como cuando estuve en el hospital, se me filtraban todas las pelotudeces... pero bueno, creo que aprendí. Aprendí equivocándome. Y aprendí mucho de mí, en la equivocación.

EN- ¿Tu proceso iba a la par de cómo hacer análisis?

E- Totalmente



EN--Cuáles son aquellos aspectos que te llevan a afiliarte a Mesmer, ¿cuáles son aquellos aspectos que ves en ellos como propios de un analista?

E- En realidad...yo te dije que me introduje al lacanismo por Lían, pero así la dejé. Ella tiene una concepción de secta, concepción de los mejores, los 50 teníamos que ser de los mejores. Ta, bien, ninguno que se formó con ella es un boludo, pero ninguno de nosotros tampoco se enamoró del poder. Somos buenos analistas, pero no nos metemos en la lógica de los ideales. El propio Carlos que se analizó con Diana, nunca nos enamoró el poder en las Instituciones.

EN- ¿Cómo es esto el ideal en las instituciones?

E- Las instituciones psicoanalíticas es el lugar donde se dirimen las pequeñas diferencias. Este, el narcisismo de los analistas es penoso. Con esto de que, sea lo que vendemos y compramos son palabras y está lleno de sentidos. La militancia en las Instituciones psicoanalíticas es muy dura. Te habla alguien que ha estado en partidos políticos grandes y en sectas. Es muy dura, muy dura, la lucha por el poder es muy duro. Pero yo creo hay que estar adentro, estoy totalmente convencida que hay que estar adentro, y si no hay que armar instituciones. Porque creo que lo peor, es la soledad del analista. Por eso creo en las transferencias de trabajo y en el armado de instancias de trabajo.

Yo creo que el mérito en aquella época...en aquella época eran tres. Eran tipos muy trabajadores que gracias a la experiencia maoísta de Miller pudo construir una especie de gran institución. Pero yo no entré inmediatamente a la Eol, yo entré después del 95, después de que se disolvió MAS. Yo fui siempre bien recibida en la EOL nunca me consideraron como de la oposición. MAS se disolvió cuando yo dije que me iba. Nunca me vuelvo a cargar sobre los hombros una gestión Institucional. Que los demás se rompan los cuernos como puedan.

Pero fíjate esto, esto no me coloca ni como cínico ni como desesperanzado. Yo creo que la gente se tiene que juntar, que crear las instituciones. Yo creo que las instituciones deben calzar hasta donde le calcen y cuando sientan amenazada su singularidad dejarlas. O armar otras o buscar cómo institucionalizarse. Es muy importante no estar solo como analista.

EN- Te agradezco muchísimo, ha sido un verdadero placer escucharte.

E- No, por favor.

## ***Entrevista S3AR.***

EN- ¿Cuánto tiempo duró su formación?

E- Dos años en la primera escuela. Ahora me sigo formando y trabajando en mi consultorio.

EN- De cuando terminaste la licenciatura a cuando iniciaste...ee, la práctica clínica, cuándo fue el momento después de la licenciatura y el inicio de tu práctica en que tu sentiste que ya tenías la formación para ser analista.

E-Me costó como un año. Porque, si bien, como te decía, empecé con el posgrado. Siempre me dijeron que el título me lo daba la facultad ósea que, bastaba con que yo me autorizara. Pero yo bueno no me atrevía a tomar pacientes cuando... (Baja la voz no se escucha).

E – ¿Quién te decía que ya estabas habilitada por la licenciatura?

EN--En el posgrado, ahí me decían que yo iba a ver cuando podía, que la facultad ya me había habilitado, así que cuando yo dijera que quería pacientes ellos me derivaban uno.

E- Eso fue entonces ¿un año después?

EN-Sí.

E- ¿Cómo se llama la institución?

EN- La primera en la que estudié es la “escuela del campo analítico” y en la que participo hasta hace poco la “actualidad analítica”.

E- Ahora vamos sobre las preguntas propiamente de lo que te había comentado. La primera es tal cual, ¿Qué es ser analista?

(--Se ríe. Repite la pregunta; hace un pequeño silencio).

EN- Saber conducir un tratamiento. En realidad que tengan una escucha analítica (silencio). Que sepa atender pacientes. En principio cuando yo me recibí pensaba que la psicoterapia era muy distinta al análisis lacaniano. Después me di cuenta que no eran tan opuestos, obviamente sí varía la escucha y el modo de intervenir...Esto que parece tan cerrado y dogmático en la facultad, cambia, me parece que en la práctica se va alejando uno de lo dogmático. Hace silencio.

EN- ¿Cómo inicia tu formación en psicoanálisis y cómo se desarrolla?

E- De esto, Mm. La formación de las instituciones que me formo... son lacanianas, de hecho también mi analista lo es. En realidad he leído más a Freud y lo sigo más. Evidentemente tengo la influencia lacaniana, mi analista y mis supervisores son lacanianos, pero a la hora de la hora es más Freud que Lacan.

EN-¿Cómo si los textos de Freud te ayudaran más en la parte práctica?

EN- Práctica y teórica... ¡qué sé yo!, por ejemplo un paciente que tiene algo más que síntomas en el cuerpo. Va uno más allá de pensar lo neurótico lo narcisistas. Mmm me voy más a los textos de Freud desde los primeros hasta los últimos... (Baja la voz, no se entiende).

E--¿Ahí qué?

EN- Ahí me voy más Freud. Tengo mucho más lecturas de Freud que de Lacan.

Yo leí a Assoun, Masotta pero en realidad a Lacan un poco los seminarios, pero no me metí mucho a la investigación con él.

E- ¿Ahí te fuiste formando como analista?

EN- El haber pasado por análisis en la formación, mm. Para mi fue fundamental estar en una Institución no creo que alguien pueda sólo encerrarse en su consultorio. Por ejemplo cuando inicié en el campo freudiano.

A mi la institución me da mucho, me obliga a presentar casos, el tener que presentar casos a un grupo, es distinto a la supervisión individual, dar cuenta de qué hago, de mis intervenciones. Dar cuenta a un grupo de tipo de intervenciones, dar cuenta de mis pacientes, qué tipo de intervenciones qué tipo y por qué. Creo que algunos se quedan encerrados solo en el consultorio.

E- ¿Entonces la importancia de la Institución está en conferir con otros lo que uno hace?

EN- Sí, porque me ha pasado en esa institución de, ¡qué sé yo! Una palabra de otro sobre lo que uno hace, dice alguien algo sobre lo que uno presenta: ¿está segura sobre esto? Y uno se pregunta por qué estoy tan segura. Y se cuestiona cosas o ve que por ahí va bien. Y creo que esto lo da el charlar con sus colegas...la supervisión no como control, sino como abrir a uno. Es claro cuando uno está trabado por ahí dice no escucho. Me pasa esto, pero también que te digan, “mira cómo cambió de cuando lo trajiste hasta ahora”. Porque otros notan cambios que no ve uno, porque esta uno en un punto que, no que lo sienta como un juego sino como un intercambio. Son importantes, la supervisión y el análisis personal, más allá de los libros, de la formación teórica.

E- Si alguien llegara fuera de este campo, un estudiante y te dijera yo quiero ser analista, ¿cómo se hace uno analista...qué le dirías?

EN- ¿Cómo se hace analista? En realidad trabajando en clínica. Y qué es diferente a lo otros que hacen clínica pero bajo otra orientación; creo que lo diferente es desde qué marco teórico se escucha y se interviene. Pero como un analista que es.

E- ¿Qué pensarías de alguien que ejerce el análisis sin haber sido analizado?

EN- Es una iatrogénica. Es, es como un pacto en la formación...hay conceptos que no se pueden transmitir de los libros...hay que pasar por determinados puntos... no sólo saber intervenir con el dinero y el tiempo sino además de cómo llevar un análisis. Pues algunos llegan...y se van...y a veces uno se tiene que preguntar qué espera del paciente, algunas veces uno es el que quiere que ese paciente se quede... y eso lo influye a uno.

E- ¿Cómo sabe uno que un analizado está ya capacitado para ser analista?

EN- Desde afuera me parece que no, no se sabe... a uno...por ejemplo en la Institución donde ahora estoy ves analistas recién recibidos que van empezando... y, y uno ve que hay cuestiones que tienen que ver con él, con el que se está formando...pero en realidad uno no le dice no atiendas más, a lo sumo le dice mira eso, boludo veelo eso en tu espacio. Uno no puede operar como analista sino que está como persona...y le puede uno decirle fíjate míralo... No se trata que desde fuera uno autoriza algo.

E- ¿Dónde estaría la autorización?

EN -En uno mismo, saber reconocer los límites. No que desde afuera se diga, hay que reconocer que hay límites.

E- Me imagino que en tu experiencia de formación y práctica has escuchado y visto distintas prácticas, si tú pudieras describir una analista que no es admisible ¿cómo sería?

¿De las vivencias que has visto o escuchado sobre la transmisión de tus colegas cuáles te han parecido valiosas y no?

EN- El extremo que se tomó a la letra el abstenerse, el de mantener un silencio absoluto, sin que esto tenga que ver con una intervención puntual. El que se queda en silencio no por una cuestión de intervención, sino que lo hace casi siempre con todos los pacientes desde una primera entrevista hasta un proceso avanzado eso me parece no de un analista. Vuelve a bajar la voz... (No se escucha).

Lo mismo el que corta sin razón por ejemplo a los 45 minutos o a los 10. Porque muchos critican los 45 minutos por ser una cuestión cronológica, pero igual el que corta siempre a los 10 o 20 minutos no hay intervención si siempre es igual.

Otra cuestión también es, cuando por ejemplo, intervienen poniendo palabras. Que si bien podrían ser para construir, otros lo que hacen es decir “esto te pasa por esta cosa o por tal otra”. Porque creo que eso no tiene que ver con el trabajo de un analista. Una cosa es poner una palabra para que se construya algo que no se puede decir y otra es darle sentido al espacio vacío (vuelve a bajar la voz). Y a veces son intervenciones muy salvajes. Eso no me parece de analista...

Y también he vivido muchas como alumna... de, de gente, un docente que cuando escuchan algo en clase dicen... “fíjate porque a ti seguramente te está pasando esto y esto”. Y la persona siente el cimbronazo...y te descoloca...porque no se puede meter con algo privado. Porque se equivoquen o no, me parece demasiado bruto... yo sí me cuido de eso de separar lo que es tarea del docente y del analista. De hecho a veces me dicen que no parezco psicóloga, por eso porque me cuido mucho.

E- ¿Qué pasa cuando hay esas intervenciones de docente como si fuera de consultorio? ¿Qué efectos se hacen que no te gustan, que te desagradan?

EN-Me parece que violenta mucho la intimidad de la persona, más que es en público. Y aún si está en privado no se le está convocando, con una entrevista para habla de eso.

Escuchas pero no intervienes, porque ahí no es la función del analista.

E- Me imagino que a lo largo de este tiempo de ser analista has tenido personajes inspiradores, ¿si pensaras en algunos de ellos cuáles serían las características de ellos?

EN- El supervisor actual por riguroso teóricamente, es lacaniano pero no es orgulloso, no arrogante. Porque es bien de psicoanalista que algo que no es textual lo descalifica, yo nunca lo he escuchado descalificar nada.

Y no porque todo este bien, sino que al marcar los pros y los contras no es que pone como mejor y peor para descalificar. El ser abierto lo valoro. Es una persona que tiene cabeza te ayuda a pensar pero no te parte en medio. Ya que hay algunos que buscan generar un efecto. Hay cosas que hacen, que dices, ¡no! Y ¿para qué?

E- ¿Como qué cosas?

EN- Como te contaba en la primera experiencia que estuve. Tanto en análisis como en supervisión hay una diferencia con este supervisor me voy pensando “no que soy un desastre” sino pensando cosas para seguir trabajando...

Algunos dicen “hiciste eso” y por qué” en tono no de pregunta sino de juez que está ahí todo el tiempo dándote.

E-¿Dándote?

EN- Él actual supervisor también te marca, pero la cuestión es que no preguntan en tono de juez. Por ello quizá no me llamo lacaniana porque he visto que en el ateneo de la “escuela del campo” todos hablan con frases hechas, y se olvidan que el que está tratando de hacer algo con el paciente es el analista. Y que una cosa es lo que actúa y otra lo que pasa, y los otros salen como con la Biblia citándote a Lacan. La práctica dista mucho de esa idealidad. Eso es lo que consiste en ser analista. Por ello me quede “tildada” cuando preguntase eso de ser analista, ya que es un modo de trabajo. Por eso no lo llevé a la escuela ni con los amigos, a menos que sea como broma.

E- ¿Cómo se reconocen entre analistas?

EN- Por los grupos de supervisión... nuestra profesión es a modo de nombre propio, porque saben cómo trabajas, por ello le derivan a uno un paciente. Es más tipo radio-pasillo. No siempre está uno en grupo de supervisión, va escuchando. Quiénes no supervisan, o no se saben si están analizándose...eso hace que uno dude antes de derivarlo.

E--¿Cuáles son los retos de los psicoanalistas en esta nueva institución en la que estas?

EN- Se juzga mucho como es cada uno mejor. Se amparan en ser analistas para hablar difícil y descalificar a otros, sea fuera del psicoanálisis o dentro del psicoanálisis.

Muchos se dicen analistas, pero no saben mucho de lo que están hablando. Como si todos tendrían que entender lo mismo (espacio en silencio)

Lo más difícil es hacerse un lugar a nombre propio.

E- ¿Qué hay que hacerse para hacerse un lugar?

EN- Poder vivir de la profesión, los que son más grandes son lo que se arrojan el lugar del supuesto saber que critican, son los que toman a los analistas más jóvenes como sus pacientes. Nos venden sus servicios sus libros, sus conferencias, y son esos mismos que traban el avance, porque si no, no ganan. Ya que muchos de sus pacientes son inicialmente egresados (mmm)

Uno tiene que tener mucho cuidado porque se ve que hay muchas trabas para el trabajo se cambia de supervisor y destraba. Como te conté.

E- En la IPA están los analistas didácticos, cómo es en esta escuela que estas ahora. ¿Tú eres miembro?

EN- Funciona igual que la IPA sólo que no abiertamente de que así es, nadie lo dice.

Por ejemplo, los que no te venden en el grado lo venden en el posgrado. A nivel del doctorado traban el que se titulen porque no conviene que haya demasiados doctorados.

En las instituciones se quedan con el 50 % de lo que paga el paciente y además tu pagas 180 por mes por uso de consultorio, supervisor otro tanto, yo al ver que había cosas que no se destrababan busqué supervisor aparte.

Además de que son consultas en las instituciones de gente que con suerte paga 15 pesos. La institución se sostiene no tanto por pacientes sino por las cuotas de los analistas, es medio perverso porque no aparece abiertamente, es un modo de trabar.

E -¿Cuál es la razón que se da por esta diferencia?

EN- Alguien que va a contribuir con bonos de la institución va a pagar lo que quiera. La institución te dice puedes pagar lo que quieras. Tú preguntas al paciente cuánto estaría dispuesto a pagar por su tratamiento. Si te ofrece 5 no le sacas más de 15. De ahí que es difícil vivir de analista...económicamente etc.

Claro para los nuevos que no tenemos libros ni escuelitas, también es difícil colocarse en instituciones buenas de servicio.

Puedes ver gente como Rogelio que tiene su consultorio, su escuelita. No son las más. Un Amador, de los cuales vas a encontrar libros, posgrados hasta una supervisión te la cobran 100 pesos.

E- ¿Hay algún discurso sobre la cuestión de la ganancia económica que crees que sostiene este estatus de diferencia? ¿Hay algún eslogan como el servicio docente ad honor?.. ¿Qué permite que se ejerza de esa manera la docencia y no se espera por tanto que cobren? ¿Cómo es esto en el análisis?

EN- Abiertamente no, pero en algún lugar hay algo. Lo que uno escucha es, fíjate lo que pasa que no puedes intervenir con el dinero. El paciente paga y se le da un bono que le da al analista. Como al principio no recibe nada, ni cobran el bono hasta después de los dos años. Esta como muy tirado abajo el trabajo.

Es raro. Cuando alguien paga solo 2 pesos, ¿qué te queda? Acá pagan 10.

En la Universidad en lo docente, aparece la deuda por la formación. Ahí si lo acepta uno ad honorem.

Pero acá, no aparece en el discurso...pero ¿cómo colocarse en el lugar de alumno?...él cuando no puede cobrar por ver pacientes es durante la formación, y dado que en la facultad no se tienen pacientes, ver un paciente después se vuelve la paga del trabajo en las instituciones, con eso se compensa. Es sabido que el que quiere ser analista paga su formación y pagar por tener pacientes y supervisiones.

E- ¿Tú tuviste algún tipo de pase?

EN- En el ibca, sí hay pase, acá no.

El tema del pase es muy loco. Me parece como el mismo análisis didáctico, mm...parece ser distinto pero actúan del mismo modo. Eres de un grupo adherente o estás en algún grupo institucional, por eso a veces me enoja con los lacanianos, porque en los hechos terminan haciendo lo que critican y al menos los otros lo tiene claro y actúan así.

Por ejemplo, el caso del control, está desde que te derivan uno o 10. Por ejemplo, he escuchado no le derivan a tal analista porque debe dos cuotas. Ahí es donde uno escucha la prostitución de la profesión, ahí hay un problema ético.

Yo continué por la relación con analistas pero de la institución misma estoy como no estoy, por ello es que no me designo lacaniana o freudiana, o mucho menos soy de tal institución.

E- Decías que ahí hay un problema ético, ¿cómo sería?



EN---En el discurso... por todo lo dicho me parece que hay pocas personas éticas en el psicoanálisis. Me parece que por un lado va lo que se dice y otro lo que va pasando. Todo lo que hay de formación no es tanto como para ver patologías o nuevos modos de intervenir. Es más bien fachada de: "hagamos un curso sobre" para generar ingresos. Falta como cuestionarse, hay quienes sí pero está atravesado por el mercado.

E- ¿Qué tiene que ver la ética ahí con el psicoanálisis?

EN- Sí tienen puntos en común por eso marco el psicoanálisis como ideal y como moral el que se juzga mucho, por analistas, en particulares. No se pueden agrupar a los psicoanalistas sea de la orientación que sean como unos éticos y otros no...por ello veo que es más una moral que una ética. Pero sí el trabajo de psicoanalista es ético el problema es entre analistas. Creo que en la medida que está más mediado por las instituciones tiene estos problemas políticos...que a veces termina siendo el psicoanálisis algo que se deformó en la transmisión...

De un método de tratamiento o de investigación pasa a ser un negocio más.

Lo que decía, para mí, la parte de la Institución es que te encuentras con un grupo de colegas para compartir, eso ta bueno. Ya que cuando nos juntamos actualmente por fuera de la institución le sacamos mucho provecho, por ejemplo, ante la pregunta cómo se juega el cuerpo más allá del síntoma. Comentamos cosas que hemos vivido en el trabajo o leído es productiva. Esa reunión era con gente de la Institución colegas por fuera de la Institución. O por ahí nos juntamos con otros para trabajar el seminario de la transferencia. Gracias a la Institución nos conocemos, lo que se hace por fuera es bueno, un respiro.

En los tratamientos es igual, no es lo mismo que los pacientes te paguen con los papelitos que con dinero: "¿dicen no te di el papelito?" que es el bono de los pacientes y no el dinero...papel que usan para apoyar la taza de café...

Son cosas que cruzan la institución por las cuales hay que trabajar en ellas a pesar de.

La moral es más particular tiene que ver con ciertos valores que marcan de forma religiosa y desde ahí se juzga lo correcto y lo incorrecto. Por ejemplo, "Nosotros los lacanianos (dicen lacanosos) sabemos hacer un acto". Se ubican en el supuesto saber, hacen actos que generan otras cuestiones, por el lugar en que se posicionan.

E- ¿Qué generan?

A veces... muchos de ellos, pasan los casos que les quedaron redonditos. No son capaces de mostrar su clínica sino que se pasan analizando criticando los casos de Freud, con el dedito acusador.

Sus intervenciones son en ese mismo estilo, uno permanentemente se siente en falta... Una cosa es sentirse en falta y otra en desecho permanente... Y así algunos te lo hacen sentir. Se ubican en el discurso universitario como supervisores o analistas... y los otros también los ubican en ese lugar. Se quedan trabajando todos ellos, los jóvenes, en posición de ayudantes para ellos.

### ***Entrevista S4AR.***

EN- ¿Cuéntame cómo ha sido tu recorrido en la formación y en la práctica del psicoanálisis? Sé que tienes mucho de qué hablar sobre el punto.

E- No sé si mucho que hablar, pero si muchos años. Porque me recibí como médico en el 66 así que ya cuarenta años. Ya en el 66 había estado en análisis personal, y digamos a través de una experiencia de la facultad de medicina con un geriatra muy importante acá en la argentina. Estamos hablando del 66-65 como que hizo entrar el tema de que la medicina debería tener cierta beta humana. Clínica, clínica pediátrica, que los chicos tenías que internarse con la madre, en fin ese tipo de cosas. Eso llevó a mi interés por encontrar algo más allá de la biología.

En el 66 entre a la residencia de psicopatología que en esa época era famosa, la clínica que dirigía Mauricio Goldenber, que era una apuesta de articular la psiquiatría con el psicoanálisis con el hospital. Ya en esa época prácticamente todo aquel que... este, es decir, aprender psicoanálisis era muy fuerte, tenía mucho éxito, tenía prestigio social, profesional, para los psicoanalistas.

Ya empecé con la práctica de terapia con orientación psicoanalítica... y este, ya en seguida empecé a tener pacientes en el consultorio. Había mucha posibilidad de tener trabajo en el consultorio. Y fundamentalmente la orientación de los maestros que enseñaban y lo que se enseñaba era Klein, Freud y tenían bastante prestigio los autores argentinos. Así que bueno. Ya en la década de los 70 acá estuvo muy convulsionada la cosa, este, no había, había comenzado a haber de influencia, de presencia de Lacan, o de orientación lacaniana. Pero todavía era fuerte la presencia de las asociaciones psicoanalíticas, en aquella época de la APA, dependiente de la IPA, y yo como muchos otros empecé a hacer la formación a través de ahí. Pero ya había ciertos afijos de una política segregacionista en la APA de por ejemplo no dejar la entrada de psicólogos. Había ciertas cosas que no iban conmigo, y en esa época convulsionada políticamente, yo participo más de los grupos rebeldes en cuanto a la enseñanza y a su institucionalización. Ponía en discusión interrogaba discutía esas organizaciones de jerarquía más de orden militar. Y apostar a una estructura más democrática de las instituciones psicoanalíticas.

Y en ese punto fue que pensé entrar a APA. ¿Sabes lo que es APA?

EN- Sí sí.

E- Pues entré a estas instituciones que acompañaron ciertos procesos de convulsión política que en el año 76 con la presencia del proceso militar todo eso se llamó a silencio. O desapareció, desaparecieron las pugnas es decir hubo toda un proceso de acción represiva. En ese contexto en el 78 ya se había producido la separación de un grupo de APA que se conformó en Abdeba inicié ahí mi formación. Ya leíamos algo de Lacan estaba en un grupo de estudio. Eso marcó y marca mi inserción en el campo psicoanalítico. Esa formación en Abdeba que en sus comienzos tenía mi cierto corazoncito lacaniano en un pequeño grupo de estudio. Pero no como, por ciertas circunstancias, la clínica concreta no pasaba por Lacan.

Entré en Abdeba, en donde bueno, suponía que había algo de la clínica que me conectaba la enseñanza, además que quería analizarme, además supongo que cierta cosa de ilusión de protección que podía darme la Institución Psicoanalítica, a diferencia de, digamos, de integrarme en grupos lacanianos que aparecían dispersos, vos sabías...que había que aceptar cierta protección. Ahora veo que era una pseudo protección. Bueno, ahí entré y en Abdeba continúe el análisis, con nuevo analista de orientación Kleiniana, cuatro veces por semana supongo que me fue útil. Hubo algo de esa experiencia, por un lado cierta vivencia de progreso pero también cierto reconocimiento de que había algo, del encuadre de cuatro sesiones que era forzado que era una cuestión de autoridad que obligaba a que el análisis pasase por ese tema del número de sesiones. De todas maneras estudié y conocí autores importantes, Bion, que pertenecen a los analistas pro-freudianos, Bion un analista bastante admirado por Lacan que este...bueno, por supuesto también Melanie Klein. Pero bueno fundamentalmente tuve oportunidad...los ochenta estuvieron vinculados a una fuerte formación de Mezer y Bion y supervisiones en esa línea. Y ya en el 85-86, ya eso no me cierra y vuelvo a una... y casi sin, casi sin, casi sin maestros, más bien, como en grupos de pares, este, y empiezo a tener este, a orientarme hacia una vuelta en la lectura de Freud y empezar a estudiar a Lacan con cierta persistencia e insistencia. Y supongo que, así cada vez me fui sintiendo Freudiano con cierto acercamiento a Lacan. Y cada vez me siento, no menos freudiano, pero como más autorizado para nombrarme lacaniano, claro en una institución de la IPA que tiene ciertas complejidades.

Y desde hace siete u ocho años estoy en análisis con un analista lacaniano. Y pues hoy puedo decir soy, me siento un analista lacaniano, me importa mucho la obra de Freud, la leo, enseño a Freud. Leo mucho y enseño Lacan. Y es mi orientación fundamental.

EN-- Si un estudiante le dijera yo quiero ser analista, ¿cómo podría serlo? ¿Qué expresaría usted?

E- (silencio 10 seg) Mira yo pienso qué... (Silencio 20 segundos) tengo la experiencia de que es algo la persona que está en la facultad... es muy difícil. Es algo que se va construyendo de a poco, a partir de algo que más adelante que a posteriori dice uno entra engañado, entra, entra engañado respecto de lo que uno después percibe que es el psicoanálisis. En el sentido de que, vamos...el psicoanálisis va siendo como una experiencia que a pesar de...no la experiencia de que algo sobrevive a pesar de la pérdida, pero hay algo que continúa, hay algo que va haciendo a pesar de todo lo que va apareciendo como dificultad, pérdida, desilusión y que bueno eso...de algo que va como. Y de eso va uno haciéndose como analista y a su vez teniendo como posibilidad de acercarse y atender a alguien que viene a buscar ayuda. En este sentido quien es analista este, para alguien que recién empieza es un poco difícil explicar que las desilusiones caídas, recuperaciones que se han venido dando a través de la practica... del tiempo. Y como a pesar de eso algo insiste como deseo de ser analista. Así que no se cómo. Yo más bien cuando, me llama la atención cuando alguien... porque leen Freud y digo qué es lo que les entusiasma de Freud, qué es lo que les entusiasma de él. O lo mismo de lacan, no entienden un “pepino” pero siguen. Bueno la gente que sigue a Lacan no tiene experiencia clínica, bueno la experiencia clínica hay algo de que gusta, de que hace bien, que permite descubrir cosas. Quizá eso es algo que entusiasma de entrada. Pero la obra de Freud y la obra de Lacan no dan mucho gusto de entrada. Es mi sensación. Pero hay algún elemento de seducción misteriosa.

Misteriosa, porque por ejemplo, si uno lee el proyecto dice uno ¿qué? Hay algún elemento de seducción ahí.

No sé si te contesté algo.

EN- Qué es aquello que un analista no debe de hacer y que eso a deteriorado la presencia del análisis. Es decir, ¿Qué vivencias de tus colegas te han parecido valiosas cuáles no?

E- Mm no sé. De algunas cosas negativas, que en otro contexto pueden ser fenómenos de masa. Y bueno tendríamos que ver en qué sentido. Y bueno yo creo que todo aquello en donde se trasmite algo de, algo de, lo que no está en la mira de aquello que se pone, que se trasmite de la verdad analítica. Aquello que hace más bien a aa al beneficio personal, al prestigio personal, que todos lo queremos, pero que hay fenómenos de aprovechamiento y mal uso del psicoanálisis en transformarlo en algo vendible. Sin que esto no implique que haya que venderlo. Hay que venderlo. Pero hay a veces los fenómenos de la IPA no son buenos.

El tema de que se dé importancia al número de sesiones y no por lo que da la experiencia analítica. Creo que eso fuerza eso es negativo...se transmite que eso es psicoanálisis. Y que no es sencillo tener pacientes tres veces por semana. Y se transmite una suerte de creencia, de idealización de que eso está bien y que si no lo hago así algo está fallando. Y hay cierto poder, un supuesto poder en ciertos grupos en que eso es psicoanálisis. ¿Me entendés lo que te estoy diciendo?

EN- Cuáles son esas vivencias menos deseadas que tiene en su Institución.

E- Bueno...Para decirte la verdad. Yo creo que Lacan produce digamos una ruptura muy enriquecedora del psicoanálisis imaginado como anterior a Lacan. En el sentido de que, recupera, digamos, la fuerza del psicoanálisis la fuerza de sus conceptos. Da la oportunidad a volver a leer a Freud de una manera que entusiasma, porque entusiasma ver darse cuenta que en 1900 dice algo y que uno dice ¿Qué "carajos" dijo? y lo puede entender a partir de algo que dice Lacan en 1960. Hay algo de entusiasmo, de entusiasmo y de verdad, que su ausencia produce fenómenos de decadencia. De decadencia en el sentido de que los conceptos freudianos pierden su fuerza, no se les percibe la fuerza que pueden tener, en organismos como modos de pensar la transmisión más en el orden del poder. Bueno lo que pasa es que yo soy así...si se lo preguntas a otros de Abdeba te dirán otra cosa, bueno.

EN— ¿Cuéntame una historia sobre eso, un ejemplo?

E- Ahí en Abdeba está Lacan está en el programa oficial. Va a haber una jornada de Lacan. Y bueno algunos dicen ¿qué es eso que haya lacanianos en la IPA? Y bueno en los estándares está.

Yo soy analista didáctico. Bueno el poder sigue estando en los estándares, está en los estándares. Porque no hay modo de pensar que se sostenga una práctica analítica por fuera en una implementación de un orden, de sostener el encuadre entre tal y cual cosa. Bueno esto es...hayyy en APA también hay presencia lacaniana. Pero por lo menos en Abdeba las ideas fuertes...La enseñanza de Lacan se toma como aspectos colaterales. La jerga está. El espíritu de Abdeba es contrario a Lacan. En este tema del contacto con lo real. La clínica de lo real no es algo que ni se tome en cuenta, ni que se intuya que algo puede pasar algo. Como que los modos de pensar, en general, esto que te decía, el análisis es sobre la mucha presencia que tiene que tener con la mejor interpretación que tiene el analista. Yo te digo esto cualquier otro te va a dar una visión distinta.

EN- Después de todo esto que comenta de este tránsito de ilusiones y desilusiones ¿qué es lo que lo sostiene en esto de ser analista en su institución?

E- Me encanta, me entusiasma estar con los pacientes, la clínica me encanta. Este...me entusiasma sobre todo las lecturas, los textos de Lacan me entusiasma enormemente. Y la clínica.

Pensar en el pase en sentido lacaniano no me resulta fácil. Hacer el pase yo no podría transmitir, no me resultaría fácil. Y bueno tengo mi ambivalencia, tengo mi enojo con mi analista y mi análisis. Veo mucho más éxitos con mis pacientes que con mi análisis personal le tengo bronca en este momento.

### ***Entrevista S5AR***

EN- ¿Cómo fue su formación en psicoanálisis, cuando arranca, cuando se da el trayecto?

E- Mira, yo me recibí en el año 68, hice grupos de estudios, era una época Kleiniana entonces estuve buscando a un Freudiano, hice grupo de estudio con Luís Estorni y con Moisevichi un matrimonio. Estudié con ellos y supervise con Vicente y seguí supervisando con Vicente un tipo excelente para formación, pero estudié con grupos de estudio hasta que se formó la coordinadora de trabajadores de la salud mental, donde estábamos psiquiatras psicólogos y psicopedagogos. Hicimos un gran centro de estudios al que se integraron psicoanalistas que habían cortado con la APA.

EN- ¿Eso fue como en el año?

E- Eso fue en el año 70 más o menos, entonces a partir de ahí estudié en ese centro de docencia e investigación, mira tiene que haber sido posterior por que el centro alcanzó a funcionar dos años, tiene que haber sido en el 74 y 75 y con el golpe militar se deshizo. Digamos que hubieron personas desaparecidas, colegas y el centro se deshizo.

EN- ¿Ese centro donde usted participaba...?

E- Si, y donde yo fui estudiante junto con Petra, es la psicoanalista que acaba de fallecer.

Al otro año íbamos a ser ayudantes las dos, Petra y yo, y eso fue en el 76 y justo ahí se deshizo.

A partir de ahí grupos remanentes del centro de docencia e investigación se cobijaron en la Asociación de Psicólogos de Buenos Aires, y sostuvimos durante un año todo el 76 y algo del 77 un seminario de estudio entre pares.

Yo ya había comenzado a dar clases, algunos cursos en la asociación, y cuando termina ese seminario que me heredó Gali, me proponen directamente fundar la primera escuela de psicoterapia psicoanalítica en Buenos Aires.

Así que yo fui la directora y fundadora, y ahí convoque a una serie de colegas para docentes, y se hizo una institución muy importante que llego a tener 100 alumnos. Todo esto en medio de la dictadura militar y siempre con ciertos temores a que se ataque a la asociación de psicólogos.

Yo no me acuerdo si el golpe militar la llegó a cerrar totalmente, en otros golpes si la cerraron la UBA, la noche de los bastones largos la cerraron a la facultad.

Entones, ya te diría que mi formación fue fundamentalmente la docencia, ya pasando a enseñar pase a seguir aprendiendo. Yo después de Gali supervise con un psicoanalista muy conocido que falleció, mientras tanto la escuela, la dirección la tomo Beatriz Alin después otra persona y se cerró por que empezaban haber proyectos en la Asociación de Psicólogos de hacer convenios con las universidades y largar carreras de especialización. A todo esto me analicé con René Roagere con Jorge Canespri de APA y finalmente con Eduardo Isajaro hasta el último análisis, ¡ah! mi segundo supervisor fue Santiago Dubcovsky que falleció.

Comenzaron los trámites para hacer las primeras carreras de especialización, yo fui directora de la primera especialización en psicoanálisis que logró aprobación. Pero a esa altura era un trabajo monstruoso, la asociación no ponía infraestructura, secretarias, nada, los directores teníamos que hacer todo era un trabajo monstruosos sostener la propaganda que la teníamos que sostener los directores. Hubo problemas con los pagos por parte de la Asociación de Psicólogos, es decir, terminaron debiéndonos mucho dinero a algunos directores. La verdad que la magnitud del esfuerzo no era contemplado por el dinero, así que lamentablemente lo dejé la escuela y se cerró.

A todo esto, vengo escribiendo hace más de 35 años, que no dejo de producir artículos en libros es sido más escueto, tengo un solo libro que se llama Lacan y un libro escrito en colaboración.

Después cuando cerré la carrera que ya tenía convenio, pero ya no le conteste a la Coneau que me pedía una serie de observaciones, ya no contesté y cerré la carrera.

Había comenzado a pertenecer a una sociedad que también desapareció que era Asociación de Epistemología del Psicoanálisis, a partir de ahí se volvió hacer una escisión en la APA y la Abdeba por la cual se quería fundar una tercera asociación psicoanalítica y a la que me invitaron, yo acepté, entonces fundamos MAS con la expectativa que la IPA nos sancionara como sociedad. Pero ahí tuvimos muchas dificultades con los formatos formales, valga la redundancia, que impone IPA. IPA impone análisis de cuatro sesiones, que se supervisara pacientes de cuatro sesiones, y si bien nosotros queríamos dar una formación más amplia la IPA aceptó que hagamos dos institutos. Uno de psicoanalistas y otro de psicoterapeuta, estábamos dispuestos hacerlo pero fue terrible cuando insistió la IPA en que no se comunicaran que tuviéramos distingos para psicoanalista en un lado con una cafetería propia etc.

EN- Que no se contaminaran

E- Exactamente, entonces ya nos levantábamos contra el psicoanálisis didáctico, nosotros pensábamos que tenía que ser un psicoanálisis a secas que no existe el psicoanálisis didáctico. Entonces ahí nos fracturamos dentro de MAS, la parte que no acepto la directiva de IPA, formamos otra sociedad psicoanalítica en la cual estoy ahora. Ahí soy profesora, fui miembro de comisión directiva, soy profesora titular de dos cátedras psicoanalíticas de la Universidad Abierta Interamericana. Como ahí para ser profesora titular me exigen hacer el doctorado, en estos momentos estoy haciendo el doctorado en USEL, en este momento ya cursé los seminarios, estoy haciendo los trabajos para aprobarlos y veremos cuando me meto en la tesis.

EN- ¿Y para que le exigen el doctorado?

E- Es una exigencia de las universidades, que los profesores titulares seamos doctores o tengamos un postgrado. Así que en grandes rasgos esa es mi historia de formación, en docencia, escritura etc.

EN- ¿Petra fue tu maestra?

E-No fue mi compañera, estudiamos juntas en el centro de docencia e investigación.

EN- Ahora que acaba de morir te debe haber pegado, no.

E- Sí me ha pegado mucho, mucho porque nos conocíamos desde los 19 años, aunque no teníamos una amistad continuada pero si éramos amigas.

EN- ¿Ella sería como una compañera inspiradora?

E- Yo creo que sí, tomando en cuenta las diferencias. Yo soy una psicoanalista, psicoanalista, Silvia fue una intelectual que trascendió las fronteras del psicoanálisis, fue una analista cultural.

Esa inspiración, pero no porque yo quiera ser así, la he vivido mucho la respeto mucho, pero yo estoy más centrada en las cosas del psicoanálisis más que en un análisis cultural.



## ***Entrevista SIMX***

EN- La primer pregunta que te haría es, que me platiques ¿Cómo inicia tu formación, como inicia y como se desarrolla hasta llegar a ser analista?

E- Mmmj..Bueno, pues lo primero es por el psicoanálisis personal inicié análisis personal más o menos en el año 70 y, perdón del 80, 1980 este, ahí inicie mi análisis personal, y al mismo tiempo unos años después yo empecé a trabajar en seminarios, por la libre, con lacanianos que estaban aquí en Guadalajara en aquel entonces.

Entonces empezamos también a traer invitados de México por cierto una de ellas fue Aída que es argentina, ella fue unas de las personas que nos recomendó en ese entonces Jon que le pedimos recomendación al doctor de quien estudiar y, y fuimos de los primeros que empezamos a estudiar a Lacan aquí en Guadalajara. Fue un tiempo en el que todavía no era muy conocido Lacan aquí en Guadalajara, pero estábamos con un grupo de estudios que estudiábamos los seminarios también los escritos, pues eso fue digamos la primer parte de mi formación por decir.

Ya después en el año de 88 yo me fui al, al DF al a estudiar una maestría en psicoanálisis la maestría de CIEP el centro de investigación y de estudios psicoanalíticos que la dirigía Néstor, en ese entonces y hasta hace poco. Y ahí hice digamos una formación así como más sistematizada los dos años de maestría que tenía el CIEP después, mm. Al salir del CIEP yo empecé a hacer clínica esto fue por el año de 1990 cuando empecé a hacer clínica, era cuando, cuando termine la maestría y, y puedo decir que, después mi formación yo la continué en grupos de estudio también por la libre por ejemplo estudie algún tiempo con Modesto, con Modesto Garrido que tu lo conoces de allá de México también del DF.

Yo llegue ahí con él por otros compañeros míos del CIEP que tomaban seminario con él y entonces bueno continué en estos seminarios ahí digamos como se dice por la libre. Y luego, lo que ha tenido influencia en mi formación en digamos en los años reciente hablando de manera muy resumida es cuando fundamos este grupo que se llama la *Red Analítica Lacaniana* en el que estoy ahí con Héctor también, con Daniel. Y bueno de la gente de mi generación con Alma Beltrán con Ignacio Mancilla que es más bien un filósofo pero bueno. Ahí la red es una, es una asociación donde permite también de otras especialidades; otros campos. Ha habido antropólogos también a habido de diferentes formaciones y bueno he ahí en esa asociación también, yo puedo decir que ha continuado

ahí mi formación porque nosotros pues presentamos trabajos en congresos, presentamos lo que estamos trabajando cada quien y eso juega también un papel de formación importante. El trabajo teórico que estamos haciendo y también bueno digamos... hay cuestiones de la clínica de de este intercambio con otros analistas, pues yo creo que, que eso es digamos lo fundamental ¿no?

Yo, yo he tenido dos psicoanálisis personales ¿no?, me analicé con Jon, varios años y después entre a análisis con Héctor; y en términos del psicoanálisis personal, pues eso ha sido mi formación y supervisión. Pues, he supervisado con muchas personas ahí ya a habido así muchos cambios supervisé primero con Aída, digo perdón con Adriana Isla por que con Adriana Islas este, ella es psicoanalista de niños, ella hace psicoanálisis con niños, es de la gente pues más reconocida en el DF.

Después hubo un tiempo que supervise también con Modesto y y finalmente con el que he supervisado más tiempo a sido con Héctor es con él con el que hasta la fecha sigo supervisando mis casos y y bueno y la formación teórica a atravesado más bien así, por los seminarios por la libre y la y los grupos de estudio y los y la y la maestría del CIEP, eso es así; como resumido lo que yo podría decir de mi historia.

EN- ¿Tu formación inicial no era psicología?

E- No eso también es una cosa importante, yo inicialmente estudie filosofía, o sea yo yo hice aquí la licenciatura de filosofía en la universidad de Guadalajara y de hecho yo me interese por el psicoanálisis más bien por mi psicoanálisis personal, o sea empecé a hacer el psicoanálisis personal y después yo pues la idea de ser psicoanalista.

EN- ¿Tú aquí empezaste tu análisis personal?

E-Si aquí lo empecé en Guadalajara con Jon... fue con el con el que estuve haciendo psicoanálisis

EN- ¿Y en México?

E- Ya en México lo inicie análisis con Héctor y y pues ya fue con él con quien hice mi segundo análisis, hubo un tiempo en el que Jon... estaba en en México y yo iba a análisis allá a México también si y y bueno ya después ya estando viviendo allá fue cuando inicie un segundo análisis con, con Héctor.

EN- ¿Qué es lo que crees que te ha aportado esa experiencia del análisis que te ha llevado a hacer una modificación en tu profesión?

E- ¿En mi visión de filosofía? –de filosofía- a si, si bueno yo una de las cosas es que he complejizado la filosofía, la he visto como... Son dos cosas como que la filosofía me ha, me ha llevado a entender algunas cuestiones del psicoanálisis que yo creo que sin la filosofía a lo mejor me hubiera sido más complicado. Yo me he fijado que en lo que se refiere al estudio de Lacan es muy importante tener una formación de filosofía eh yo no sé en otros campos pero las experiencias que tuve cuando estuve en el CIEP es que la gente que venimos de, de la formación en filosofía teníamos como mas elementos para entender el discurso de Lacan.

Tuve un maestro de la escuela de Filosofía con el que trabajábamos a Shack... Por ejemplo este semántico mm, creo que Shack es de uno los países del Este, de los filósofos de los llamados pises del Este, pero no recuerdo de cual. Y tenía un texto en ese momento de Shack, tenía un texto este básico en ese tiempo que se llamaba Semántica justamente y y, y ahí es donde yo pienso que tuve una de las bases muy importantes para después yo entender el discurso lacaniano. Tuvo que ver con ese trabajo que, que hicimos con ese texto de Shack de semántica que lo hicimos con nuestro maestro que nos formo ahí en la escuela filosofía, con un maestro más importante que, que formaba las generaciones de nosotros, que era el Dr. Pedro Quevedo. El trabajaba y estudiaba a Shack y bueno este, eso, eso yo creo que a mi me permitió entender muchas cosas del discurso de Lacan, pero por otra parte también con respecto a la Filosofía yo complejizaba el discurso filosófico a través de lo que he aprendido del psicoanálisis. Es decir, yo, yo el discurso filosófico no lo veo quizá de la manera como tan escolar a lo mejor que lo veía yo cuando estudie en la facultad de filosofía.

A mi me ha llevado como, a pues, como a plantearme los problemas filosóficos de manera más complicada, tomando en cuenta también el orden de la subjetividad, o sea no solamente la cuestión de que esta ahí en juego en términos de preguntas filosóficas, sino que también, en qué sentido esas preguntas filosóficas se comparten también con preguntas que tiene que ver con el orden subjetivo. Y y como y como son dos campos que comparten preocupaciones. ¿Cómo superamos la preocupación por la muerte? por ejemplo, cuestiones mmm...; también sobre el fenómeno del amor que en la filosofía esta en los griegos, o sea, todo digamos estos eh eh estas cuestiones también por el por así decir como el sentido de la

vida. Que, que está en la filosofía y que también está en, en, en este en el psicoanálisis no, una cuestión también de de cómo esta uno colocado frente a la vida no, el sujeto colocado frente a la vida, y bueno también el deseo mismo que es uno de los términos más importantes en, en la teoría lacaniana como también en la filosofía esta también problematizado, entonces bueno yo me he fijado que, que me ha ayudado así como la filosofía a entender el psicoanálisis pero a la vez también el psicoanálisis a complejizar el discurso filosófico, eso es lo que podría decir

EN- ¿Qué crees que te apporto a ti, este encuentro con el análisis?

E- Bueno yo pienso que mm... cuando yo miro hacia atrás de mi vida pues, en primer lugar veo que hay bastante recorrido. Soy una persona ya en una edad la que tiene bastante recorrido en la vida y pues muchas experiencias muy intensas. Tu sabes mi participación política que yo tuve en algún momento en un movimiento, entonces a mi el psicoanálisis mm me ha servido como (silencio 2 seg.) como para, yo a veces sentí como una, sentí que, que después de venir de la lucha política, que fue cuando, yo me empecé a analizar después de regresar del exilio. Y, y me pareció como que me había protegido en algún lugar cuando entre al psicoanálisis. Y tengo la impresión de que ahí me quedé ya, como en ese refugio, entonces lo que me parece es que muchas cosas que he hecho en mi vida después, o sea después del exilio, casarme, tener una hija, después divorciarme porque el divorciarse no es una decisión fácil tampoco. Pero me parece que las decisiones más importantes que tome en mi vida personal han tenido que ver con el psicoanálisis o sea yo creo que esas decisiones yo no las habría podido tomado si no hubiera estado en el análisis. Me parece que son las decisiones que tienen que ver con lo que pude entender de mi, en el, en mi proceso de análisis con Jon.

Haciendo así como un resumen rápido de lo que como lo más importante de mi análisis con Jon, y en el proceso que hice con Héctor me parece que lo más importante fue como despegar hacia otras cosas que tiene que ver más con el saber también, con mis intereses intelectuales, con, con el placer de hacerme un nombre en el ámbito del psicoanálisis. Creo que eso ya, ya fue mas este lo que insistí mas en mi segundo análisis no, porque porque yo me divorcie justamente al poco tiempo de haber iniciado mi análisis con Héctor y ahí ya fue

más la preocupación por, por también por mis cosas este digamos por mis proyectos propios como, como, dirían las feministas ¿no? Entonces me parece que, que ahí estuvo eso también en juego toda esta cuestión de relación con el saber, con el vínculo con el saber, y, y bueno a estas alturas de mi vida yo pienso que, veces cuando he ido a reuniones políticas me doy cuenta que ese discurso ya está muy lejano de para mí.

Sin querer decir que no me interesé lo que pase en el mundo, que no me interese lo que en un momento dado influí en determinadas cosas que ocurren en el mundo, pero, me doy cuenta que es en el psicoanálisis donde yo siento ahí como mi, pues, como mi territorio. Ya como mi campo en donde me siento más a gusto es en el psicoanálisis. Y bueno, esta la filosofía también eso sí también, pero como, como que a veces comparo como me siento por ejemplo en la red de psicoanalistas a como me siento con mis excompañeros del movimiento guerrillero o a como me siento con compañeros, este, de alguna asociación actual que hacen política y me doy cuenta que, que como el vínculo más fuerte es con la gente que hace psicoanálisis ya, como si ese ya ese refugio, como dije no? a un principio, como si me hubiera quedado ya.

EN- ¿Y en la Red Lacaniana que estas hay algunas cosas que no te gusten de la organización?-

E- Bueno ahí la Red yo es... ahí... bue... a lo mejor es más fácil empezar por lo que si estoy a gusto por la por las cosas que si me gustan, o sea una de ellas es que es una asociación en la que por lo menos de manera así digamos este, como decirlo de manera hem (silencio 3 seg.) mmm nosotros pensamos en una asociación como de una manera horizontal. Por eso la pensamos como estructura de Red y en ese sentido pensamos que era importante que no hubiera como una especie de amo, que no hubiera como una especie de, de líder. Que no hubiera así como, como, gente que, que este que, que tuviera las decisiones y como usualmente ocurre en la asociación psicoanalítica. Entonces pensamos que fuera una estructura de red. Que más bien es un colectivo que es el máximo representante de la asamblea. Digamos que esa es una parte que me gusta más de la red pero eso también trae otra serie de complicaciones o sea el que no haya digamos alguien que decida. Porque a veces hay una serie de discusiones y a veces hay una serie de como, de dificultades también entre los miembros que tienen que ver con el que no hay alguien que diga: “no pues las

cosas se tiene que hacerse así o tienen que hacerse de este modo o tienen que hacerse de este otro”. De todas maneras hay un, hay liderazgo por el reconocimiento por ejemplo bueno ahí esta alguien como Héctor o esta alguien como Daniel que tiene un recorrido del psicoanálisis que no tengo por ejemplo yo ¿no?

Y en ese sentido bueno por supuesto que también no tiene Alma por ejemplo ¿no? Que somos alumnas de ellos.

Y en ese sentido bueno obviamente este digamos hay ese, ese, ese reconocimiento si esta. Pero ellos también se someten a decisiones de la asamblea y en ese sentido ese, esa manera de tomar decisiones ahí eso me gusta de la Red. Y hay gente que le a dicho cosas este muy fuertes de critica por ejemplo y él también a veces ha tenido que asumir pues cosas así digamos eee como dijéramos incluso pedir disculpas públicas cuando ha sido necesario. Entonces todo eso me gusta mucho de, de, de la Red. Y bueno a él y a otros miembros pero digo porque ahí uno podía decir bueno uno con su nombre, no se imaginaría por ejemplo que alguien le dijera a Allouch de su asociación alguna vez le pidiera disculpas públicas. Por tomar una referencia de ellos, en donde sus relaciones son más verticales.

Lo que no me gusta pues lo de siempre en las asociaciones a veces se juega digamos cuestiones de dificultad por ejemplo de participación como dijéramos como de compromiso con las, con las, con las actividades. Eso es lo que no me gusta a veces que a veces en algunos eventos este haya gente que no se compromete igual que otras, yo creo que más por ahí iría la cuestión. Porque, por que por ejemplo si pensamos en términos yo no sé si sea un poco complicado para mi hacer una evaluación de lo que pasa por la Red. Pero si pienso en terrenos de la producción estamos produciendo como más o menos un libro por año de las memorias de los congresos y me parece que somos de las asociaciones que mas producimos y eso me parece como buen síntoma pues, pero si a veces hay eventos en los que no nos ha ido muy bien y que tienen que ver con la falta de compromiso como de los miembros de todo de todos los miembros de la red y eso es lo que a veces no me a gustado también no solamente a mi sino a otros que estamos ahí.

EN- Una última pregunta por qué pertenecer a la Red y no pertenecer por ejemplo a los del C... a Al.. o APM o a APA

E- Bueno los de Escuela Lacaniana este yo creo que definitivamente por que eh a mi no me gusta la manera vertical digamos de ahí de tomar decisiones o lo que yo percibo a lo mejor como una manera vertical de tomar decisiones. A mí me llevo a tocar en seminarios, un seminario de Allouch específicamente uno de los últimos seminarios que fui de él ya después de eso no, no he ido a los seminarios de él. Aún cuando es un tipo que me parece muy interesante así muy valioso y que produce, creo que también es de la gente que produce en el ámbito del psicoanálisis pero no me gustó mucho una digamos como una especie de actitud como de corporación ahí ¿no?

Como que si le hacían una crítica pues ahí también los demás de la escuela Lacaniana aquí en México lo defendían como si la crítica fuera para ellos. Una actitud como corporativa que no me gusto mucho, y, y además tengo la impresión de que ahí hay una actitud como vertical incluso con lo que se produce teóricamente. Por ejemplo Allouch trabaja sobre tal cosa y entonces todos los otros también no, bueno Allouch yo creo que a horita ya no está en la escuela Lacaniana. Pero me parece que ese era el enfoque cuando estaba él, es lo que no me gustaba mucho de la escuela por lo que yo nunca pensé en pertenecer así a la escuela Lacaniana, también una actitud un tanto que me parece medio sectaria o no sé cómo decirlo. Pero es como decir nosotros si somos los que sabemos que es lo que Lacan en verdad dijo en ese sentido eso es lo, lo que no comparto. También me parece que esas actitudes no las comparto. No me gusta creo que también eso tiene que ver.

De la APM se poco pero de lo de la APM yo nunca pensé en pertenecer ahí porque sabía que solo admitían médicos no sé si después ahora ya cambiaron eso pero un tiempo yo sabía que eran sobre todo médicos los que ahí había. E incluso exclusivamente y también la impresión que me daba es que la APM tenía una posición como muy digamos, como decir, como muy restrictiva así con eso y que quizá pensaban del psicoanálisis de manera otros campos y menos yo que venía de la filosofía por ejemplo entonces nunca me planteé esa posibilidad y la otra asociación que me mencionaste cual fue una la APM, la otra es

EN- –La de Miller?

E- Miller, si la escuela de la causa freudiana, pues ahí también ahí yo creo que tiene más que ver la discusión que ellos tienen con la Escuela Lacaniana no me parecía que, que aquí en México a veces sentía que se habían comprado esa discusión ese pleito. Y no me gustaba

mucho por ejemplo las dificultades entre Néstor y Pasternac demasiada parafernalia y me daba la impresión de aquel pleito que tenían Miller y los de Escuela Lacaniana. De que la habían traído acá a México y eso nunca me gusto mucho. Entonces es curioso porque lo la Red, la Red Analítica Lacaniana pertenece a convergencia que es un, que es como un movimiento una tercera opción que surge allá en, en Francia es lo que he entendido ¿no? en relación con, con estos dos polos que son Miller y la escuela Lacaniana. Entonces a convergencia pertenece por ejemplo también la red de nosotros la Red Analítica Lacaniana y bueno creo que de alguna medida como no he querido comprar este pleito que hay ahí entre estas dos escuelas ¿no?

EN- Eunice te agradezco muchísimo tu tiempo el que me hallas compartido todas esas cosas que has vivido y que en las cuales tienes un posicionamiento muy interesante

E- No pues gracias a ti por tus preguntas.

### ***Entrevista S3MX***

EN- ¿Cuándo inicia tu formación como analista, donde inicia, como se desarrolla?

E-Si, la, la formación inicia para mi en lo, en Guadalajara en los años digamos 68, más o menos, cuando me topo con parte de la obra de Igor Alexander Caruso, por medio de un analista español que se había formado con Caruso, en Viena, y con un analista mexicano que vivía en Guadalajara Raúl Páramo.

Yo, primero lo conocí como alguien que iba a recibir y me daba libros y después como psicoanalista, mi maestro de Freud, y mi formación con él, me acuerdo el primer día que yo llego a México al grupo ee, me, me impacto mucho que yo venía del ITESO, creía yo que era muy buen lector, y me di cuenta que no. El primer día estaban viendo el Edipo en Freud, entonces me dijo usted prepare por favor las estructuras elementales del parentesco para tener el contraste de la antropología estructural francesa frente al psicoanálisis.

Y así tenemos que, entonces así fue mi primera entrada con un seminario con Armando Suárez, era un tipo que sabía siete idiomas, ¿no?

Entonces toda la apertura de la formación psicoanalítica era con él, él leyó a Freud de cabo a rabo. Y en cada seminario de Freud lo leímos de cabo a rabo durante siete años, era



primero revisar la producción de Santiago Ruela, corregir lo que no estaba bien del alemán, él directamente del alemán decía le falta eso, le falta esto, está mal traducido Esto. Entonces todo un seminario lo dedicaba a la corrección, y el siguiente seminario decía ahora sí, leamos el texto y vamos trabajando ¿no? entonces así fue la formación.

EN- ¿Tu formación con Suárez fue endogámica?

E- Endogámico pero no porque había una voluntad de ser endogámico por parte de Armando. Armando era lo contrario, lo que había aprendido de Caruso era ábranse, Caruso recibía a Lacan, Caruso recibía a quien fuera. Había que abrirse no había que cerrarse, pues no podía, en ese momento por condiciones objetivas dirían los marxistas de aquel tiempo ¿no?

Y entonces me acuerdo una reunión en navidad en la primera navidad yo llegué digamos en enero y en navidad hay una fiesta de navidad yo muy escaldado porque estaba acostumbrado a no tratar a amigos analistas fuera del análisis, y del seminario.

Armando me daba seminario de Freud y además aquí era analista ósea estaba en peligro el analista total, este que después los lacanianos hacen gala. Y en la, en la cena de navidad Jaime Cerdeña, esta con su mujer y sus hijos. Y uno de sus alumnos le empieza a decir que eres lo máximo, uno de sus analizados alumnos, eres lo máximo para mí. Y el tipo así, recibiendo la alabanza y todos los demás analizados así.

Entonces yo me acuerdo a la siguiente sesión al otro día, le dije a Armando, perdona yo no entiendo que es esto, el analista alabado por su analizante en una escena, porque tenemos que asistir a eso. Armando nada más tragaba gordo.

Había ya una tensión entre los dos, al poco tiempo en ese grupo había gentes que estudiaban que asistían al seminario de Freud, pero sin, sin, sin aspirar a ser psicoanalistas son comerciantes y su mujer, entonces me acuerdo que como tres o cuatro meses después de esta cena.

Jaime Cerdeña, dice, acaba de llegar un paciente quien lo toma, y entonces el comerciante dice yo lo tomo, entonces Armando dice perdón, aquí hay un equívoco. Aquí hay gente que se está formando para analistas pero que ni siquiera está madura y hay gente que no más viene a ciertos seminarios, no creo que sea correcto que lo tome por que para ser analista se necesita una formación mucha más sólida.

Jaime Cerdeña dice, me acabas de ofender junto a mis analizantes, aquí terminamos. Así me tocó la escena, la escena de ruptura. Pero ahí yo no capté que Armando Suárez esta escena de precisamente se rompe por falta de análisis, decía por falta de formación y de análisis. Y ahí se da un pacto en el nuevo círculo que forma Armando y Raúl Páramo en Guadalajara, se, se forma un pacto de silencio, que muchos años después logré analizar en este artículo.

No me adelanto por ahí lo vas a ver, el pacto, el pacto, los pactos que se dan en los grupos digamos, analíticos. Sin poderlos analizar, pero te adelanto un poco que, bueno así era, así era eee. Pero Armando fue muy respetuoso, muy respetuoso porque a pesar de todo eso, cuando yo le critiqué, oye este tipo es un creíble, el tipo no metía ruido pero el ruido estaba metido digamos ¿no?

Después en cuanto llegó el 72, hubo una ruptura en la Asociación Psicoanalítica Mexicana, Santiago Ramírez, Isabel Díaz Portillo etc. Se salieron Enrique se salieron, Armando dice señores vamos a llamar a esta gente que nos forme en exogamia. Pueden irse a analizar con otros de fuera sin ningún problema, váyanse a tomar seminarios, vamos a abrir el seminario y empezó. Y luego llegan los argentinos en el 74 75 y más exogamia, más exogamia, entonces había toda y eso yo lo rescato muchísimo ¿no?

Dejar de ser el analista total a la menor provocación

EN- ¿El fue tu analista?

E- El fue mi analista y fue mi maestro de Freud, pero me mando para otros lados a relativizar, él mismo se metió a análisis de a otra serie de análisis, me mandó con Mimi. Bueno no, no había otros. Analizarme con Mimi en grupos, a que me fuera con otros analistas también. Pero él fue al principio por razones endogámicas y después, y el mensaje fue muy claro.

Después, en cuanto se pueda diferenciar el maestro de los analistas del supervisor, que sean diferentes. Decía, y si ustedes están en un seminario que va a dar su analista, no lo tome su seminario tómelo con otro. Entonces la diferenciación era marcar el principio en cuanto se pudo empezó a marcar en el círculo.

EN- ¿Actualmente estas el Círculo Psicoanalítico?

E- No, no, no yo me salí, yo me salí en el 95 cuando llegue a México otra vez a vivir, ¿Por qué razón? Porque hubo una escisión en el círculo, hham muy fuerte la última que fue en el ochenta y noventa y cuatro, 94, junio del 94 más o menos hubo una escisión. No más o menos hubo una escisión, y yo me enteré vivía en Guadalajara, yo me enteré después que las partes aaa de la que iba a tronar.

Una vez fui a Guadalajara uno de los maestros, estábamos queriendo formar una generación Juan Diego y yo, entre otros, y este me acuerdo que una de las partes, fue a Guadalajara a dar un seminario que era un tipo muy inteligente, es un tipo muy inteligente, y dijo si no nos admiten eee nos vamos, y Juan Diego le dijo, pero querido amigo nunca uno entra en una institución en grupo entra individualmente; muy probablemente te rechacen por las broncas que has tenido con la otra parte, pero no hagas eso. Y la otra parte yo me enteré tres meses después que hizo una especie de junta clandestina y dijo a este si lo recibimos a este no lo recibimos, ósea también el grupo, ósea entraban en espejo y rompieron. Y de hecho en Guadalajara cuando teníamos de los dos grupos de México que nos ayudaban a formar a los de Guadalajara, que por cierto fueron muy respetuosos los de México en las decisiones no las trasladaron a Guadalajara, pero entre ellos al reventar tuvo efecto sobre el grupo de Guadalajara, y entonces cuando yo me enteré de eso y cuando llegué a vivir a México, les dije saben que yo soy cofundador de esta institución, yo me retiro llegó mi época, ciao, me quedo por la libre solo, y ahí muere ¿no?

Y me salí, me salí porque mientras se dio la escisión que no fue en el 94 fue en el, fue antes en el 89 si mal no recuerdo, después que se dio la escisión. Yo fui presidente nacional. Estaba el Círculo en México. Guadalajara algo en Monterrey y empezaba León. Entonces yo como presidente nacional y nos cambiamos la sede, cuando se escindió este Círculo de México, yo había propuesto un, una se un mes antes, no un semestre antes en una reunión que tuvimos a nivel nacional de las pocas gentes que ya éramos del círculo que el Círculo se convirtiera en Red y así habría grupo en Guadalajara, grupo en Monterrey, e iba a haber grupo en León.

Entonces que, lo la que lo primero que no, nos hiciéramos cargo de las elecciones de los grupos locales, puesto que solo los locales iban a sufrir a los clientes, de que iban a querer entrar y no los conocíamos, y segundo, que el presidente que haya un presidente nacional rotativo que cambiara de la, de la Cede. Eso era lo que yo había propuesto, y eso se iba

hacer en seis meses después de que renuncie al Círculo ¿no? Y bueno no se esperaron no se esperaron reventó aquello. Repercutió, entonces yo fui presidente nacional como dos años y en cuanto me vine a México a vivir, en ese momento me presenté en el círculo y les dije señores yo me retiro. Este como ya este, ya no vivo en provincia, yo me metí a presidente nacional para proteger a los grupos de provincia de los broncas de México. Porque lo que yo les decía era ¿por qué tenemos que asumir las broncas de un grupo local? En, en los demás, porque tenemos hasta que votar por quien va a entrar al círculo de León si no lo conocemos, que, que... lo asuman los de León, en todo caso ¿no? Entonces me salí desde entonces desde el 95 enero del 95, estoy fuera, siguiendo por la libre y feliz, si si. Eso me a traído para lo que yo trabajado también como *free lanz* de intervención institucional, con ING, conventos, médicos, grupos psicoanalíticos, me llaman y me ven que no soy, que no tomo partido digamos que no pertenezco a ninguna institución.

### ***Entrevista S4MX***

EN-¿Y cómo inicia tu formación, ya entrando a la entrevista, cómo inicia tu formación?

E- Mi formación inició hace muchísimos años yo creo que 30 o más, eee eso fue por mi primer análisis o fue por motivos muy personales de crisis, de crisis personales y fue hace muchísimos años ¿no?

Yo me acababa de venir de México acá a Guadalajara y este y pues busqué desesperadamente a un psicoanalista y, y alguien de México me recomendó, una amiga de México me recomendó con un psicoanalista que acababa de formarse pero en la Mexicana. Y este, y fui con él, con Enrique Torres, él también daba allá acababa de sufrir una escisión con la mexicana y se fue del lado del otro grupo del que se escindió todos ellos siguen este son psicólogos del Yo norteamericanos y Enrique bueno fue mi primer analista y en el curso de análisis se le ocurrió abrir la primera formación aquí en Guadalajara ¿no? Y yo participe ahí.

Enrique después nos aviso que venían de Argentina una pareja que si este que ya se los habían presentado, es que iban a vivir aquí en Guadalajara que podíamos ir a supervisar con ellos porque ya estábamos trabajando, empezando a trabajar. Que, que súper bien preparado

y todo que si que si podíamos ir a pedirles supervisión, y sí, yo me fui a pedirles supervisión y desde entonces me enganche con ellos

Entre al grupo de formación con ellos, me analice con Dora, mi segundo análisis fue con la Argentina, con Dora un análisis este escalofriante ¿no? Kleiniano de muchos años pero la verdad mis respetos ee yo puedo decir antes de antes de mi análisis con Dora y después de mi análisis con Dora ¿no? Estuve muchísimos años como 20 años con ellos ¿no?

EN- ¿En análisis?

E- No, en análisis con ella como 8 años, ¿no?

EN- ¿Y qué fue lo que te pareció fabulosos de ese análisis?

E- Psss... Lo profundo, muy profundo yo siempre digo que parece análisis parece como cuando Dante baja a los infiernos con Beatriz que se ven las cosas más escalofriantes, terroríficas de la conducta humana, sufrimiento y todo ¿no? Un análisis si muy, muy doloroso la verdad ¿no? Muy doloroso, pero a mi se me hizo excelente viendo los resultados en mi persona no puedo decir lo contrario ¿no?

Y en ese tiempo obvio que también fui del primer grupo de formación de ellos psss... Fue, de la primera generación, tomó prestigio en el grupo. Con el tiempo, este, apareció la segunda generación, ahí empiezo a dar clases ósea y a integrarme como parte de la formación de este grupo ¿no? Y ahí fue donde tuve oportunidad de ir varias veces a, a Buenos Aires, Dora pss venía del, de la APM digo de si de la de la APA de la Sociedad Psicoanalítica Argentina y tenía muchísimos contactos entonces a veces hacíamos congresos invitaba gente de allá y esa misma gente nos empezaron a invitar.

Y, y ahí este una de las analistas que tenía a su cargo las relaciones con otros países nos armaba un, un tren de seminario de las 7 de la mañana hasta las 8 de la noche. Todo el día estudiando con diferentes analistas de la APA. Todos muy este, a mi se mi hicieron... con tanto, que hablan mal de los analistas tan generosos todos ¿no?

Todos desde el presidente de la APA hasta todos querían colaborar, y este y, y cada uno disponía pues yo les doy esta interpretación de los sueños un mes y medio y se apuntaba pss yo yo doy supervisiones, yo este niños, yo psicósomáticos ósea revisamos todo metapsicología todo ¿no? Y este ellos daban sus horarios y a veces era en la asociación psicoanalítica ¿no? Argentina, en la sede y otras veces en sus consultorios con ellos ¿no? Entonces, este, yo fui 4 veces a Buenos Aires y yo puedo decir que me forme en la APA ¿no? Ahí fue donde yo sentí que me estructuraba como psicoanalista ¿no? por el sistema de de ahí ¿no?

En la APA, había un joven, ahorita ya no es joven pero digo claro en esa época pues yo no entendí nada pero luego otro analista lacaniano que trabajaba con niños este que ofrecía unas supervisiones y uno estaba comprometido a llevar este 2 o 3 casos para supervisar allá no? Yo no, mi prioridad nunca han sido los niños pero a mis compañeras si entonces íbamos y supervisábamos con él y yo, y yo le peleaba mucho porque pues no entendía bien y todo. Y me decía, mira te invito todos los lunes a las 9 de la mañana superviso en el hospital infantil de los psicólogos te invito para ver como presentas tus casos, cual es la línea de trabajo. Y desde entonces cada vez que iba le hablaba ya estoy aquí, sí veinte y y estaba escuchando el psicoanálisis de niños interpretados por lacanianos ¿no?

Luego nos tocó otra vez unas jornadas infantiles con Dolto, participamos en todo, en supervisiones, en sus conferencias y en todo ¿no? Maravillosa la mujer. Este supervisando, me acuerdo que, seguramente participaron analistas de niños y/o psicólogos de niños y ella nada mas dijo no, no quiero historia clínica ni nada cada quien tráiganme una historia no me acuerdo si era de cuatro dibujos o cinco de un niño. Y le presentaban los cinco dibujos y desmenuzaba el caso a través de los dibujos así y y la persona que lo presentaba iba confirmando sí si es cierto este conflicto, tiene razón por esto y por esto ósea muy muy, padre ¿no? Entonces pues he esa fue mi...mi

EN–Tu formación

E- Mi yo, yo creo que ahí fue donde yo me, me consolide en el fondo como psicoanalista

EN– *Eso sería como en qué año?*

E- Empezamos a ir en el 86 y la última vez que fui a Argentina fue hace como 10 años por que para. Ya hubo problemas en el grupo y todo ese rollo y ya no? yo estuve 20 años ahí

con los argentinos o mas o 22 años ya teníamos grupos en formación -con Dora- con Dora no? y este teníamos grupos en formación yo junto con la otra compañera éramos las cabezas del, de grupo pues de Dora ¿no? Y pss, empezaron a haber muchos pleitos ahí

EN--¿Que pleitos?

E- Los mismos de siempre de que si de que si no piensas, si no crees lo que yo digo y así tal cual lo dijo Dora un día a mi o estás conmigo o estas contra mi, y yo dije no yo creo que no, no estoy dispuesta y ya no.

EN- ¿Y cuál es el, elemento que dispara este conflicto en esta grupalidad?

E- El elemento que dispara el conflicto, pues es un elemento muy personal en el sentido de que la pareja de ellos se rompe. Ahora la, viéndolo así retroactivamente desde ahorita ahora si a posteriori en realidad la, la fuerte en psicoanálisis eran ellos la verdad muyy, pss con amplísimos conocimientos. Podría decir que excelente clínica y todo, pero que no le metiera que no le metiera a sus conflictos personales o sea ahí fue en donde se empezó a a degenerar todo ¿no?

Y este y cuando la pareja se rompe ella tenía mucha fuerza con el grupo se hace una escisión pero una escisión en que realmente todo el grupo se queda con ella y Zareta se queda solo pero tampoco él hizo gran cosa por sostener el grupo ¿no?

Por sostener su parte en el grupo que es lo que ahora todo mundo que se ha vuelto a acercarse a él le reclama, le dicen mucho: pues tú no peleaste ¿no?

Ósea como que dijo ahí, ya no quiero seguir con permiso entonces Dora se hizo mas fuerte pero se puso como terriblemente exigente yo creo que definitivamente ¿no? por todo lo que a ella se le desquebrajo y empezó a así a como así “a achicar” sus dominios ¿no? a cuestionar sus dominios, ¿no? Y este y tenía que ser como ella dijera, ella era intocable, ella alguna vez, hay después de 20 años ya no era mi analista ya habíamos terminado análisis y todo, pss en el problemón que estaba metida una vez que trate de platicar con ella un poco, me dijo que como no me atrevía este, como diciendo que sigues haciendo aquí y no acá ¿no? Entonces yo me empecé a sentir muy mal, horrible, horrible, horrible

EN- ¿Y ahí se fracturo el grupo?

E -No se fracturo el grupo sino nos fuimos fracturando así de uno en uno

EN- Ósea se fueron yendo-

E--Si que si el grupo quedo así atrapado por ella y la persona en la que ella deposito toda su confianza y sus saberes y amores ¿no?

EN- Claro quien, es la directora ahora

E- Es la directora, y ninguno de los demás sabíamos mas que ella, y en la que ella deposito ¿no? Y cualquier contradicción era cachada por la fuerza grupal de Dora y su achichinle a todo el grupo por ejemplo este yo pienso que yo era una persona así en términos muy valiosa para el grupo ¿no? Por conocimientos, fui de las primeras formadas junto con la otra compañera y todo llevábamos todo ella y yo.

EN- ¿Susana y tú son de la misma generación?

E- Susana y yo si entonces ahí andábamos las dos ¿no? Pero Susana se empezó a hacer totalmente del lado de Dora y de las incongruencias de Dora ¿no?

Y por ejemplo, no se por qué le entró esa chifladura a Dora por un ejemplo este. Lacan proscrito, bueno es, es como si fueran los tiempos de Melanie Klein vamos a aprender Melanie Klein pss es gente ¿no? no. Lacan proscrito. Y a mí me empezó a fascinar Lacan ¿no? y entonces yo empecé a pelear. Por qué no introducimos una materia en que se valla mostrando quien es Lacan, sus enseñanzas base y todo y un poco por que no les convenía decir que no, pues dijeron que si bueno vamos a llamar a un lacaniano que nos venga a hablar, pero así ¿no? Entonces al final corrieron al lacaniano.

Y así al final me fueron haciendo vació grupal horrible, yo llegaba a a las supervisiones, me tocaba dar supervisiones con toda la “bolonona” de alumnos. Y este y todos así callados y Dora en un rincón y una en otro y y este y y bueno no había debate por que volteaban a ver (ríe) y por eso estaban todos así en silencio.

Luego en otra ocasión se les ocurrió invitar a Beatriz que bueno si la conoces ¿no?

Del grupo De Pasternac que fue a dar una pss una introducción a Lacan, excelente pero llegaban todos porque era para todo el grupo, llegaban todos y me sentaba yo y todos se iban haciendo para allá y me quedaba solita y así ¿no? Y cualquier cosa que yo dijera, que a



mi me parece que esto y que el otro que mas allá saltaba Susana: “¡no! Estas equivocada bla, bla, bla, bla, ¿no? Pero así una guerra obsesivamente, y ya al final para eso como yo estaba muy angustiada con la pss con algo que a, como me dijo un compañero ahí que tontos fuimos les entregamos nuestras perlas preciosas pero mira ¿para qué?, ¿no? De adhesión al grupo, de amor al grupo, de entusiasmo pss todo ¿no?

Entonces este ee yo estaba muy muy aterrada en ese momento por esa situación cuando Dora me dijo “estas contra mi o estás conmigo” así era de delicado ¿no?

Y este entonces dije yo me tengo que volver a reanalizar con alguien que esté totalmente ajeno a todo esto ¿no? Entonces empecé a buscar y por ahí me entere que cada 15 días venía un analista y que era muy bueno, yo ni había ido a jamás hablar con él yo lo que quería era una escucha experta totalmente y neutra y todo pues.

Yo voy y es Agustín Aparicio ¿no? entonces fui y hable y le dije me pasa esto y esto, a esto vengo creo que otras cosas de mi vida están funcionando bien, a esto vengo, a si como no, vente ándale, me analice 4 años con él. Y no sabes qué maravilla de análisis he, como un “chaman” así silencioso, pero como era Lacaniano yo una vez le dije ¿oye tu sabes psicoanálisis? Porque sus interpretaciones y todo eran totalmente diferentes de las que yo había escuchado y aprendido y todo ¿no? Entonces se moría de risa, ¡ay que valiente eres! de preguntarme eso ¿no?, no yo fascinada con él y se que, se quedó como mi, como mi analista de cabecera Aparicio ¿no?

Y viene cada 15 días, si lo necesito le llamo y todo encantador, pero ahí me dio un giro enorme la vida, diferente, con Dora era como así bajar a los infiernos con un dolor y un sufrimiento espantoso. Pero una, una reestructuración muy excelente para mi y con Agustín hójole se me quito la angustia, me ubique ¿no? curiosamente con tanta interpretación ósea así sobre la muerte, con la muerte, los deseos y todo (suspiro) me ubique ¿no? Maravilloso.

EN-Te llevo, te llevo como a...

E- A asentar todo ¿no? Y a ponerme en mi lugar porque pss claro Dora me traía contra la pared analíticamente hablando ¿no? Había sido mi analista.

EN- y ahí te incorporaste a otra asociación

E--No, decidí andar sola, y al andar sola este mmm teníamos desde hace mucho o otros compañeros que también se salieron del grupo otros compañeros y yo desde hace mucho

habíamos trabajado una clínica que nosotros armamos de asistencia social y cuando ellos se salieron del grupo se quedaron con la clínica y yo volví con ellos y entonces. Pero para trabajar en la clínica como terapeuta eran pacientes de bajos recursos y todo y ee y Roberto Castro, el lacaniano-freudiano seguía viniendo con ellos, yo no me había vuelto a incorporar con Roberto porque estaba en el. No porque no quisiera, el tema de hecho Roberto era increíble sino por proteger desde que tenía que ir a los seminarios con Roberto no por Lacan sino por, por también proteger la figura de Roberto y todo. Y me insistía mucho y le dije no, primero déjame arreglar este rollo acá y ya luego me vengo. Entonces en cuanto me salí me fui a los seminarios con Roberto de nuevo platique con él, claro encantado veinte nos hacías mucha falta, seguí trabajando en la clínica. Y a partir de la clínica fueron llegando otros personajes que andaban así medio por las mismas ¿no? y de ahí fue donde salió este otro grupo Espacio Psicoanalítico.

EN- ¿Y ahí quienes están?

E- Pues están este bueno Roberto Castro que él es de la Mexicana él está en la Mexicana pero es muy también autónomo y todo y este como tiene añisimos viniendo acá, este. Y los que fundamos fuimos: Roberto, Elena Arce, Carolina Estrada, Luisa González que llego ahí, este yo. Una muchachita joven que no sabe mucho psicoanálisis pero que ella de, ella no hizo formación sino hizo la maestría cuando estaba la maestría iniciando acá de psicoanálisis

E--No, Cintia, Cintia, Cintia; Cintia, Luisa, Elena, Ramón, Yo, a veces esta Ulises, Lucia P. Roberto Carlos nomás somos como 7-8 y ya, los que estamos los que formamos esa nueva.

Nos vimos obligados a formar esta asociación porque mientras trabajábamos nada más con los seminarios y mientras trabajábamos nada mas en atención a pacientes en la clínica no había ningún problema ¿no?

Pero se fue derivando la necesidad de formar terapeutas por que pss todos los terapeutas que trabajan en la clínica son los, lo los pasantes o los egresados de psicología que de psicoterapia no saben pero ni los buenos días ¿no?

Entonces como hacemos para garantizar un poco de efectividad que no metan patas ni nada, entonces empezamos a dar pequeños seminarios, supervisión pss para tener un poco de

cuidado con los pacientes y todo entonces de ahí empezó a nacer la idea, pss ¿Por qué no hacemos una maestría, no?, Hay que hacer la maestría, hay que hacer la maestría y todos a pss órale órale y ya y entonces para hacer la maestría teníamos que hacer asociación civil entonces nos configuramos como espacio psicoanalítico, y y de ahí parte la petición de la Secretaria de Educación Pública de la maestría entonces ahora ya tenemos otro grupo que se llama espacio psicoanalítico

EN- Y les dieron ya el reconocimiento

E--Y nos dieron después, después de tres años fuimos a la Sep nos hicieron la vida de cuadros ¿no? Para darnos el el fallo de aprobación nos dieron un manual así de gordo que se llama Reboé con mas requisitos que pulgas tienen los changos ¿no? entonces este tres años hasta que hace dos años y medio ya nos avisaron que ya teníamos certificación, ya teníamos nuestro numero y ya.

EN- ¿La maestría como se llama?

E- Maestría en estudios psicoanalíticos, al principio creíamos que se iba a ser formación pero no se puede porque es una maestría abierta al público ¿no? También como todos venimos de líos, no, no tan directamente los demás pero nosotros, a mí si el, el lío de que hubo con Dora fue muy, muy me dejó muchas marcas ¿no?

EN- ¿Algunos de ellos pertenecían al grupo Guadalajara?

E- Si Elena y Ramón y Roció, somos 4. No más que ahí no hubo decisión grupal sino fuimos reventando como chíncharos ¿no?

EN- De uno a uno

E-De uno a uno, porque todos recibieron un maltrato espantoso

EN- Luego Dora se fue verdad

E-Si al final Dora se fue pero capitanea el grupo porque Dora viene cada 2 o 3 veces al año a la vez ¿no? Y Susana es la que maneja todo ¿no? Pero, pero si digo,

Por ejemplo cosas muy gruesas como, pss digo tú sabes el peso que puede tener tu analista en ti aunque ya no estés en un análisis ¿no? Y a mi me acabó diciéndome Dora lo que pasa es que estas muy psicótica, muy perversa (ríe).

Y eso le dije a mi analista yo quiero saber si es cierto que estoy per, soy una perversa asquerosa y una psicótica loca de a tiro eso quiero saber yo ¿no? Pss te carga durísimo que tu psicoanalista te diga eso ¿no?

Porque, porque este, a por que yo esa fue otra de las broncas terribles con Dora, Zareta pss también tiene su historia y todo pero la verdad no para mí ahí una gran diferencia entre ellos dos.

Este Jorge fue, supervisor mío de años, Jorge este fue terapeuta familiar mío y de mis hijos y súper bien ¿no? Mis respetos, este, con Jorge mis hijos lo quieren muchísimo, lo respetan mucho y todo, tiene su historia y todo pero bueno y y yo nunca yo nunca corte la amistad con Jorge ¿no?

Es más todavía voy, oye Jorge como estas, ya está bien viejo y ciego casi y todo, pero eso Dora no lo toleraba por eso me dijo que yo era una perversa, ¿no?

EN- En esas prácticas clínicas ¿qué no es propiamente analítico?

E- Bueno pss por ejemplo volviendo a tomar como referencia mis propia experiencia una de las cosas que si me quedó muy claro es que es seguro que es difícilísimo pero que uno no debe de meter sus propios intereses personales ¿no? Sobre todo intereses personales mucho más profundos como de poder ¿no? que creo que fue lo que se jugó mucho en este caso entre Susana y yo ¿no? y Susana sabía que sí, que sí a todo le decía que sí a Dora y ora si el sujeto supuesto a saber verdad. Este Dora la investía ¿no? Y y yo yo jugué la parte obviamente pss de la no me arrepiento ¿no? en una discusión que tuvimos que me iban a enjuiciar delante de todo el grupo y yo ya iba muy bien valentona ya llevaba como año y medio con Aparicio. Naaa que me echen el toro y este y y Dora algo dijo así de que es que, y que me creía mucho y todo es que siempre has sido este muy rebelde.

Y dije ¡ay! y qué tu eres la hermanita buena como Susanita la de Mafalda verdad tu eres la hermanita buena que a todo le dices que si a Dora delante de todos, me vale ya ¿no? Este y tu eres la hermanita buena claro entonces yo soy la fea y la mala porque yo digo no, no estoy de acuerdo así le conteste. ¡Ahh! y luego Dora dice pero es que tú no tienes que escupir para arriba, como a ella ¿no? porque entonces te va a caer a ti el Escu... ni tu tampoco puedes escupir para abajo querida ¿no?

No hay que escupir ni yo para arriba ni tú para abajo ¿no? Entonces así de grueso entonces yo lo, yo lo que vi es que ahí había una lucha de poder en el sentido de que solo yo, ¿no? Y solo lo que yo sé.

Por eso ahora en esta maestría intentamos en este grupo abierto y, y si no la estamos viendo con conflictos muy duros eee por que dijimos cada quien puede escoger su analista y va a venir a estudiar aquí. Siempre que esté de acuerdo con su analista porque te aseguro que si viene alguien de Susana, Susana le dice no porque esos tontos que no saben nada porque los únicos que saben son ellos ¿no?

Pero si el analista dice sí si regreso, cada quien va a escoger su analista, ¿no? Y este, por un lado y por otro lado aquí estamos abiertos a toda, somos Freudianos.

### ***Entrevista S5MX***

EN- ¿Cuándo inicia tu formación, como se desarrolla y en qué momento te colocas diciendo lo que estoy haciendo ya es una práctica propiamente analítica?

E- Yo empecé antes, yo empecé antes de terminar la carrera de Psicología, la carrera de Psicología la, los dos últimos años fueron pues por tener que terminarla, ee, Sí yo empecé a los 20 años mi mi formación en psicoanálisis, no es una, en ese entonces la IPA por ejemplo en o la APM en, en México, este tenía las mismas por supuesto los mismos requisitos, los mismos requerimientos que de la IPA para formarse como analista. Tenías que ser médico, tenías que ser psiquiatra y esas eran las condiciones para formarse en la IPA y en consecuencia en la APM.

Inicié en algo que se llamó en aquel entonces, se denominó grupo de estudio Sigmund Freud, este y bueno, íbamos a la Ciudad de México tomábamos seminarios, venían algunas personas tomábamos seminarios también aquí, y así estuvimos un tiempo más o menos tres años. Hasta que este pues no nos sentíamos eee grupo psicoanalítico si no nos pelábamos entre nosotros ¿no? entonces (ríe) digo

EN- ¿Y ahí el pleito entre quien fue?

E- El pleito fue, lo que pasa es que ese grupo eran los que estábamos en formación, con los formadores, haber los que estábamos en formación, el pleito fue entre los formadores, y de alguna forma eee (silencio)

EN- ¿Era Suárez?

E- No, no era Armando Suárez, era Raúl Páramo que estaba aquí en Guadalajara y éramos los seis que estábamos en formación. Raúl Páramo que era el presidente del grupo y Patricia Escalante una mujer que trabajaba con niños este, Ángeles de la Mora una mujer que se formó en el Circulo Psicoanalítico Mexicano pero que era de aquí de Guadalajara y Hans Settele un lingüista Suizo que vino de Suiza. Ellos formaban como una especie de Comité académico, eee, ósea Raúl, Patricia, Hans y Ángeles de la Mora eran el comité académico. Y los seis que estábamos en formación. Empieza haber en un momento dado un, un problema previo con uno de los eee, maestros que no estaba propiamente en el en el comité académico Fernando González alias “el pichojos”. Este el que escribió el libro de Marcial Maciel. Y precisamente, hay un desencuentro entre Raúl Páramo y él, y Raúl dice claramente que o es Fernando o es él, pues es una primer *¿escisión?* Escisión eee Fernando se separa por el bien del grupo nos dice a los cuates saben que onda yo me retiro. Se va a Paris junto con su mujer y bueno.

Posteriormente el otro pleito, era, se da precisamente en cuanto a que empezamos a tomar un seminario de Lacan.

Con el cual Raúl no estaba de acuerdo por supuesto, y ahí empieza un poco la el problema porque los demás Raúl tampoco estaba tan de acuerdo en que empezáramos a trabajar con pacientes, todavía no era tiempo según él. De acuerdo a las, al resto, de los que estaban en el Comité académico decían sí por qué no, y ahí se viene eee fundamentalmente una escisión entre los tres otros integrantes de del Comité académico Hans, Patricia y Ángeles de la Mora en desacuerdo con Raúl. Y unidos a ellos dos estamos Silvia Gunter, y yo. Los otros he que están en formación, Ema, Ana María, Javier y Miguel, este se quedan con Raúl y pues ahí fue mitad y mitad eee y viene la separación del grupo ¿no? eee (silencio 5 seg.)

Hay una serie de detalles que no creo que tenga mucho sentido, en cuanto a la separación y entonces eee yo sigo relacionándome con la gente de México con Patricia, con Ángeles de la Mora y con Hans, eee y el y con algunos otros de los que habían sido este, de los que habían sido mis maestros.

En en México y por mi cuenta empiezo a ir a México a seminarios ¿no? Y fundamentalmente seminarios de Lacan que ya había empezado desde antes, en el en el grupo he varios años estoy así en los seminarios.

EN- ¿Con quién ibas a los seminarios?

E- Diferentes personas, con diferentes personas,

EN- *¿No era una solo organización?*

E- No eran de organizaciones ee en ese entonces, en el círculo de la Ciudad de México, cuando sucede eso en el grupo acá en Guadalajara. Este, la gente del círculo que con quien estamos hermanados, eee. Incluso Armando Suárez que era quien empezaba mucho en el círculo, este le escribe a Raúl Páramo preguntándole que onda que qué pasaba y la respuesta de Raúl es enviar su carta de renuncia a, a su pertenencia al círculo sin dar mayor explicación ¿no?

Entonces pues bueno ahí era muy obvio y evidente que no iba a dar explicación alguna de que estaba pasando por supuesto.

Entonces este, no los seminarios que yo tomaba eran con gente que en ese entonces no estaba en, en agrupación alguna ¿no? ee el círculo después de eso, entra también en su propia crisis, y también hay una serie de separaciones este, sale Ángeles de la Mora de las que eran de originalmente de del comité académico del grupo del que yo participé. Hans siguió un tiempo después sale también del mismo círculo y Patricia Escalante se queda ¿no?

Hay pleitos dentro del mismo círculo bastantes fuertes, hay escisiones dentro del círculo. Bueno yo empiezo a tomar seminarios con personas fuera del, del, del círculo y que no estaban en alguna institución ¿no? Ya más bien a partir de gente interesada en tomar algún seminario de lo que fuera en específico y, y, posteriormente a eso eee bueno eso fue durante varios años.

Un tiempo desde acá formo un grupo en Guadalajara interesados en trabajar algo de Lacan. Yo ya llevaba varios años trabajando algo de Lacan estaban interesados y empiezo a trabajar con ellos coordinando un seminario, y después traemos a algunas personas para seguir este, teniendo seminarios con ellos. De la Ciudad de México también estos, un buen rato quienes gente que podrás ubicar en eso Eunice fue de las que me dijeron inicialmente que estaban interesadas, que se acercan a mí y este ahí empezamos se armó un grupo para un seminario ¿no?

Hacemos un seminario nosotros después se trae a alguien para que siga en el seminario, entonces es muy curioso cuando Eunice pretende decir que ella es de las iniciadoras del psicoanálisis lacaniano en Guadalajara porque eso fue desde antes ¿no? Incluso yo no digo que yo soy de los iniciadores del psicoanálisis lacaniano en Guadalajara porque ya desde antes ya había gente que había hecho algo al respecto

EN- *¿El primero que vino a darle un seminario acá?*

E- Exactamente, quien empezó a, a bajar cuestiones de Lacan, acá fue Hans, este Hans y Ángeles de la Mora, acá en Guadalajara.

Nosotros ya habíamos empezado a tomar algún seminario de Lacan directamente en México, en la Ciudad de México en el Círculo con alguien que no era del círculo, con Miguel Sosa, eee hoy compañero de escuela.

Eee José Miguel fue eee el primero que nos dio un seminario de Lacan en la Ciudad de México ¿no? Después ya acá Hans y Ángeles de la Mora plantean una serie de cosas desde Lacan ¿no? eee en los seminarios a los cuales veníamos ¿no? Hans que después se viene a vivir a Guadalajara eee trabajamos con él unas cosas. Freud y algunas lectura desde Lacan ¿no? entonces este no no ni Eunice ni yo fuimos los iniciadores de del Psicoanálisis Lacaniano en Guadalajara, este fue alguien que llegó y empezó hablar de eso ¿no? y uno no se va a colgar los santos que no le tocan ¿no?

EN- ¿Cuándo inicias tu práctica en ese proceso de formación?

E- He poco después de esta ruptura, mas o menos poco después bueno no estamos, eee aproximadamente dos años después, yo traía una práctica no digo analítica, yo tenía una práctica vaya yo fui precoz en la formación como psicoanalista, yo fui precoz en el trabajo clínico.

Estando estudiando la universidad aún empiezo a trabajar en un hospital, en el Hospital del Seguro Social no propiamente como psicólogo aunque me daban las funciones de tal ¿no? Posteriormente incluso antes de terminar también la, la, la licenciatura este me invitan a trabajar en la cosa esta de los reclusorios, antes de terminar de estudiar me faltaba un semestre por terminar de estudiar y un maestro, alguien que había sido mi maestros en el ITESO me dijo yo te invito a trabajar como psicólogo y te pago como psicólogo. Entonces empiezo a trabajar, quieras que no tienes que pues empezar hacer cosas ¿no? y, si yo ya tenía poco más de un año metido en el psicoanálisis y claro lo que yo trabajaba, lo que hacía, lo que escuchaba lo hacía desde ahí, no desde ningún otro lado ¿no? Este, en ese entonces ya para ese entonces empieza otra formación, otro grupo en Guadalajara pero este del la APJ se constituye la APJ y más adelante se constituirá el, el grupo de Guadalajara o que es una escisión de la APJ con los cuales tuve contacto pero no de formación, sino mas bien como de grupos a grupos ¿no? a ese nivel, eee, volviendo a tu pregunta, ¿en qué momento empiezo mi práctica? A la pregunta, empiezo mi práctica como analista este la práctica clínica, eee.

EN- Como analista, decías hacías una práctica psicológica, en una institución, no era propiamente la práctica psicoanalítica, ¿en qué momento tú sentiste que ya era una práctica analítica? y ¿cuáles fueron los elementos que te permitieron asumirlo así?



E- Cuando fue eso, fue, yo estoy tres años en el grupo, me había tomado más o menos dos años este, tomando seminarios independientemente, pues en ese sentido mi formación es, inicia siendo institucional. Eee termina no siendo institucional, termina, si lo ponemos en tiempo, ¿Por qué? por que bueno incluso tiempo después seguía tomando seminarios ¿no? En qué momento considero que mi práctica es una practica analítica, después de que tomo seminarios en la Ciudad de México decido irme a la Ciudad de México y me voy a la Ciudad de México, este claro yo estoy yo entro a análisis desde que tengo 19 años no? 20 años igual prácticamente desde que inicio este mi formación, inicio mi análisis ¿no?

La locura es mucha como para haber estado los 20 años en formación psicoanalítica (ríe) este; pues la locura tendría que ser mucha para tener que estar en análisis también desde entonces ¿no? y no propiamente como un requerimiento de, de la institución para la formación, que era una de las características que me gustaban de la instituciones, que no te exigía que te analizaras, sino te querías analizar ¿no? Que además era una institución que nosotros mismos dirigíamos, ¿si? ósea nosotros íbamos haciendo la formación de acuerdo con el círculo psicoanalítico Mexicano.

Cuando yo me voy a la Ciudad de México, sigo tomando seminarios, sigo trabajando, si bien desde Guadalajara ya trabajaba con pacientes ee en mi consultorio yo antes de irme a la Ciudad de México, estando en la Ciudad de México después de años de análisis ciertamente, después de toda esta formación que fue una variedad de formación posteriormente en donde si bien se empieza a trabajar a Lacan, hay una lectura de Freud desde otra perspectiva ¿no?

En esos seminarios también, sí algunos argentinos, ee, otros no argentinos, mexicanos por ejemplo que, Francisco del Villar entre ellos, que fueron de los primeros mexicanos junto, junto con Agustín Aparicio, que empiezan a hablar de Lacan en México. Previo incluso de la llegada de los argentinos, de Braunstein y de Pasternac, Néstor y Marcelo cuando llegan a a México no hablan no hablan de Lacan, no hablan de Lacan ósea, ninguno de los dos ¿no? ni Néstor ni Marcelo hablan de Lacan. Empezaran hacerlo posteriormente, los dos pero, pero en ese momento no, ya para ese momento entonces ya había ciertos mexicanos que habían estado en Francia con, con Lacan, algunos de ellos analizados con Lacan, y que publican una revista en México que yo sepa la primer revista de psicoanálisis lacaniano que se publica en México en Alemán el título fue, fue curioso por que me toco tener de los primero ejemplares de esta revista el titulo oficial de la revista era “Luz”. Y me tocó toparme y de hecho lo tengo un número de prueba de la, de la revista que pretendieron ponerle ee el jugar con el título como se juega en Francia con el titulo de Ornicar, entonces en le pusieron en español a la revista “Asturbar” ósea ya jugamos con el español con el título de Ornicar se presta para hablar de fornicar eee. El título de Asturbar se presta para jugar con masturbar y fueron, y esa

fue la primer revista que yo sepa que sé de psicoanálisis lacaniano, que se publica en México. Incluso con un extracto de, de la conferencia de Lacan sobre el yo y el síntoma ¿no? Este es el que se publica, son dos o tres números que se publican en esa revista de Luz creo que son tres, y bueno no no fueron los argentinos los que empezaron hablar de Lacan en en México, fueron Francisco del Villar y Agustín Aparicio inicialmente.

No recuerdo el nombre de, de otra persona que también estuvo metido ahí, entonces bueno fue trabajar con gente que trabajaba también Ángeles de la Mora, por ejemplo, que estuvo en el, en el comité académico del grupo que se formó una persona muy cercana a Agustín Aparicio y a Paco del Villar trabajaba con ellos, yo trabajaba con ella y con otras personas también, en la Ciudad de México.

Entonces después de eso, este y después de varios años de análisis, sí empecé, no a considerar por que yo creo que no es una consideración, eee no es una consideración racional, ni es una consideración este, en el sentido de justificar la práctica ¿no? no, eee a partir de ciertas cosas que sucedían en la clínica dije, si creo que estoy haciendo otra cosa, ¿no? Ni siquiera lo creí, dije estoy haciendo otra cosa, eee y a partir de ahí dije si estoy trabajando de esta forma ¿no?

Y entonces trabajo, fecha exacta no lo sé, eee por eso.

Me resulta cómico, simpático, divertido y aberrante al mismo tiempo, la creación de maestrías, doctorados, instituciones de formación, en las cuales te dicen tú después de tu maestría, después de tu doctorado, después de tu titulación ya eres analista ¿no?

Instituciones de esas hay muchas, tú conoces en una de ellas ¿no? En donde no se dice explícitamente eso, pero todo lo que se hace en el transcurso de la formación es considerarlo de entrada como analista, “perame tantito” ¿no?

Este en más de alguna ocasión me ha tocado que me llamen por teléfono diciéndome oiga es que yo estoy estudiando la maestría del psicoanálisis lacaniano, ah cabrón pues dígame en donde ¿no?, porque, que yo sepa en este momento en Guadalajara y que yo sepa en la Ciudad de México, no existe una maestría en psicoanálisis lacaniano. Entonces porque es que los alumnos lo pueden decir, por que los maestros lo propician, porque es que los alumnos terminando de eso y hay ejemplos aberrantes tal cual ¿no? En el cual todavía ni siquiera terminan de estudiar y se paran y que era muy al estilo de la formación con Néstor ¿no? Digo me tocó vivirla muy de cerca, este en donde todo ese estilo ee Braunsteniano, personalmente no tolero, donde se junta un concepto, con otro concepto con otro concepto con otro concepto, eso que Lacan llamaba precisamente palabra vacía, (ríe). Es evidente, claro y retacado de conceptos que no dicen absolutamente nada ¿no? y son alumnos que salen así hablándote en lacaniano, pero les pides que te expliquen que chingados están diciendo y no saben decirte ni J ¿no? Bueno, este, y en donde creo que se ha perdido, (silencio 4 seg). Me

parece que lo que se ha perdido ha sido precisamente la posibilidad de cuestionarse no digo por el análisis propio digo por la propia práctica, y de cuestionarse en cuanto en que momento, se es analista y en que momento lo que se hace es trabajar como analista ¿no?

Creo que no, ee Lacan lo planteó en relación al pase, en la escuela, en la escuela de psicoanálisis, lo sigue discutiendo, este si soy miembro de la escuela es por que la escuela plantea toda una serie de cosas, que no llevan al conformismo al contrario, a un cuestionamiento y a un estarse preguntando permanentemente que chingados esta haciendo uno cuando trabaja ¿no?

Pero de ahí a decir ya este leí, diez articulo de los escritos de Lacan y y ya leí todos los seminarios publicados en Paidós y eso me vuelve lacaniano me parece una estupidez ¿no?

Por que es curioso, si bien al principio la publicación de los seminarios en Paidós por ejemplo, se cuestionaba eee no tanto la fidelidad del texto, sino el establecimiento del texto, en este momento todo mundo se vuelve feliz por que aparece publicado un seminario de Lacan en Paidós y ya no hay el más mínimo cuestionamiento en cuanto a la fidelidad del establecimiento ¿no? o en cuanto al establecimiento como tal, no lo hay, sí todo mundo se pone como aaa, ya viste el ultimo seminario de Lacan, ha cabrón, ¿este fue el ultimo seminario de Lacan? (ríe)

EN- ¿Qué es lo que haría una práctica propiamente lacaniana?

E- No sé, ee no sé por qué plantearlo en términos de una práctica lacaniana, haber hace poco un exalumno de la Licenciatura que ahora dice ser psicoanalista, este que te conoce pero no te voy a decir quién es.

Me reclamaba tu dijiste una vez en clase, este, “ que el psicoanálisis no sirve para nada”, lo dije y lo sostengo, pero entonces estabas descalificando la práctica, no, yo creo que el psicoanálisis en primer lugar, así el psicoanálisis, no sirve para nada, ¿Por qué?, utilitariamente no tiene realmente una utilidad, no la tiene, y eso lo dice el mismo Lacan, ¿si? Como práctica analítica no puedes hablar del psicoanálisis entonces de todo caso hablemos de ese psicoanálisis, y allí podrá servir de algo.

EN- ¿Tú para incorporarte a la escuela a la que perteneces, hubo algún tipo de pase?

E- Si, si, este la escuela ha tenido, m sus 23 años, 23 si, 23 años ya de existencia, hem, a tenido diversos procedimientos, de ingreso a la escuela no?, No es propiamente el pase, porque el pase, si bien lo propicia la escuela, no significa, que quien realice el pase tenga que ser alguien de la escuela, la escuela pone a disposición de quien quiera, el dispositivo del pase, si llega alguien de, donde se te antoje solicitando hacer el pase, a ok si usted quiere, bueno adelante ¿no?

EN- En tu caso ¿Cómo fue?

E- No, no estoy hablando del pase, en mi caso, en relación a la integración a la escuela, eee haber hubo quien me decía, este tu formalmente no estás en la escuela pero eres miembro de la escuela desde antes de haberme integrado oficial o formalmente a la escuela ¿no? ¿Por qué?, porque yo tenía eee una serie de actividades cercanas a las actividades que realizaba la escuela a personas a integrantes a miembros de la escuela, en los cuales tengo muy bueno amigos y si tengo muy buenos amigos, tengo otros con los cuales no me llevo para nada también, es un hecho, pero si cuando yo llego a la Ciudad de México te decía porque yo veo por varios lados, me acerqué a Néstor y compañía debut y despedida. Adiós muchas gracias ¿no? este la doctrina la hice cuando tuve muy chiquito ahorita ya no, he, y bueno y por ahí empecé a tener más acercamiento a seminarios y actividades de miembros de la escuela ¿sí?,

Y relación cercana al menos tenía con cuatro de en ese entonces serían que cuantos miembros de la escuela de la Ciudad de México, 20 tal vez se me hacen muchos, y tenía cercanía personal con cuatro al menos de ellos no? eee uno de ellos fundador de la escuela, desde el 85 he Miguel Sosa precisamente, que es con quien yo tomo el primer seminario de Lacan este, eee 20 años atrás no? y, bueno no, no es tanto, la escuela se funda en el 85 diez años atrás no? 8, 9, este y bueno con quien mantengo hasta ahorita una, una relación de amistad bastante cercana ¿no? con Miguel.

Curiosamente no llego a la escuela, eee no solicito mi ingreso a partir de Miguel sino de otra persona cercana a a mi. Eee que me dijo simplemente háblale a Allouch, que en ese entonces era el director de la de la escuela, ee en ese momento el dispositivo para ser miembro de la escuela indicaba que, había que solicitar su ingreso a la escuela por supuesto, hablando con el director de la escuela. Hablo con Gui, no sabía que Gui vendría a México, iba a estar en Monterrey y en la Ciudad de México, entonces hablo con Gui y me dice ok, nos vemos hay una reunión de escuela en la Ciudad de México tal día nos vemos ese día a tal hora. Y presenta ante los miembros de la escuela tu solicitud, ¿si? Dentro de esa reunión de escuela que había que habría en ese momento se abre un espacio de una sesión de admisión precisamente donde estuvimos ee donde éramos cuatro o cinco los que estábamos solicitando nuestra admisión a la escuela. Y bueno lo que sucede detrás de las puertas eso ya es otra cosa (ríe) iba yo hice la solicitud de ingreso, atravesé esa puerta y ya sucedieron unas cosas allá adentro. (ríe).

EN- ¿Cosas?

E- Claro sucedieron cosas que dentro de una, es como preguntarte te quieres analizar no te quieres analizar el hecho de que estés ahí ya estás ahí por algo ¿no? eee

Te digo que algunos me decían que yo estaba, dentro de la escuela desde antes porque la escuela empieza a publicar unas revistas, libros, cuando yo regreso a Guadalajara yo he ya tenía contacto

mas cercano, con la mayoría de los miembros de la escuela en la Ciudad de México. Y ya tenía relación amistosa con muchos de ellos, y entonces yo empiezo a organizar actividades de la escuela acá ¿no? presentación de revistas, presentación de libros eee, en algún momento invito a Marcelo a que venga precisamente al ITESO una semana de Psicología, a plantear algo sobre la psicosis. Este viene Alberto también, Antonio Montes de Oca entonces por ahí empieza ¿no?

Entonces la actividad que yo realizaba he la cercanía que yo tenía era dentro la escuela, y eran actividades cercanas alrededor de las actividades de la misma escuela ¿no? seminarios que venía Luz que venía Gui, este igual previo a los seminarios que se anunciaban seis meses antes, pues empezar a trabajar todo el material anunciado para el seminario, cada cuatro cinco personas que estaban interesadas, y adelante ¿no?

EN- ¿Y ese es un elemento en la práctica finalmente, para ser miembro de la escuela es trabajar en la escuela y para la escuela?

E- Eee trabajar en la escuela, si, para la escuela yo creo que el mismo trabajo en la escuela es para la escuela no? he y en ese sentido, el trabajo para la escuela más que para la escuela, es para para el psicoanálisis diría ¿no?

Por que, algunos de los seminarios de Allouch en la Ciudad de México donde era impresionante juntar a 500 analistas, de donde salieron tantos cabrón, ósea de donde salieron tantos si te estoy hablando desde hace estamos en el 2008, te estoy hablando desde hace 15 18 años no?, 20 años mas o menos no recuerdo muy bien por que mi ex mujer estaba embarazada de mi hija, este, Yo digo de donde sacas tantos cabrón, claro venía gente de Argentina a seminario, eee muchos argentinos radicados en la Ciudad de México aunque no fueran de la escuela ahí estaban presentes, porque al final de cuentas la escuela he los los miembros de la escuela, nunca han llegado a 200, nunca desde el 85 hasta ahorita, la escuela jamás ha tenido 200 miembros.

## **A.2.- Entrevista completa del S2MX**

EN- ¿Cómo inicio tu formación en psicoanálisis, como se desarrolló y luego como fue la práctica?

E- Mira este yo tengo una formación larga por que cuando empezamos a estudiar, nosotros empezamos como grupo de psicoterapia por todo ese rollo de IPA y los requerimientos de IPA de ser médicos y todo eso. Yo ejercí mucho años antes de ser psicoanalista de la IPA ¿no?, Después de muchos años de práctica en psicoanálisis pero como psicoterapia ¿no? o sea ¿no? había una cosa en la asociación donde yo estoy de que no nos íbamos a llamar psicoanalistas hasta que entrara a la IPA, por que era, como, como que no. Entonces en eso era como una, como una convención. Muchos años fueron donde los de la Mexicana iban a venir y no vinieron que por lejos. Después se

ocupaban cuatro didactas ¿no?, entonces pues pa' conseguir cuatro didactas se tenían que venir a Guadalajara, todo eso te digo que en el inter yo me forme.

Me forme 4 años como la formación de APA por supuesto formada por argentinos, este después, otro tiempo fuimos a estudiar a APA directamente con analistas de allá y este luego después, este bueno seguíamos estudiando en el inter. Tenemos un congreso cada año que vienen generalmente argentinos, todos los febreros ¿no?, han venido mucho a dar cursos entonces hemos estudiado de todo.

Finalmente este, cambia el presidente de la IPA ¿no?, y la verdad Kenberg este es el que nos permite entrar, lo que pasa es, que era una época en la cual donde presionaron a APM por que no crecía mucho ¿no? Esto no es oficial así te lo cuento.

Entonces fue cuando nos dejaron entrar por que el asunto problemático era que para entrar, y también tiene que ver con los analistas ya para entonces yo ya llevaba un análisis de 7 años otro de 7 años no?

Entonces la IPA permitió en ese momento, por Kenberg, como no estaba creciendo APM, así lo que se llama análisis...mmm. No me acuerdo si concentrado, compendiado algo así. En donde un mismo día teníamos las 4 sesiones porque si no había que irte a vivir a México por que IPA tenía reglamento de que las 4 sesiones eran una cada día. Para esto pues ya habían pasado, yo empecé que te diré en el 80, ya habían pasado muchos años este, entre los hijos, familia pues no te vas ir a vivir a México. Después de casi 20 años de práctica, no te vas a ir a vivir a México, entonces ya ahí fue donde la APM nos entrevistó y entramos 8 miembros, pero fue una formación pesada, fue pesada, nos analizábamos allá, supervisábamos allá y ellos venían a dar las clases acá.

EN- ¿Eso fue en qué tiempo?

E-Te estoy hablando, haber yo tengo de analista, que será fue en el ochenta y en el 98 en realidad los tramites empezaron como en el 95 con Vicente.

Con Vicente este que dijo ahora si podemos entrar. Allí esta otra opción entonces hora si podemos entrar. La mexicana la APM pide como requisito una maestría, tampoco teníamos maestría porque aquí habíamos estudiado. Entonces la mexicana reconoció los estudios de psicoterapia de grupo que ahora si están reconocidos por la SEP. Lo reconoció como el postgrado, entonces los del grupo de Guadalajara entrábamos allá con ellos sin necesidad de un titulo extra, o sea éramos directamente licenciados porque teníamos muchos años ya. Nos entrevistaron, nos revalidaron, y ahí, hay que reconocer eso como un gran favor. Bueno estudiamos todos, lo mínimo que teníamos eran 15 años me entiendes entonces, no te creas, de práctica y de enseñanza de muchas cosas. Nos lo hicieron en

dos años en lugar de los 4 requeridos por IPA la mexicana nos pidió 2, con análisis con ellos y supervisiones con ellos. Entonces fue cuando empezamos a viajar cada 15 días a México. Yo tengo viajando a México desde el 88, 89 cada 15 días cada, si me va bien una vez al mes pero era en aquel entonces era cada 15 días.

Íbamos, nos quedábamos, las 4 sesiones, hacíamos las 2 supervisiones reglamentarias y regresábamos a Guadalajara. Un fin de semana venían ellos y ese fin de semana las 5 clases venían los analistas y se hospedaban aquí trabajábamos viernes, sábado y domingo al siguiente fin de semana regresábamos, entonces ya te quiero ver que durante dos años no tuvimos un solo fin de semana pero ni uno solo. Pero bueno, de todas formas aguantábamos, íbamos y veníamos sale ¿no? Durábamos un rato porque ahí en la Mexicana te pedían una tesis para salir entonces tienes que hacer la tesis y todo ese rollo nos recibimos porque lo hacen con examen oral y con 5 analistas. Y salimos como analista didácticos adherentes ¿no?

Pero era principio de camino todavía nos faltaba un “fregadal” ¿no? porque lo, el asunto era hacer todo esto pa, crear un grupo aquí en Guadalajara. Se necesita mínimo 4 analistas y necesitábamos armarlos ¿no?, Entonces después de un tiempo este pedimos para ser titular necesitas presentar dos trabajos, que pasen dos años todo eso hicimos.

Entonces siendo titulares se le pidió a la APM que si podían entrar otros, entonces APM accedió pero también les dijimos que ya no había quien se echara lo que nosotros nos habíamos echado que los que seguían no tenían un humor de aventarse una formación así. Entonces ellos acceden a que nosotros que éramos titulares ya nos dan la función didacta nada más por esta vez ¿no? Entonces pudimos analizar a estos candidatos, y dar clases, por lo que se les facilitaría a ellos enormemente. No tenían que ir a México ya se quedaban aquí a supervisar no, analizar este y varios de nosotros dimos clase en esa formación y varios de APM daban clases. Nomás que ya no venían sino que pusieron un sistema, no se como le llaman ahora pero es un sistema de un aparatito y todo es por teléfono pero es un aparatito y todo lo daban por el aparatito ¿no?

Pero la otras clases las dábamos nosotros, acaba este grupo y entonces ya en ese momento éramos, en el inter una compañera estudio la formación directamente, con una formación regular en APM entonces ya éramos 18 ¿no?

Éramos diez primero y cuando ya fuimos diez, estos otros no habían acabado, los otros ocho hicimos el congreso, no me acuerdo que año a nosotros nos toco aquí en Guadalajara. Nosotros fuimos los que organizamos el congreso por que iba a ser en Caracas y como traía broncas Caracas cuatro meses antes se lo quitaron. Tere Lartigue de la mexicana nos habló y nos dijo “lo agarran o lo agarran” entonces en aquel entonces fue un trabajal porque lo que se hace en un año se hace en 4 meses.

Tendría que tener las fechas para dártelas pero más o menos sería como en el 2000 por que después, dos años después fue el de Perú y apenas va a ser el de Chile oséa hace 4 años no. En 2003, sería en el 2003 y entonces Joaquín se queda en Guadalajara veía muchos analistas y entonces este a partir de ahí.

Vino una persona canadiense que entonces se ocupaba de grupos nuevos y le preguntamos ¿no?

Ya nos dio los trámites, le mandamos los trámites al canadiense que se encargaba de grupos nuevos, y se fue haciendo el trámite y en eso, en eso si fue muy rápido todo. Por que teníamos a IPA y cuando nos aceptó como grupo de estudio mandaron visitantes, venía un venezolano y un chileno ahí nos aceptaron. En julio este julio van a ser 3 años, hace 2 años de julio en la asamblea nos aceptaron como grupo de estudio.

En este momento tenemos 13 candidatos este ya aquí en Guadalajara ya candidatos del grupo psicoanalítico de Guadalajara ya entrenados por nosotros, analizados y formados ya todo, ya es una cosa aparte. Ahorita estamos con el asunto de los supervisores ¿no? o sea, ellos vienen dos veces al año los Supervisores hasta que de esta generación de candidatos

EN-¿Los qué?, perdón

E- Se llaman Supervisores, se supone que cuando tu eres grupo de estudios ya que entregas toda la papelería y te aceptan ¿no?, vienes y “checan” papelería, vas a ser un manual bueno es todo un trabajo. En ese momento te autorizan ellos hacer una formación, pero a partir de que te ponen, te nombran Supervisores hay asociaciones que te ponen 30 hay asociaciones que te ponen 2

EN- ¿Son como supervisores?-

E- Son supervisores de distintos lugares que pueden llegar de cualquier lado y vienen 2 veces al año a checar el trabajo del grupo. Nosotros tuvimos esta suerte o mala suerte no sé, o sea nos toco una chilena que viniera Liliana y Carlos que es de Venezuela en el inter Liliana no pudo continuar renuncia y entonces nos mandan a Tamez de Monterrey. Entonces eee este nos apoyo ee uno paga todos los gastos, aviones, hoteles, comida todo lo que ellos quieren cada venida, la primera la paga IPA las demás las pagas tu. Entonces pues ya nos salía más barato he este de Monterrey que el de Chile ¿no?,

Entonces este ellos autorizaron la que empezara la formación aquí, se acaba de acabar el primer semestre de los 13 nuevos candidatos, en el inter acabaron los otros de IPA de APM y en el inter nosotros íbamos a México tuvimos que hacer un curso para ser didactas 4 de nosotros entramos a ser didactas de la APM y teníamos que ir a México a los cursos toda la mañana y volvimos a empezar las citas ¿no?



Entonces cuando llegan los de IPA ya casi terminábamos el curso, entonces ya éramos didactas entonces éramos 4 didactas que se necesitaban, ya estaban. Y quiero decir que la americana nos ayudaron mucho por que cuando nosotros entramos para ser didactas al curso nos faltaría medio año por que el reglamento son dos titulares y tres años de, de, dos años de adherencia y tres de titular para ser didacta, nos faltaría medio año y nos ayudaron. Todos nos metieron el hombro para que llegáramos. Ya habíamos mandado la carta a la americana diciendo que estábamos buscando la separación entonces nos dijeron bueno para que sea más fácil ahí les va y nos metieron el hombro, hasta a ahorita yo creo somos la única asociación que han ayudado pa salir no?.

EN- ¿A horita ya son una organización separada de APM? -¿Ya es independiente?-

E-Ya, ya somos

EN- ¿En tu, en esta experiencia que es interesante en donde tu primero te formas? ¿Me imagino que con el grupo de Nora, inicia acá?

E- Si soy la primera generación

EN- La primera generación de N... ¿Qué diferencias vez de en tu formación de ese momento y luego la de APM?

E- Mira son distintas, son dos cosas totalmente radicalmente diferentes ¿no?, nosotros somos, somos del grupo Nora, bueno tu sabes que los argentinos y tu estas allá, en el psicoanálisis son los Franceses y los Argentinos para mi punto de vista no. Nosotros siempre hemos seguido la escuela más Argentina. Y los que nos han formado aparte de Nora, los que han venido a dar cursos a los que han estado, son Argentinos todo de APA son argentinos de APA no de ABDEBA. Entonces son otro tipo de autores ¿no?, ellos son mas de franceses y entonces nosotros somos mas de tipo los argentinos, autores argentinos todos ellos. Los franceses y de hecho nosotros tuvimos, hemos ido varios a una experiencia con ello que fue muy generosa de APA en donde vamos nosotros, estamos allá casi dos meses y yo cuando fui me toco clases con 25 analistas. No te cobran ni un peso, ni nada, vamos y nos vamos al consultorio nos dan clases y esas experiencias como que ellos las iban viviendo, han ido mucho grupos, del grupo de nosotros entonces es una para mi, es un, un psicoanálisis mas profundo mucho más.

Este pues lo que para mi es lo analítico me entiendes, una cosa de, de la interpretación todo lo que se lee en las lecturas todo eso y aquí así hemos enseñado en el grupo.

APM es mas psicología del yo y realmente yo eso si nunca lo he considerado como psicoanálisis ¿no?

En un momento dado la APM se porto bien nosotros peleábamos mucho las clases ¿no?, por que realmente no no hay mucha coincidencia, fuera de con uno que otro, no hay mucha, ahorita APM se dividió.

Bueno no te digo, añadió una cosa que se llama grupo del Sur y ahí hay varios analistas jóvenes que tienen la misma orientación que nosotros manejamos aquí. Pero los seminarios de APM, nos educaron en los autores de siempre fuera de uno que otro son psicología del yo ¿no?

Son Kernberg, Kohut, Kernberg bueno es su adoración. Kernberg, Kohut este quien más vimos, esta nueva cosa que son, y todos ellos que son interrelacionistas de que tu estas ahí pensando que tu coche no se qué y vas y ¡pacatelas! tumbas al paciente ¿no?

Entonces toda esta nueva corriente americana son muy americanos ¿no?, entonces son distintas y estuvimos este, renegábamos mucho este, cada quien siguen en en en su rollo nos respetaban el de nosotros no, cuando a mi me dejaban dar clases que me tocaron 3 clases, me dejaban hacer el programa entonces yo ponía lo autores que a mi me gustaban. Jamás me dijeron este no, o sea yo daba los autores que a mi me daba la gana entonces por lo tanto también nos dieron libertad y eso se me hizo muy importante

EN- Por supuesto, a nivel de esto que mencionabas hace un momento de que que te parece lo mas propiamente analítico de la formación que tuviste pues de tus formadores en Argentina, ¿cómo qué, cuáles serían los indicadores que te permiten decir que es lo mas analítico?, no solo a nivel de los autores que ya hiciste la comparación, sino que otros elementos tu visualizasen la transmisión y en el analista.

E- Mira yo te lo podía resumir, la transmisión es otra cosa te voy a decir la practica analítica, te lo podría resumir en dos puntos o sea para mi, el psicoanálisis es el que se maneja de la psicología del yo siempre sabe que hacer ¿no?, siempre sabe que decir, siempre se sabe cuál es la, la interpretación correcta y este hay muchos manuales.

De cómo interpretar, de cómo a ser, como comportarse o sea mucho, esta otra parte ¿no?

A mi también me gusta que no hay respuestas, ni hay medidas, ni hay manuales y finalmente es todo el contrario o sea realmente para nosotros la interpretación surge cuando surge el inconsciente que ni siquiera sabes cuando surge y la interpretación tampoco sabes cómo hacerla porque la quieres hacer y a lo mejor quien sabe que está diciendo, los lapsus de los analistas o sea es algo mas que tiene que ver con el inconsciente.

La otra tipo de de técnica protege el inconsciente o sea no llegas a la comunicación que a lo mejor no hay comunicación, no llegas a profundizar un poco más a que surja el inconsciente pues quizá todo como tener un nivel en donde si yo todo lo sé, no vamos a llegar nunca a lo inesperado, a lo que no se a la no certeza, todos esos rollos que para mi es el psicoanálisis o sea y ellos miden el final de análisis ¿no? Como que estas sano si tienes este pareja, trabajo o sea eres exitoso yo digo que si hiciste lavar dinero que importa me entiendes o sea no es el punto es simplemente lo externo. Y lo otro es terminar aceptando pues que a final de cuentas pues no hiciste nada ¿no? o sea y esa parte hace una diferencia. Porque un analista trabaja con certeza y otro analista trabaja en incertidumbre. Para este analista es más fácil por lo tanto, los análisis son más cortos y en estos analistas de acá distintos de los análisis no terminan nunca entra y sale uno, entra y sale uno ¿no? y esa para mi es la gran diferencia, entonces.

EN- Tú mencionaste como en este lado de APM hay una visión donde al final del análisis en visión de los elementos de la productividad

E- No, no, no de APM la psicología del yo.

EN- Y desde tu práctica ¿Cuál sería la puesta de para qué es el análisis?

E- Esa es una de las cosas que también hemos este investigado mucho ¿no?, el análisis me parece que es una manera de poder desanudar ciertas cosas que te estorban para vivir de un modo mejor. O más, con cierto conocimiento un poco mas de ti, sería te la voy a remitir a mí siempre me gusta mucho una frase de los existencialistas que decían “hay que aceptar la muerte para vivir”.

Bueno aquí hay que aceptar todas las limitaciones para poder estar en paz y vivir, me entiendes por que el asunto es que a la gente le cuesta aceptar lo que realmente es la vida ¿no?, este y bueno y como te digo o sea mucha gente que no se puede analizar porque en el momento que le sales con esto le caes gordo pues y te dicen tal cual yo quiero que me diga a mi que hacer, a mi no me salga con esto ¿no?

Entonces digamos que eso lo usaría mas para psicoterapia ¿no? Quieren salir de un problema y ya es una cosa. Mas de, de al final y quien se pregunta quién soy ¿no?, que surge de mi o que va a surgir, lo bueno y lo malo y los límites y si trabajo lento y sencillo tu me entiendes, pero el final para mi eso es lo que esperaba.

EN- ¿Y ahí también harías la diferencia de un proceso con psicoterapia y un trabajo analítico?

E- Si yo creo también mira, hay gente que hace la diferencia de psicoterapia con el psicoanálisis, que por las horas de sesión, que por... Yo no, creo que la diferencia sea entre dos y cuatro ¿no? a lo mejor si, hay mucha gente que sostiene que no IPA ahorita está cambiando y a horita siguen siendo 4 pero ya se está yendo al medio modelo Uruguayo y Francés que pueden ser 3 ¿no?, pero dos es como que si hace una diferencia ¿no?

La gente que de repente quiere una sesión no quiere dos que por lo económico, por lo que tú quieras pues no hay chance de mucha profundización ¿no?

En la primera te hace el conteo de lo que paso en la semana, en la segunda me saco la conclusión y se acabo. La siguiente semana vuelve a hacer el conteo y volvemos a empezar ¿no?,

Yo he tenido la experiencia de cuando son mas sesiones y no si fue esto desde que me forme como analista o sea siempre ha habido pacientes que yo he tenido desde tres o cuatro sesiones. Ha habido pacientes que he trabajado con una o sea no toda la gente le interesa este venir aquí a analizar todo ¿no? Hay gente bueno, yo creo que esa es una diferencia ¿no?

Por que cuando alguien se está analizando, está analizando, está analizando van surgiendo cosas que lo van enriqueciendo para bien o para mal. Y en este sentido el sujeto se va como sosteniendo mejor, fortaleciendo mejor y finalmente son salidas interminables claro no es una salida de final de análisis. Pero con un pensamiento que le permite este vivir cuestionando las cosas, y el otro quiere que le dicte el mundo: “me trago angustias”, “a mi dígame por qué, y a mi deme el remedio”. Y sale contentísimo porque ya terminamos. Obviamente yo se que resultó pero va a volver, porque no llegamos a mucho, por que... Bueno nosotros tenemos un grupo, una clínica de asistencia gratuita pero trabajamos psicoterapia breve y de emergencia. Cada paciente lo trabajamos nada mas seis meses, porque si no la acabábamos en gratuita no podíamos atender a nadie y ahí es donde vemos la psicoterapia como tal ¿no? Con el yo auxiliar, todo eso ¿no? Para mi esa sería la diferencia, en uno esperar a que salga, dejar que fluya y en el otro hay una cierta cosa de dirección por que tiene seis meses o el que quiere sacar el síntoma, en fin, hay una diferencia.

EN- APM estaría más en relación con una Psicoterapia.

E- Mira no es toda APM. Te digo que ahorita hay un grupo nuevo que, que está trabajando igual, de hecho hay muchos filósofos ahí metidos, este traen a Lacan pa´ arriba y pa´ abajo, pero son más de estos tipos de autores y crean este tipo. Este, y hay otra que se llama grupo del sur y eso es el trabajo de APM y tienen esas cosas como, por ejemplo, para salir de analista tienes que hacer una tesis, ¿no?

Una tesis donde te piden 100 hojas, y a mi me llamaban la atención que te pidieran 100 hojas, primero la tesis ¿no? Porque una tesis para salir psicoanalista me parece que es la contradicción absoluta de todo, segundo, que sean muy importantes las 100 hojas y la puntuación. Entonces dices bueno la podemos hacer de lo que te de la gana, entonces vemos haciendo una tesis que a lo mejor no vale la pena pero son de 100 hojas con puntuación, ósea esas cosas. Tienen muy marcadas ¿no? Han tenido conflictos o sea también, pero toda la vieja Guardia todo lo que la mexicana que hemos conocido por todo este tiempo. Si son por ejemplo los fronterizos ellos traen toda una serie de investigaciones que trabajan con todo lo de Kernberg,

Y hay un libro de Kernberg que ellos manejan mucho, que has de cuenta es un paciente que se intenta suicidar, era un paciente con intentos suicidas, y entonces el analista le dice que la siguiente vez que se intente suicidar le va a suspender el análisis. Entonces eso no puede ser llamado psicoanálisis, pero hay mucho de esta, hay una gamada de analistas que trabajan mucho con esta herramienta.

Entonces en este sentido siento que de repente las cosas se van desvirtuando, ahora traen la cosa esta, ay como se llama, esto de las neurociencias el otro día, bueno traen cosas muy extrañas ¿no? Que ya todo se mezcla y ya todo es lo mismo ¿no?, pero hay un área que es muy interesante, imagínate un grupo del sur muy interesantes. Si algún día tienes oportunidad hay muchas conferencias, y todo, son un grupo interesante de muchachos muy inteligentes que han estudiado mucho y también fíjate formados por los PLA. Juan Carlos, que son uruguayos. Lafani que es de Argentina, ellos son gente que se analizó con ellos. Los PLA y Lafani son de APM, esa es otra área me entiendes, de APM. Yo diría más bien que es la psicología del yo que manejan varios de ahí, y esta otra parte que tiene que ver con teorías más profundas que no se dejan como saber que vas hacer ósea hay como que van estudie y estudie y no acabas nunca, no?

EN- Y a nivel de tu experiencia de análisis tienes la experiencia con Nora y luego con ellos.

E- Mira yo en eso no me diferenciaría mucho, porque fíjate que estuvo, la verdad yo tuve en dos análisis con Nora, ¿no? aquí en Guadalajara. Salí de con Nora y volví de con Nora, y cuando entre a APM me analice con Juan Luís.

Y realmente fueron buenas experiencias ¿no? Era otro estilo de Juan, estilo porque pues es otra persona pero la verdad al final no, mucho no fue la diferencia, yo , yo realmente con los dos analistas que eee tenido estoy muy agradecida los dos eligieron bien el método.

De los dos yo valoro mucho la entrega de los dos ¿no?, ambos son gente muy entregada. Este esa parte como de respeto ¿no? ninguno de los dos me metieron ideas de ninguna clase, ¿si? su

objetividad de los dos, yo realmente los respeto mucho a los dos, respeto mucho que tanto uno como el otro son gente que han seguido estudiando muchísimo.

La calidez de los dos aunque son muy firmes pero no son gente agresiva, ósea a la mejor hay gente que es agresiva y no se da cuenta o la gente no se da cuenta pero hay gente que dice las cosas aunque sean ciertas lastiman un poco, lastiman el ego, lastiman la pues no sé, la, simplemente, la pura autoestima. Hay que protegerla aunque le digas lo que le digas. ¿Me entiendes? Y estos son como delicados para decir las cosas pero las dicen, es delicado.

Entonces yo siento que son gente que te lleva a crecer yo crecí mucho en una, en la segunda también, y para mi el tercero fue muy importante porque fue fuera del grupo ¿no? Fue muy importante bueno porque somos algunos y te analizan con uno y otro.

Pero el hecho de que ya fuera, fuera este análisis de tu círculo, ya era interesante, porque ya era otra visión.

Pero bueno, yo la verdad me gustaron mucho de los dos, son gente que sigue estudiando que es muy trabajadora, muy muy comprometida y sobre todo yo pienso que hay gente que trabaja en psicoanálisis, y hay gente a la que le gusta psicoanálisis. A estos les gustaba el psicoanálisis, para mi eso es una diferencia. Hay gente que trabaja pero no, mientras que el paciente habla está pensando en las papitas de mañana y de repente le dice ¿Qué sientes? Y a estos dos les gusta el psicoanálisis, mucho el psicoanálisis, y eso para mi con los dos estuve muy muy contenta.

EN- ¿Si pudieras contarme alguna anécdota con algunos de tus pacientes, en cual crees que hubo un desarrollo apreciable?

E- Mira primero, la primera cosa con la que el analista debe de renunciar es que lo deseado es lo deseado es por el paciente no por nosotros ¿no? esa es la primera porque de repente uno puede pensar que a lo mejor un ratito más le caería bien pero ¿no?

Yo eee dado de alta a varios pero, yo me acuerdo de una persona que este contó un sueño ya veía como que es muy chistoso como que vas sintiendo esto que ya va el otro ya habla solo ya no tiene mucho que hacer y vas sintiendo como que el otro ya se quiere ir pero no lo dice, y no se atreve. El caso fue que llegó con un sueño, era de un carrusel ¿no? En el carrusel que daba vuelta venían todos, su papá, mamá, hermano, todos, y después por acá estaba la feria y ya estaba ella con su marido, sus hijitos ¿no? Y yo estaba en una banca lejana sentadita viendo toda la escena ¿no?

Y dije esto, y esto era ya como la parte de la despedida, después, si duramos unos dos meses más, se fue, y fue muy buen análisis. Ella si cambio muchísimo y yo veo, te voy a decir en que consiste, para mí a la mejor y de hecho estoy viendo el trabajo para esto del simposio. Yo siempre he

pensando que uno puede trabajar y de repente los pacientes si, pero llega un momento en que el narcisismo dice eso no, como que hay un punto en el que ya no puedes analizarlo por que ese análisis ya no tiene iniciativa, se dan por terminado los análisis. Y los análisis, yo he tenido la experiencia de que regresan casi a los mismos síntomas, y vuelven a regresar a los mismos lugares. Y sin embargo los otros que yo he visto, aquellos que verdaderamente se dejan y uno hasta el fondo, me entiendes, lo que sería lo que Lacan llamaba la castración simbólica que no es en si, que no la quiero decir así, sino que tu vas viendo que realmente el paciente se enloqueció, luego se metió, y ya hay “de veras” una transformación como en la estructura y el paciente pues sostiene el análisis. Entonces el asunto estaría como algunos lo dijeron, Winnicott decía que había que aceptar el derrumbe, otros el enfrentar fantasmas, otros bueno todo, y hay muchos que no pierden la compostura ¿no? No pueden perder la compostura, si arreglan cosas pero no pierden la compostura y se van para regresar.

¿Y esta chica si parece que? esa si agarró pa´que veas, tu no tienes idea de lo que era, era una niña muy “actuadora”, actuadora de adeveras. En la juventud de alcoholes, este intentos suicidas, etc. Si lo que tenía a favor que tenía una inteligencia privilegiada, entonces e ella agarró, y agarró, y agarró y agarró y al final formó una vida ella dejo de ser actuadora le apareció toda la inteligencia como era no? Y adquirió hasta una ternura que, que, que bueno siempre se le veía pero nunca podía porque brincoteaba tanto que era muy difícil de agarrar. Estaba muy cerquita de cosas suicidas por que brincoteaba y hacia cada cosa ¿no? Y dejo de ser y empezó a pensar y pues fue muy bien, este el sueño dice mucho ¿no? El sueño para mi dice mucho, y bueno casos como este he tenido, como tenido dos, para que te digo que, que estoy parada de cabeza y no hablaste ¿no?, ya sabes estas ahí. Tampoco vas a tenerlos aquí a fuerzas, porque eso es lo que hace interminable el asunto, pero al final sino renuncias, no te dejas voltear como calcetín, vas a volver.

EN-En toda la experiencia que tienes de analista, me imagino que te has encontrado con colegas, con analistas que hacen cosas que van en contra del propio análisis ¿alguna anécdota?

E- Mira no me gusta hablar de los otros ¿no? Pero ti, la mayor parte de las tallas que yo eh visto son dos, y es muy penoso, ósea, yo tuve un paciente, de hecho un trabajo hace mucho, fuera un congreso de APM de aquí de Guadalajara. Un paciente que me llegó de un analista que no hablaba, por que la mayoría aquí en Guadalajara es muy chistoso por que cuando yo empecé a supervisar con analistas de México se reían de mi porque yo les decía, es que ese asunto de, de análisis ortodoxo que se maneja. Claro que no hay ni un análisis ortodoxo eso es un invento no, no se quien lo inventó, entonces son analistas que no hablan, no del punto de vista lacaniano, que también hay

mucho que cuestionar ahí ¿no? Porque deja que el paciente halle su propio este, este significado y que, hay veces que hay mucha ansiedad y el analista no habla. Pero todavía ahí tiene toda una teoría, acá no hablaban yo digo que por que no sabían, para que te voy a decir ¿no? Y yo tuve una experiencia por que cuando empezamos a entrar, empezamos a entrar en grupo, iba a entrar junto con nosotros junto con lo que ahora es la jalisciense ¿no? Se separaron y cada quien arrancamos para donde mas nos latía. Y yo fui este registrada por, por la ING yo estaba con un analista y el otro no hablo nada y me dieron ganas de matarlo. Porque estaba viendo el reloj, entonces entre que fumas y está viendo el reloj dices que chiflado estás haciendo ahí ¿no?

Este paciente que yo tuve venia de un análisis de esos de los que no hablan ¿no? Y entonces yo hice el trabajo porque en una vez en el diván se quedaba callado, pero no callado, se moría me entiendes, era como que bum se iba. Entonces cuando yo le dije eso me decía que bueno así siempre fue en su otro análisis de hecho a través de la ventana cuando el se dedicaba a contar las hojas de un árbol y el analista nunca decía nada. Entonces cuando el dice doctor ya no quiero venir ya me voy porque yo siento que esto no va a ningún lado, y no sé qué. Y todavía le decía que no podía dejar el análisis porque eso lo iba agravar no era momento y el otro menso se quedo ¿no? Duró cinco años ¿no? Y en el inter el estaba casado tenía un amante nadie le dijo nada, no interpretaron nada hacia muchas cosas, al final de ese análisis ya se había divorciado, lo había dejado la esposa, lo había dejado el amante, había perdido dinero, bueno miles de cosas. Porque se iba metiendo en una cosa así como de destrucción interna deprimente. Y yo hice ese trabajo pensando en eso de aquello de Green, del niño de la de la madre depresiva ¿no? Donde en lugar de que estés ahí para ayudar al hijo te quedas callada, entonces yo siento que es mucho coraje que no hables, porque lo dejas desintegrar, no hay peor cosa que no te respondan. Por que empiezas a pensar a lo mejor yo soy mala, a lo mejor soy quien sabe que, ya se enoja y ya sabe qué, y se queda en silencio, me entiendes.

EN- ¿Ni siquiera esa fantasía la a trabajado?

E- No, entonces sería otra que van y has de cuenta que dicen haber interpretatelo, sino interpretatelo, que puede hacer el paciente, para eso a que vuelven, yo sueño, yo me lo interpreto pues ya pa'que voy. Claro que lo está interpretándolo, la gente luego no evoluciona y hay, hay muchos aspectos a considerar porque esto es un invento de esto de no hablar, el pobre Freud, habló hasta que se canso ¿no?

Entonces esta parte me parece agresivo. Por decirles que hacer a la gente, y yo tuve, fíjate, meses tuve pacientes que venían de estos analistas y me decían, es que tú no debes de ser analista por que hablas mucho, me decían.



Esto es el análisis metido “chueco” si la gente lo aguanta, por la necesidad de tener a alguien aunque sea pa’ platicar, entonces esas cosas se me hacen muy graves y las faltas de ética aquí son muy graves.

EN- ¿Qué otras cosas?

A habido varias en donde los, los este, los analistas hablan mal de otros ¿no? Eso a mí me parece, aunque sea del grupo que sea. Para qué diablos estás hablando mal de la gente y aquí ¿no? aquí sí hablan mal, aquí dicen peste y media ¿no? La otra también se acuestan con los pacientes, esa también es una falta bastante frecuentita ¿no? Nadie dice nadie habla pero todo el mundo sabe que se acostó contigo, ósea todo eso que son puras fallas de ética a hecho que el psicoanálisis pierda.

Cuando nosotros empezamos con el grupo tardamos, hacemos unos cursos y conferencias siempre, pero al principio teníamos que de cinco a siete gentes, pero lo hacíamos, diez años tardamos, diez años en llenar los lugares, diez años en que, ahorita no, ahorita, ahorita muchos del grupo tenemos muchos pacientes este, la formación tiene muchos candidatos ósea ya lo veo en otro nivel, pero hubo un tiempo que ay cañón. ¿No? Fue difícil.

E- ¿A nivel de la institución, que papel crees que juega para la formación del análisis?

EN- Mira una institución que respeta el crecimiento y el pensamiento sirve, ósea búscale por donde quiera no hay de otra, ósea si tu vez que, que la institución también tiene también sus límites. Tiene que hacer cosas y el control la institución tiene estatutos, la institución tiene reglamentos del instituto, la institución tiene organigrama, la institución tiene nombres ¿no? Candidatos a ser la cabeza del titular, todo eso son conflictos ¿no? Porque no deja de ser un grupo ¿no? La otra bronca de la institución es que la gente se puede recargar en la institución, en lugar de crear, pensar en trabajar ¿no?

Pero no hay manera de formar si no tienes un encuadre que contenga muchas de las ansiedades que provoca la formación y la otra parte de la institución que es la que a mí más me gusta somos gentes que trabajamos solitaria todo ¿no? Solo tú y tu paciente en el cual el paciente habla y tú. Entonces a mí la asociación me ha dado la posibilidad de estudiar en conjunto muchas teorías que parecen que son difíciles, de compartir con los compañeros estas experiencias, de hacemos ateneos clínicos y cosas así y no te quedas muy solitario por que además el tipo de pensamientos hasta lenguaje que de repente uno tiene ¿no?, pues tu vas a reuniones sociales y yo tengo muchos amigos que los quiero mucho pero bueno es otro rollo. Entonces como que hay un espacio en donde compartes con los demás, por suerte en la asociación hemos tratado de que sea una cosa armoniosa y la verdad que es

una asociación que va mucha gente, vamos a seminarios, de varios que armamos nosotros, traemos mucha gente y además es como que hay un buen ambiente para trabajar no?

Yo creo que ahí está la otra cosa que estaba, la transmisión no es la enseñanza por que el psicoanálisis no se educa, y no hay manera de que uno diga te voy a poner un diez, te voy a poner un ocho no es el punto por que si no dejamos de ser analistas. Entonces el asunto es poder enseñar un psicoanálisis que pueda ser comprendido desde todo tu, no entendido y que me reciten las cosas, entonces enseñar así es difícil, por que uno tiene que hacer un seminario donde vas dejando cabos sueltos, para que ellos piensen, para que ellos opinen para que ellos todo y sobre todo tenemos mucho del trabajo clínico ¿no? Presentamos mucha supervisión donde todo mundo tiene que opinar opinar para ayudar al analista. Por que sino siempre va haber uno que sabe y el resto repite, a nivel teoría si nosotros no presentamos algún material estudia a Freud, Klein, post kleinianos, Lacan, los lacanianos todos y cada quien agarre la que le va acomodando. Bueno de todo estudiamos, ósea es como que claro cada quien tiene preferencias hay nos que les gustan mas a otros les gustan más, y la gente va al seminario de la teoría que le gusta dar, entonces si a uno le gusta uno pues va al seminario, me entiendes no?

Y en eso si es visto, entonces como que tiene que haber un ambiente creativo de pensamiento de movimiento vamos mucho a los congresos de institución como institución siempre mandamos trabajos a los de IPA y APA uno y uno, en un año a uno y en un año a otro y en general vamos mucho a los congresos. Por que como aquí en lo personal no se qué dices tu, pero yo hallo muy difícil compartirlos no?, entonces vas a los congresos entonces ahí más o menos vez que piensan los demás como andas tú que no sabes entonces vienes a buscarlo para leerlo entonces todo esto nos ha dado como mucho dinamismo. Lo otro es como que hay un maestro hay materia elegida y todo se la aprenden y todo repetimos y eso no le va a dar ninguna facilidad en el consultorio al analista.

EN- Tú que te formaste allá por México, ¿así era como formaban?

E- En eso sí, cuando yo estudie el didáctico que fue año y medio cuando fui a curso de didacta todos mis compañeros eran del sur. Entonces tienen otro tipo de pensamiento y tuvimos maestros que tenían que ver con los del sur, los del norte no, los de norte te digo que nos aguantaron. Yo les respeto porque nosotros cuestionamos todo lo que sea entonces nos aguantaron y en eso nos escuchaban, claro siempre nos decían que estábamos mal pero volvíamos nosotros y no. Yo creo que la parte de la mexicana en todo esto, no, ahí si era mas impositivos, mas autoritario, mas de enseñanza ¿no? Este no permite mucho la crítica a costa de que critican lo que tú dices ¿no?

Los del sur que tuve la experiencia te digo en el transcurso de vida de año y medio y me toco estudiar con Cueli me toco estudiar con ellos que tiene cabecitas abiertas. Entonces así son los seminarios ellos no dicen nada, de hecho traía trabajos de él, y nos decía que piensan critíquenme haber y se dejaba decir, ósea esa parte si la tiene ellos y es bien interesante por que son chicos bien inteligentes.

Y cada día esta mejor. Aparte el mismo pensamiento es mucho mejor.

EN- ¿Qué es un analista?

E- Mira al final un analista no deja de ser mas que una persona que está dedicado a estudiar como loco ¿no? Por que no haya respuestas porque al final de cuenta es alguien que se dedica a intentar a ayudar al otro, que no ayuda, nomás lo empuja, y que finalmente es para mi, si yo tengo que decir es un trabajo muy agradable, para mi es un trabajo muy rico muy enriquecedor, me ha costado mucho trabajo llegar y saber las cosas que medio sé ¿no? Pero es muy gratificante para mi, y si te diría que un psicoanalista que no goza de lo que hace, que ni le entre me entiendes, porque fíjate te voy a decir una cosa que me llama la atención, Cueli decía: “si uno goza su análisis va a gozar su trabajo, si uno no goza su propio análisis, no va a gozar su trabajo” entonces para mi un psicoanalista es alguien como que tiene una cosa como detective privado, que estas busque y busque y busque y busque y no encuentras.

EN- Te agradezco muchísimo

E- no al contrario.

EN- Fue interesante escucharte

## Referencias Bibliográficas

Abraham, N., et al. (1975). Las nociones de estructura y génesis. Buenos Aires, Argentina: Nueva visión

Acevedo, R. & García A. (1998). Análisis profano. Psicoanálisis y medicina. *Cuadernos Andaluces de Psicoanálisis*. 25.

Adam, J.-M. y Lorda, C.-U. (1999) *Lingüística de los textos narrativos*. Ballocalización rcelona, España: Ariel Lingüística.

Aguilera, A. G. (2006). *Proceso de Institucionalización del campo académico del desarrollo humano en el ITESO (1975-2005)* (Tesis doctoral). Biblioteca: Iteso. Guadalajara, México.

Alberoni, F. (1988). *Las razones del bien y del mal*. México: Gedisa.

Alemán, J. (2003). Una arqueología de la formación del analista. *La Práctica Analítica*. Argentina: Ed. EOL-Paidós

Allouch, J. (2007). *El psicoanálisis ¿Es un Ejercicio Espiritual?*. Argentina: Ediciones literales.

Álvarez del Castillo, R. (1998). *Entrevistas al Doctor Teófilo de la Garza*. Consultado desde <http://www.cartapsi.org/mexico/teofapm.htm>

Álvarez, A (2001). Análisis de la oralidad: Una poética del habla cotidiana. *Estudios de Lingüística del Español*, 15. Consultado desde <http://elies.rediris.es/elies15/index.html#ind>

Ambrosiano, L. (2005). The analyst: his professional novel. *International Journal of Psychoanalysis*. 86. 1611-1626.

- Ascher, C. (2005, Mayo). The force of ideas. *History of education*, 34(3), 277-293.
- Attali, J. (1982). *Historias Del tiempo*. México D.F.: Fondo de cultura
- Barba, C. B. (2002). Influencia de la edad y de la escolaridad en el desarrollo del juicio moral. *Redie*. 4(2).
- Barthes, R. (1977). *Introducción al análisis estructural de los relatos*. Buenos Aires, Argentina: Tiempos contemporáneos.
- Bassols, M, et al. (1998) Consolidación del pase. La creación de las escuelas. *Cuadernos Andaluces de Psicoanálisis*, 25. Ed. Grupo de estudios andaluces de la Escuela Europea de psicoanálisis del campo freudiano.
- Bellows, K. (2007). Psychotherapist's personal psychoterapy and its perceived influence on clinical practice. *Bulletin of Menninger clinic*, 71(3).
- Berger & Luckman (2003). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu editores
- Bernardi, R. (1999, Abril). Malestar en el psicoanálisis: Los desafíos pendientes. *Aperturas Psicoanalíticas*, 1. Consultado desde <http://www.aperturas.org/1bernardi.html>
- Bernardi, R. & León, B. (1999). Masoquismo, narcisismo y el síndrome de burn out en el psicoanalista. *Actualidad Psicológica*, 265.
- Berruecos, M. (2006). Descripción y narración en el discurso de divulgación científica. Texto presentado en la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco. Consultado desde <http://www.congresoaled2005.puc.cl/pdf/berruecos.pdf>

Biancoli, R. (2002). Psychoanalyst's values and countertransference. *International Forum Psychoanalysis*, 11. 10-17.

Bleger, J. (1973). La asociación psicoanalítica Argentina, el psicoanálisis y los psicoanalistas. *Revista de Psicoanálisis*, 30 (2).

Bleichmar, H. (2001, Noviembre). El cambio terapéutico a la luz de los conocimientos actuales sobre la memoria y los múltiples procesamientos inconscientes. *Aperturas Psicoanalíticas*, 9. Consultado desde <http://www.aperturas.org/9bleichmar.html>

Bornhauser, N. y Jaume, L. (2007, Julio) Freud y Lévinas: un diálogo sobre el problema de la constitución del sujeto y las fronteras de lo decible. *Alpha*, 24, 37-50.

Bornstein, M. (2001). Prologue. *Psychoanalytic Inquiry*, Nov/Dec2005, 25(5), 577-579

Brouse, H.-M. (2003). Curar por medio del lenguaje o curar del lenguaje. *La Práctica Analítica*. Argentina: EOL- Paidós.

Brunner, J. (2001). Freud & the Politics of Psychoanalysis, *Nervousness and Nationalism: Medical Politics and the Origins of Psychoanalysis*, 2001, p1, 43p

Campuzano, M. (2006). *Historia del Psicoanálisis en México (individual y grupal)*.

Consultado desde

[http://www.ampag.edu.mx/files/a\\_\\_a\\_\\_Mario\\_\\_HISTORIA\\_DEL\\_PSICOANALISIS\\_EN\\_MEXICO\\_06.pdf](http://www.ampag.edu.mx/files/a__a__Mario__HISTORIA_DEL_PSICOANALISIS_EN_MEXICO_06.pdf)

Carpintero, E. & Vainer, A. (2005). *Las huellas de la memoria, T. II*. Argentina: APA.

Castillo, J.D. y González, F. (2004) *Algunos problemas que conlleva el ser psicoanalista y fundar instituciones psicoanalíticas*. Documento de trabajo impreso y compartido al interior del Círculo Psicoanalítico Mexicano.

- Castoriadis, C. (2007) *La Institución imaginaria de la sociedad, T.II*. Ed. Tusquets.
- Certeau, M. (1993). *La fábula mística siglos xvi–xvii*. México: Universidad Iberoamericana.
- Chasseguet-Smirgel, J. (2003). *El ideal del yo. Ensayo psicoanalítico sobre la enfermedad de la idealidad*, Argentina: Amorrortu Editores.
- Cottet, S. (1984). Autonomía del Control. *La Práctica Analítica*. Argentina: Ed. EOL-Paidós.
- Crockatt, P. (2006). Freud's on narcissism: an introduction. *Journal of child psychotherapy*, 32(1), 4-20.
- Delgado, O. (2003). Efectos terapéuticos-efectos analíticos. *La Práctica Analítica*. Argentina: EOL-Paidós.
- Desmond, H. (2004, Enero). Training analysis: oxymoron or viable compromise? Training analysis, power and the therapeutic alliance. *Psychoanalytic Inquiry*, 24(1), 31-50.
- Diet, E. (2005). *Sufrimiento y Psicopatología de los vínculos institucionales*. Argentina: Paidós.
- Duero, D. & Limón, G. (2007). Relato autobiográfico e identidad personal: un modelo de análisis narrativo. AIBR. *Revista de Antropología Iberoamericana*. 2(2). Mayo-Agosto 2007. Pp. 232-275. Consultado desde:  
<http://www.aibr.org/antropologia/02v02/articulos/020202.php>

Eisold, K. (1995). *Psychoanalysis Today: Implications for Organizational Applications*. Texto para el Simposio internacional ISPSO. Consultado desde <http://www.human-nature.com/free-associations/eisold.html>

Eisold, K. (2004, Enero). Psychoanalytic Training: "The faculty system. *Psychoanalytic Inquiry*, 24(1), 51-70.

Ekboir, J. & Schutt, J. (1977). *Hacia la comprensión del ideal del yo del analista*. VIII Congreso Interno de APA. Buenos Aires, Argentina: APA.

Enríquez, E. (2002). El trabajo de la muerte en las Instituciones. *La Institución y las Instituciones*. Ed. Paidós, Argentina.

Felibertt, Jorge (1999). *El Método Científico*. Consultado desde <http://www.monografias.com/trabajos24/metodo-cientifico/metodo-cientifico.shtml>

Ferrari, M. T. (2004, Julio). Sostener la Política del síntoma. *Acheronta. Revista de Psicoanálisis y Cultura*, 19. Consultado desde <http://www.acheronta.org/acheronta19/mariteferrari.htm>

Fidias, C (2000). *La gesta psicoanalítica de América Latina*. Buenos Aires, Argentina: La peste.

Fonseca, J. (2003). *El desarrollo axiológico del profesorado y la mejora institucional*. Consultado desde <http://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=7778>

Foucault, M. (1965) *Nietzsche, Freud, Marx*. Barcelona, España: Anagrama.

Foucault, M. (1992). *Historia de la sexualidad, T.2., El uso de los placeres*. México: Siglo XXI.



Foucault, M. (1994). *Hermenéutica del sujeto*. Madrid: Piqueta.

Foucault, M. (1996). *Tecnologías del Yo*. Barcelona, España: Ed. Paidós.

Foucault, M. (2004). *Hermenéutica del sujeto*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica,

Frankel, J. (2003). Our relationship to analytic ideals. *Psychoanalytic Dialogues*, 13(4), 513-520.

Freud, S. (1895/1950). *Proyecto de psicología*. En AE, Vol. I. Buenos Aires, Argentina: Amorrurto.

Freud, S. (1908/1950). *La moral sexual "Cultural" y la nerviosidad Moderna*, en AE, Vol. 9. Buenos Aires, Argentina: Amorrurto.

Freud, S. (1913/1950). *Tótem y Tabú*, en AE, Vol. 13. Buenos Aires, Argentina: Amorrurto

Freud, S. (1914/1950). *Introducción al narcisismo*, en AE, Vol. 14. Buenos Aires, Argentina: Amorrurto.

Freud, S. (1921/1950). *Psicología de las masas y análisis del yo*, en AE, Vol. 18. Buenos Aires, Argentina: Amorrurto.

Freud, S. (1923/1950). *El yo y el Ello*, en AE, Vol. 19. Buenos Aires, Argentina: Amorrurto.

Freud, S. (1930/1950). *El Malestar en la Cultura*, en AE, Vol.21. Buenos Aires, Argentina: Amorrurto.

Freud, S. (1932/1950). *Nuevas Conferencias de Introducción al psicoanálisis*. Vol. 22. Buenos Aires, Argentina: Amorrurto.

Garza-Guerrero, C. (2004). Impedimentos internos, organizacionales y educacionales del psicoanálisis: desafíos contemporáneos. *Aperturas psicoanalíticas*, 16. Consultado desde <http://www.aperturas.org/16garza.html>.

Gil, S. (1999). Narcissistic Vulnerability in Psychoanalytic Psychotherapy Supervisees: Ego Ideals, Self-Exposure and Narcissistic Character Defenses” *Int Forum Psychoanal* 8, 227–233.

Gómez, M. (1998). Psicoanalista de la escuela por el procedimiento del dispositivo del pase. *Cuadernos Andaluces de Psicoanálisis*, 25.

González M. & Fernández B. (1998). De las reuniones de los miércoles de la Sociedad Psicoanalítica de Viena hasta la desaparición del Comité Secreto de los Siete Anillos. *Cuadernos Andaluces de Psicoanálisis*, 25.

González, F. (2002, Abril) La cuestión del padre y la del fundador. Entre lo inconsciente y lo impensado en las instituciones. *Revista Mexicana de Sociología*, 64(2)47-67.

González, F. (2004). *Efectos de la historiografía de Michel de Certeau en los lugares del fundador y de las fundaciones*. Conferencia dictada en la Universidad Iberoamericana Cd. de México.

González, F. (2007) De los secretos familiares a los institucionales. *Subjetividades; cultura y representaciones sociales*, 1(2).

González, Z. (s.f.) *Filosofía elemental*. Primer libro. Consultado desde <http://www.filosofia.org/zgo/zgfe2124.htm>

Gorostiza, L. (2003). Enfermar de Honor. *La Práctica Analítica*. Argentina: EOL-Paidós.

Granger B. (Coord.) (2003). El porvenir del Psicoanálisis. *Revista de Psicoanálisis*. 40(4).

Greimas, J & Courtes, J. (1982). *Diccionario razonado de la teoría del lenguaje*. Ed. Gredos, España.

Greimas, J & Fontanille (1994). *Semiótica de las pasiones*. Puebla, México: Siglo XXI,

Guéguen Pierre-G. (1993). “Algunas lecciones clínicas del pase”. *Uno por Uno, Revista Mundial de Psicoanálisis*. 33.

Hamilton, V. (1996). *The analyst's Preconscious*. Londres, The Analytic Press.

Harai, A. (2003). La operación analítica sin instrumentos. *La Práctica Analítica*. Argentina: EOL-Paidós.

Heenen-Wolff, S. (2007). From symbolic law to narrative capacity; a paradigm shift in psychoanalysis?. *International Journal of Psychoanalysis*, 88, 75-90.

Horney, M. (2002). The imposible ideal: a patient oriented therapy. *International forum Psychoanalysis*, 11. 45-48.

Houston, P. (2002, Febrero). From Ego Psychology to Psychoanalysis in the Year 2000: One Analyst's Journey. *Psychoanalytic Inquiry*, 22(1), 106.

Indart, J.C. (1992) El peso del superyó. *El peso de los ideales*. EOL y Paidós.

Jiménez, A. (1998). Primera Crisis de la escuela de la Causa Freudiana. *Cuadernos Andaluces de Psicoanálisis*. 25.

Kaes, R., et al. (1978). *El Trabajo Psicoanalítico en los grupos*. México, Siglo XXI.

Kaes, R., et al. (1989). *Realidad psíquica y sufrimiento en las instituciones. La Institución y las Instituciones*. Argentina: Paidós.

Kaes, R. et al. (2005). *Sufrimiento y Psicopatología de los vínculos institucionales*. Buenos Aires, Argentina: Paidós,

Kantrowitz, L., et al. (1990). Follow-up of psychoanalysis five to ten years after terminations: II. *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 38.

Katz, B. Juni, S & Matz, P. (2002-2003). The Values of Psychoanalytic Psychotherapists at Two Points in Time (1979 vs. 1993): A Cross-Over Comparative Study. *Current Psychology: Developmental, Learning, Personality, Social*, 21(4), 339-361

Kawal, J. (2006). Ethical Theory and Moral Practice. *On the moral epistemology of ideal; observer theories*, 9: 359–374.

Kenberg, O. F. (1999). *Ideología, conflicto y liderazgo en grupos y organizaciones*. Barcelona, España: Paidós,

Kenberg, O. F. (2004) Problems of Power in Psychoanalytic Institutions. *Psychoanalytic Inquiry*, 24(1), 106-121.

Kerlinger, F. N. (1983). *Investigaciones del comportamiento*. México: Ed. McGraw-Hill/Interamericana,

Kerr, J. (2004) The Goody-Goods Are No Good": Notes on Power and Authority in the Early History of Psychoanalysis, with Special Reference to Training. *Psychoanalytic Inquiry*, 24(1), p7-30.

Kójeve, A. (2006) *La noción de autoridad*. Buenos Aires: Nueva visión.

Lacan, J. (1990) *Seminario Los cuatro conceptos fundamentales en Psicoanálisis*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Lacan, J. (1992). *Seminario Los escritos técnicos de Freud*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Lacan, J. (1995) *Seminario, La ética del psicoanálisis*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Lacan, J. (1998) *Seminario, Las formaciones del inconsciente*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Laín-Entralgo, P. (1958) *La curación por la palabra en la antigüedad clásica*. Madrid, España: Revista de Occidente,

Lapassade, G (1979). *El Analizador y el Analista*. España: Ed Gedisa.

Laurent, E. (2003). Saber de la contratransferencia y saber del inconsciente. *La Práctica Analítica*. Argentina: EOL-Paidós

Lieberman, D & Maldavsky, D. (1975a). *El Ideal del Yo su conceptualización teórica y clínica. Psicoanálisis y semiótica*. Argentina: Paidós.

Lieberman, D. & Maldavsky, D. (1975b). *Psicoanálisis y Semiótica: Sentidos de Realidad y Categorizaciones Estilísticas*. Buenos Aires, Argentina.

López, R. (2005, Diciembre). La discordancia del psicoanálisis y su transmisión. *Archeronta. Revista de psicoanálisis y cultura*, 22. Consultado desde [www.acheronta.org](http://www.acheronta.org)

López, S. (2003). Freud: la noción de destino y los límites de la terapia analítica. *La Práctica Analítica*. Argentina: EOL-Paidós

Lourau, R. (1991). *El análisis Institucional*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.

Lozares, C. (2006, Junio) Las representaciones fácticas y cognitivas del relato de entrevistas biográficas: un análisis reticular del discurso. *Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 10(8). Consultado desde <http://revista-redes.rediris.es>

Maldavsky, D (1993). *Judeidad: modalidades subjetivas*. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.

Maldavsky, D. (1976). *Teoría de las representaciones*. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.

Maldavsky, D. (1982). *El complejo de edipo positivo: constitución y transformación*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.

Maldavsky, D. (1986) *Estructuras narcisistas*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.

Maldavsky, D. (1991). *Procesos y estructuras vinculares*. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.

Maldavsky, D. (1992a). *Teoría y clínica de los procesos tóxicos*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.

Maldavsky, D. (1992b). Letra: proceso pulsional y lógicas institucionales. *Revista de psicoanálisis*, 49(1).

Maldavsky, D. (1995). “Subjetivación de la vida pulsional y metodología algorítmica”. *Revista de psicoanálisis*, 52(2).

Maldavsky, D. (1996). *Lenguajes abúlicos*. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.

Maldavsky, D. (1997). *Sobre las ciencias de la subjetividad*. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.

Maldavsky, D. (1999). *Lenguajes del erotismo*. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.

Maldavsky, D. (2000). *Lenguaje, pulsiones, defensas*. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.

Maldavsky, D. (2001). *Investigaciones en procesos psicoanalíticos*. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.

Maldavsky, D. (2004a). *La investigación psicoanalítica del lenguaje*. Buenos Aires, Argentina: Lugar.

Maldavsky, D. (2004b). La teoría del preconsciente y la investigación sistemática del discurso en psicoanálisis. *Psicoanálisis ApdeBA*, 26(2), 497

Maldavsky, D. (2005). *Systematic research on psychoanalytic concepts and clinical practice: the David Liberman Algorithm (DLA)*. Argentina: UCES.

Maldavsky, D. (2008). La riqueza expresiva y la creatividad: Recomendaciones para el ADL. *Psicoanálisis Ciencias de la Subjetividad*. Consultado desde <http://psicoanalisis.com.ar/>

Manzetti, R. E. (2003). Efectos Psicoterapéuticos del Psicoanálisis. *La Práctica Analítica*. Argentina: EOL-Paidós

Marinkovich, Juana (1999). Una propuesta de evaluación de la competencia textual narrativa. *Signos*. 32(45-46). Consultado desde [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09341999000100012&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09341999000100012&script=sci_arttext)

McCracken, G. (1988) *The Long Interview*. Newbury Park, California: Sage.

Melvin R. & Lansky, M.D.(2004). Conscience and the Project of a Psychoanalytic Science of Human Nature: Clarification of the Usefulness of the Superego Concept. *Psychoanalytic Inquiry*,24(2), 151-174,

Miller, et al. (1992). *El peso de los ideales*. Lugar: EOL y Paidós

Miller, J. A. (2002). ¿Qué es ser lacaniano?. *Lazos. Publicaciones Psicoanalíticas*, Ed. EOL, Rosario Argentina.

Miller, J.A. (2002). La última enseñanza de Lacan. *Freudiana*, 35. Ed. Paidós- EOL Catalunya.

Miller, J. A. (2008). *El partenaires-síntoma*. Ed. Paidós, Buenos Aires.

Miller, J. A. (2003). *Psicoanálisis puro, psicoanálisis aplicado y psicoterapia*. *Freudiana* 32. Ed. Paidós- EOL Catalunya.

Miller, J.A. (1987). *Escisión excomuniación y disolución*. Buenos Aires, Argentina: Ed Manantial.

Milrod, D. (1997) El ideal del yo. *Revista Asociación Escuela Argentina de psicoterapia para graduados*, 23.

Missenard, G & Kaes et al. (1978). *El Trabajo Psicoanalítico en los grupos*. Argentina: Siglo XXI.

Mom, J., et al. (1982). *Asociación psicoanalítica Argentina 1942-1982*. Argentina: Editado por el Departamento de historia del psicoanálisis de APA.



Montalbán M. & Blanco P.(s.f.) Gestación del Psicoanálisis lacaniano. *Cuadernos Andaluces de Psicoanálisis. No. 25*. Ed. Grupo de estudios andaluces de la Escuela Europea de psicoanálisis del campo freudiano.

Moscovici, et al. (1988). *Psicología Social I*. México: Paidós.

Mora, R. (2002). *Tras el símbolo Literario: Escuelas y Técnicas de Interpretación*. Guadalajara, México: ITESO.

Nietzsche, F. (1998). *La Gaya ciencia*. México: Edivisión.

O`Neil, M. (2007). Confidentially, privacy, and the facilitating role of psychoanalytic organizations. *International Journal of psychoanalysis*, 88, 691-711.

Omdahl, B. L. (1995) *Cognitive Appraisal, Emotion, and Empathy*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Palomera, V. (2005). Transiciones sobre la zona del pase. *Mediodicho*, 29. Ed. EOL-Córdoba; Córdoba Argentina.

Patton, M.Q. (1988): *Qualitative evaluation and Research Methods*, 2ªed. California: Sage.

Paya, V., et al. (2005). *Teoría social y socio-análisis. Institución, imaginario y socioanálisis*. México: UNAM.

Pérez, C. (2000). ¿Deben estar las técnicas de consenso incluidas entre las técnicas de investigación cualitativa?. *Revista Española de Salud pública*, 74(4). Ver en: [http://www.scielosp.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1135-57272000000400001](http://www.scielosp.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-57272000000400001)

Pérez, E. & Mestre, E. (2003). *Desarrollo del juicio moral y valores humanos*. Consultado desde <http://www.ucm.es/BUCM/revistas/trs/02140314/articulos/CUTS9393110061A.PDF>

Perrés, J. (1988). *El nacimiento del Psicoanálisis*. Distrito Federal, México: Plaza y Janés.

Piaget, J. (1977). *El criterio moral del niño*. Barcelona, España: Fontanella.

Pinel, J.P. (2005). *Sufrimiento y Psicopatología de los vínculos institucionales*. Buenos Aires, Argentina: Paidós,

Plut, S. (2008) Revisão epistemológica e crítica do conceito de patologias atuais. *Psicanálise, Revista da Sociedade Brasileira de Psicanálise de Porto Alegre*, 10(1).

Plut, S. (2000) Hacia una metapsicología de la cooperación. *Revista APSA, capítulo de medicina psicosocial*.127-142

Plut, S, (2006). *Estudio exploratorio del estrés laboral y trauma social en los empleados bancarios durante el "corralito"*. Argentina: UCES.

Ponder, J. (2007). Elitism and psychoanalysis in the usa: narcissistic defense against cumulative traumas of prejudice and exclusion. *International Journal of applied psychoanalytic studies*, 4(1),15-30.

Pujol, R. (1998). La consolidación de la IPA y los post freudianos. *Cuadernos Andaluces de Psicoanálisis*. No. 25. Ed. Grupo de estudios andaluces de la Escuela Europea de psicoanálisis del campo freudiano.

Rada, G. (2007). *Unidad de análisis*. Consultado desde <http://escuela.med.puc.cl/Recursos/recepidem/introductorios6.htm>

Randolph R., C. (2006). Magda Arnold's Thomistic theory of emotion, The self-ideal, and the moral dimension of appraisal. *Cognition and emotion*, 20(7), 976-1000

Reed, G. & Levine, H. (2004). The politics of exclusion. *Psychoanalytic inquiry*, 24, 122-138.

Regazzoni G. (2005). The crisis of psychoanalysis and psychoanalytical training. *International Journal of psychoanalysis*. 87, 827-842.

Retuerto, A. (2004). *Desarrollo del razonamiento moral, razonamiento moral prosocial y empatía en la adolescencia y juventud* (Tesis) . Consultada desde <http://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=6858>

Rocha, G. (2001) Las instituciones psicoanalíticas en México; Un análisis sobre la formación de analistas y sus mecanismos de regulación. *Acheronta*, 14 <http://www.acheronta.org/acheronta14/rochatesis1.htm>

Rodríguez del Álamo, A. (2003). Aportaciones de la psicoterapia psicoanalítica específica y multimodal. Una revisión. *Aperturas psicoanalíticas*, 15. Ver en: <http://www.aperturas.org/articulos.php?id=0000270&a=Aportaciones-de-la-psicoterapia-psicoanalitica-especifica-y-multimodal-Una-revision>

Rozin, Paul (1999). "The process of moralization". *Psychological Science*. Universidad de Pennsylvania.

Sampieri, R. et al. (1998). *Metodología de la Investigación*. Cd. De México: Mc Graw – Hill.

Sanchez, A. (2009). *Introducción al discurrir ético en psicoanálisis*. México: ITESO.

Sánchez, M. (1998). Analista de la Escuela. Pase de Entrada. *Cuadernos Andaluces de Psicoanálisis*. No. 25. Ed. Grupo de estudios andaluces de la Escuela Europea de psicoanálisis del campo freudiano.

Sandoval, C. (2002). *Investigación cualitativa*. Consultado desde <http://www.icefs.gov.conts>

Sauval, M. et al. (2001). Reportaje a Germán García. *Acheronta. Revista de Psicoanálisis y Cultura*, 14. Consultado desde [www.acheronta.org](http://www.acheronta.org)

Sauval, M. et al. (2002). Reportaje a Juan Carlos Volnovich. *Acheronta. Revista de Psicoanálisis y Cultura*, 15. Consultado desde [www.acheronta.org](http://www.acheronta.org)

Scherer, K (1993). *Neuroscience Projections to Current Debates in Emotion Psychology*. Switzerland: Lawrence Erlbaum Assoc.

Schutz, Paul, et al. (2009). Investigating Transactions Among Motives, Emotional Regulation Related to Testing, and Test Emotions. *Journal of Experimental Education*, 77 (4), 409-438

Slochwer, J. (2006). The psychoanalytic other. *Psychoanalytic Dialogues*, 16, 263-272.

Sosa, Jorge (2005). Un recorrido freudiano sobre los efectos terapéuticos. *Freudiana*, 43(4). Catalunya, España: Paidós-EOL

Taylor, S.J. y Bogdan, R. (1992) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona, España: Paidós Básica.

Tuckett, D. (2005) ¿Does anything go?. *International Journal of psychoanalysis*, 86, 31-49

Ulloa, F. (2000, Julio). Mi experiencia con la institución psicoanalítica (Sumario). *Acheronta. Revista de Psicoanálisis y Cultura*, 11. Consultado desde <http://www.acheronta.org/acheronta11/ulloa.htm>

Varvin, S. (2003). Which patients should avoid psychoanalysis, and which professionals should avoid psychoanalytic training?. *The Scandinavian Psychoanalytic Review*, 26, 109-122.

Waisbrot, D. (2002). *La alienación del analista*. Argentina: Paidós,

Wallerstain, R. (2004). Introducción a la mesa redonda sobre psicoanálisis y psicoterapia. *Revista de Psicoanálisis no. 2*. Ed. EOL Buenos Aires.

Werbart, A. (2007). Utopic ideas of cure and joint exploration in psychoanalytic supervisión. *International psicoanálisis*, 88, 1391-1408.

Zubiri, X. (1986). *Sobre el Hombre*. Madrid: Alianza Editorial.

Zubiri, X. (1992). *Sobre el sentimiento y la volición*. Madrid: Alianza Editorial.

Zukerfeld, R. (2002). Prejuicios Psicoanalíticos. *Asociación Escuela Argentina de psicoterapia para Graduados*, 28. Ed. Asociación Escuela Argentina; Buenos Aires.