

Relación directa entre la caída del empleo y el aumento de la pobreza

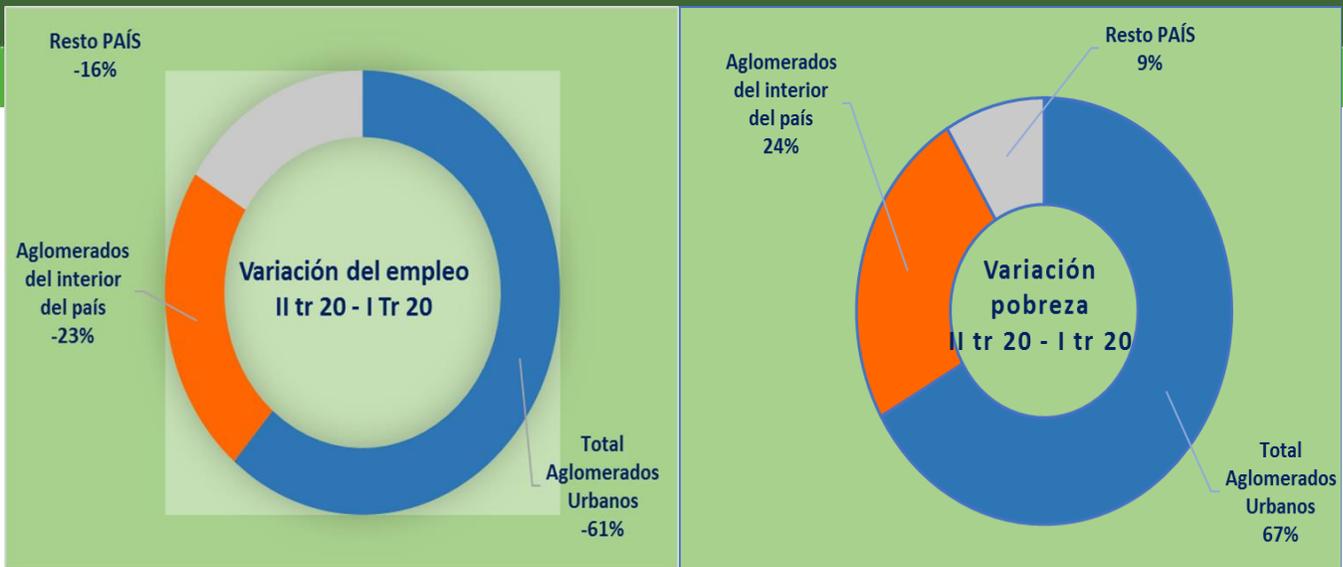
Las estadísticas del INDEC sobre la Encuesta Permanente de Hogares en 31 aglomerados urbanos de todo el país al cierre del segundo trimestre 2020, el cual coincidió con los primeros tres meses en cuarentena preventiva por la irrupción del COVID-19, arrojaron un comportamiento paralelo entre el deterioro brutal del mercado laboral y la calidad de vida de los habitantes. IDELAS estimó el impacto del fenómeno en cada una de las provincias y detectó un comportamiento heterogéneo, tanto en el promedio nacional, como en el desagregado regional. Sólo la recuperación de la sustentabilidad de las variables macroeconómicas posibilitará transitar un sendero virtuoso de mejora de ambos indicadores de la realidad social en corto plazo

Pocas veces en la historia argentina los indicadores de aumento de la pobreza tuvieron una correlación tan directa con la caída del nivel de empleo, y bien medida, las tasas totales de personas afectadas en términos de la población en el primer caso y en proporción a la oferta laboral en el segundo, se aproximaron notablemente, como ocurrió en las mediciones del INDEC correspondiente al segundo trimestre 2020, y primer cuarto en cuarentena plena.

“Los resultados del primer semestre de 2020 correspondientes al total de aglomerados urbanos registraron que el porcentaje de hogares por debajo de la línea de pobreza (LP) alcanzó el 30,4%; en estos residen el 40,9% de las personas. Dentro de este conjunto se distingue un 8,1% de hogares por debajo de la línea de indigencia (LI), que incluyen al 10,5% de las personas. Esto implica que, para el universo de los 31 aglomerados urbanos de la EPH, por debajo de la LP se encuentran 2.849.755 hogares que incluyen a

11.680.575 personas y, dentro de ese conjunto, 754.155 hogares se encuentran por debajo de la LI, e incluyen a 2.995.878 personas indigentes”, comunicó el INDEC.

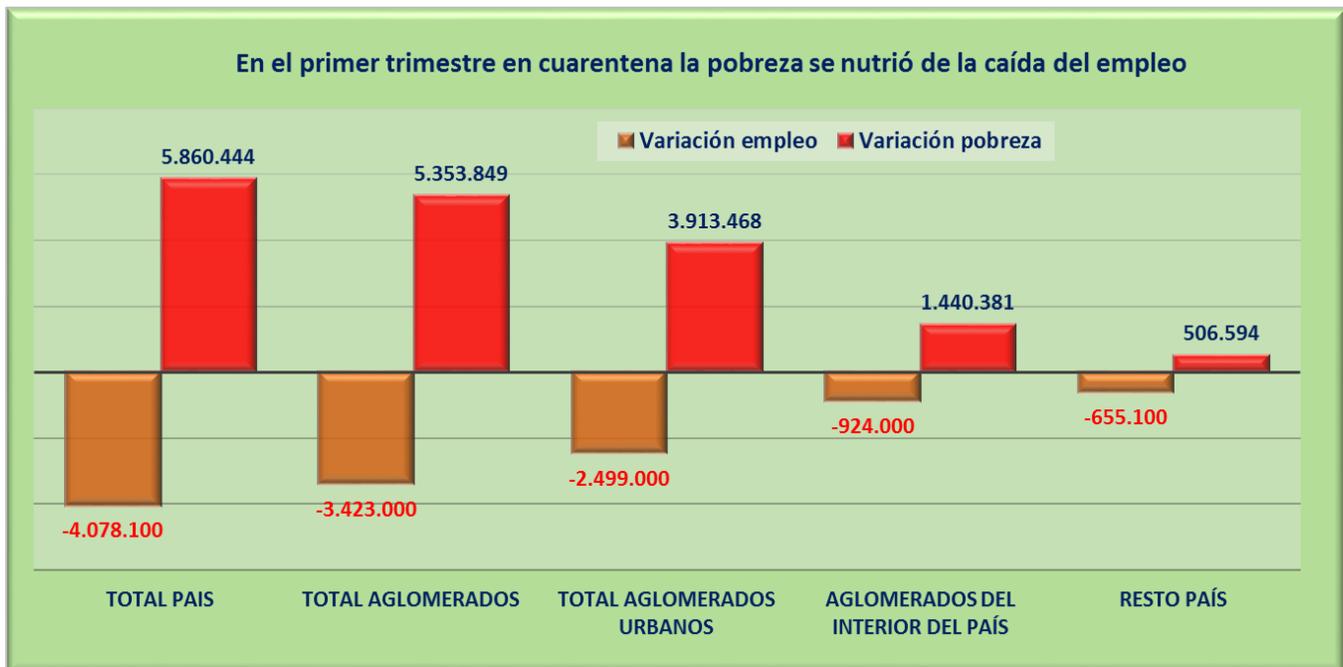
Mientras que la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC en el segundo trimestre de 2020 determinó que la tasa de participación de la población en el mercado de trabajo cayera a 38,4%, y la tasa de empleo a 33,4%, las más bajas de la serie histórica, que por moverse en paralelo no se trasladó directamente al aumento de la tasa de desempleo que en términos relativos se elevó a 13,1% porque “se verificó un cambio de composición en la población económicamente inactiva (PEI), que estaba disponible para trabajar, alcanzó a 4,6%, mientras que un año antes era de apenas 0,7%”, informó el instituto de estadística. Si la población económicamente activa se hubiese sostenido, el índice de desocupación hubiera crecido a 29%, récord absoluto.



Fuente: IDELAS con datos del INDEC

La diferencia entre el nivel de pobreza y de desempleo se explica por varios factores: 1) porque mientras la primera se determina en proporción a la población, la segunda se relaciona con la oferta laboral; 2) por la formación de los hogares, en el caso de los de menores recursos y gran parte de los desocupados

están integradas por más de 4 miembros, superior al promedio general; y 3) el efecto de la caída del poder de compra de los ingresos, tanto por impacto de la inflación, como por el recorte de la jornada laboral en un 19% en términos de horas trabajadas por los puestos activos y de los salarios nominales.



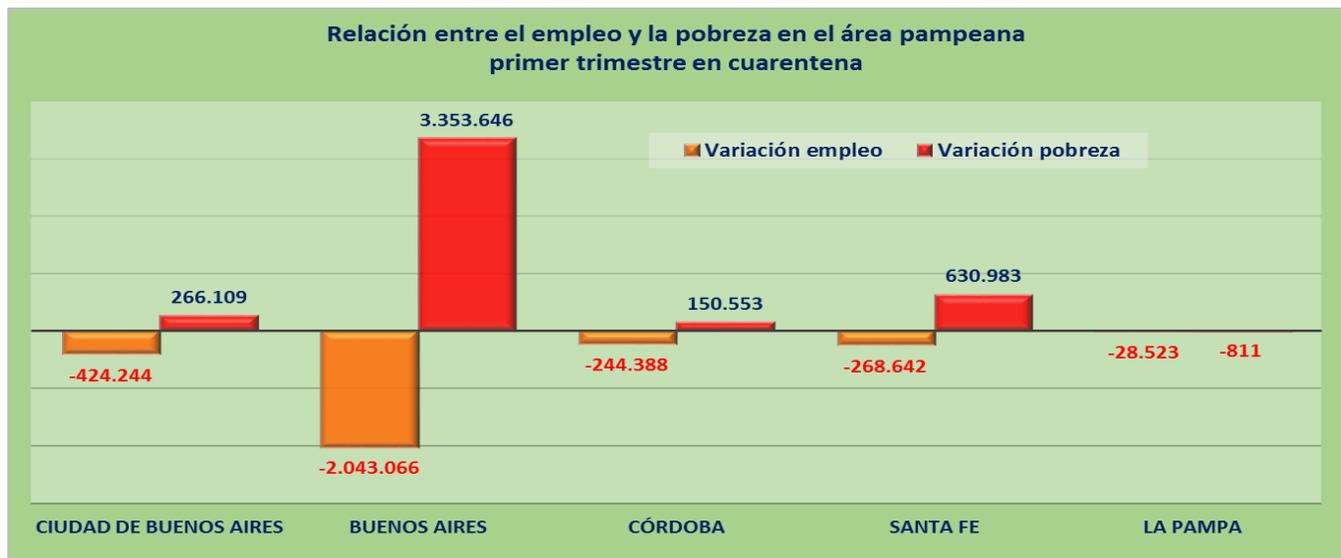
Fuente: IDELAS con datos del INDEC

La extrapolación de la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC correspondiente al segundo trimestre 2020 en 31 aglomerados urbanos de todo el país, nuclean en conjunto a poco menos de 29 millones de habitantes, al total nacional con un población cercana a 46 millones de personas, determinó que apenas se encontraban ocupadas 15,6 millones de trabajadores, en todas sus formas: en blanco, en negro, en relación de dependencia y por cuenta propia, 4,1 millones menos que tres meses antes, se perdieron casi el 21% de los empleos, por efecto del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio que restringió al mínimo el uso de los medios públicos de transporte, y forzó el cierre de comercios, servicios de esparcimiento y actividades industriales decretadas no esenciales.

En ese período, la pobreza, la cual se mide por semestre, arrojó una suba de 35,5% a 40,9% del total de las personas residentes, pero si se asemeja con lo ocurrido en el mercado de trabajo, surge que el promedio de la primera mitad del año se puede dividir

en dos partes, un primer trimestre con una tasa similar a la anterior y un segundo con un salto a más de 47% de los habitantes, se estima se incrementó de 15,7 millones a poco más de 21,5 millones, se elevó en ese tramo en casi 5,9 millones de personas.

De ahí surgió una relación de 1,44 nuevos pobres por cada 1 que perdió el empleo. Semejante brecha se explica en primer término por el efecto de que prácticamente 9 de 10 puestos de trabajos perdidos eran ocupados por empleos precarios, como se denomina a los que se desempeñan en la informalidad, los monotributistas puros, los que cuentan sólo con esa fuente de ingreso, o es la principal en el promedio del trimestre relevado; como los casos de los empleados en casas de familia. En segundo lugar, porque en esas categorías ocupacionales, que es donde se concentra el núcleo duro de las familias que no reúne los ingresos suficientes para poder comprar la canasta básica de alimentos y de servicios esenciales, existe 4,1 miembros, uno más que en el promedio nacional.



Fuente: IDELAS con datos del INDEC

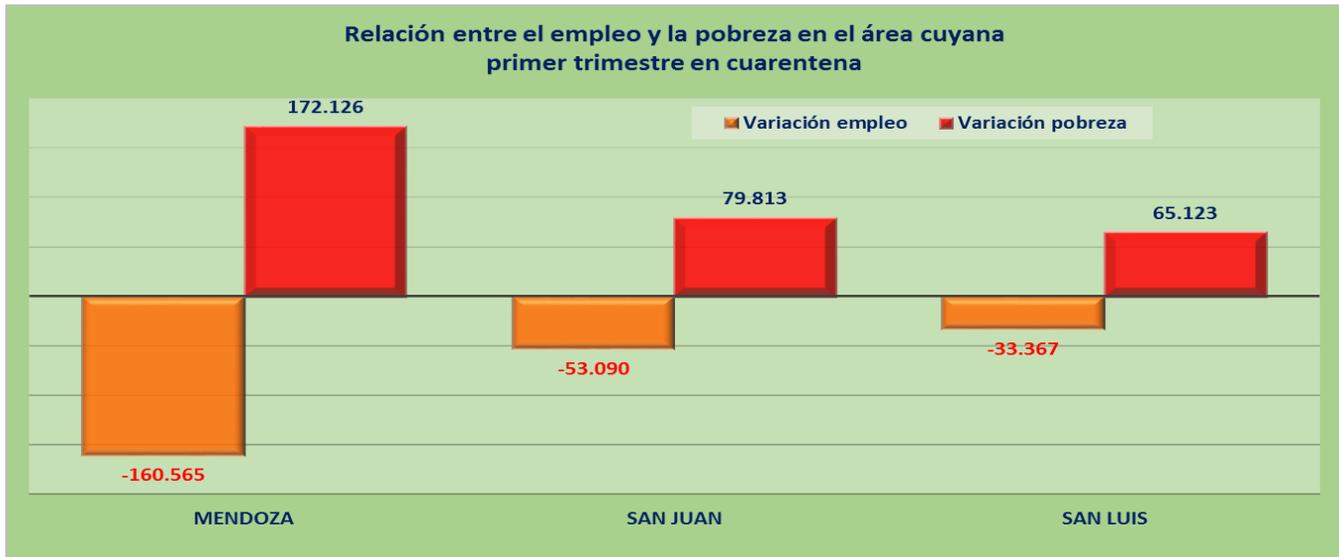
Esa relación de 1,44 nuevos pobres por cada uno que perdió el empleo se elevó a 1,57 en el conjunto de los 31 aglomerados urbanos, mientras que habría sido menor a la unidad (0,77) en el agregado del resto del país, es decir el aumento de la pobreza fue inferior a caída de los puestos de trabajo.

En la región Pampeana se observó en el primer trimestre en cuarentena un comportamiento heterogéneo, por la forma que llegó el COVID-19:

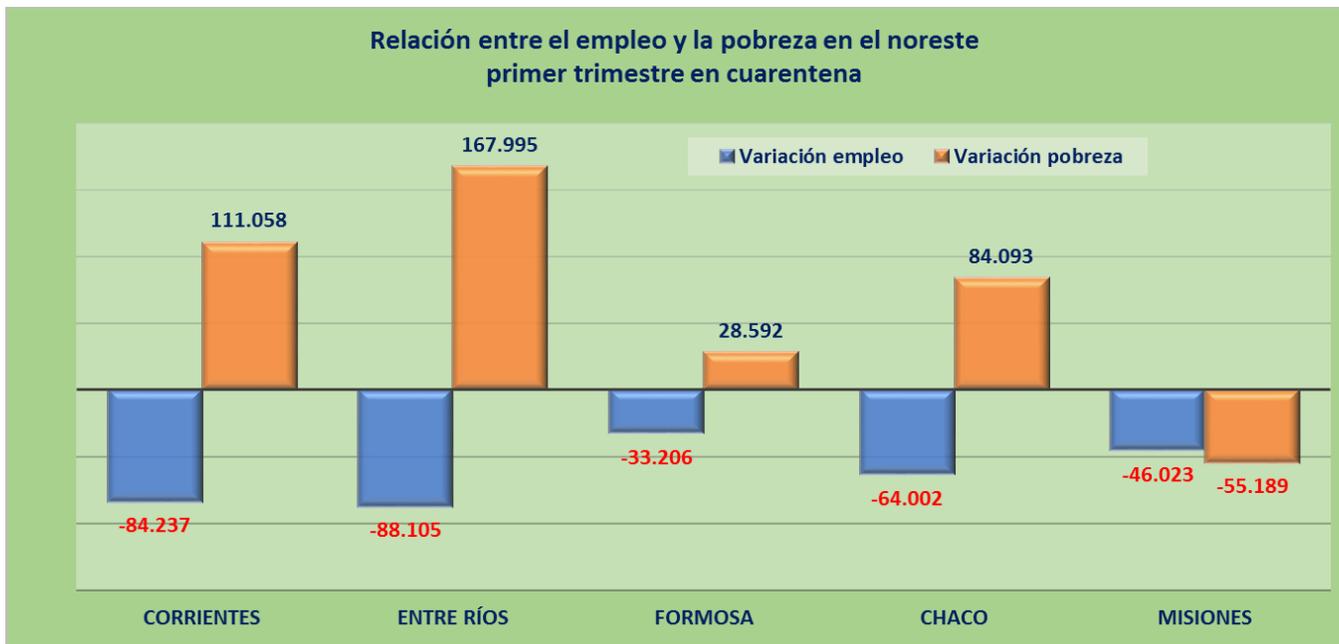
En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y en la provincia de Córdoba el aumento de la pobreza fue apreciablemente inferior a la caída del empleo;

En las provincias de Buenos Aires y de Santa Fe, por el contrario, el crecimiento de la cantidad de personas que no pudo reunir los recursos monetarios suficientes para poder comprar la canasta básica total fue notablemente mayor que la pérdida de puestos de trabajo;

Mientras que la provincia de La Pampa fue una de las cinco excepciones en todo el país en que de la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC se desprendió sendas disminuciones en el empleo y en la cantidad de pobres. Los 4 restantes fueron los aglomerados urbanos de Misiones; Catamarca; La Rioja y Santiago del Estero.



Fuente: IDELAS con datos del INDEC



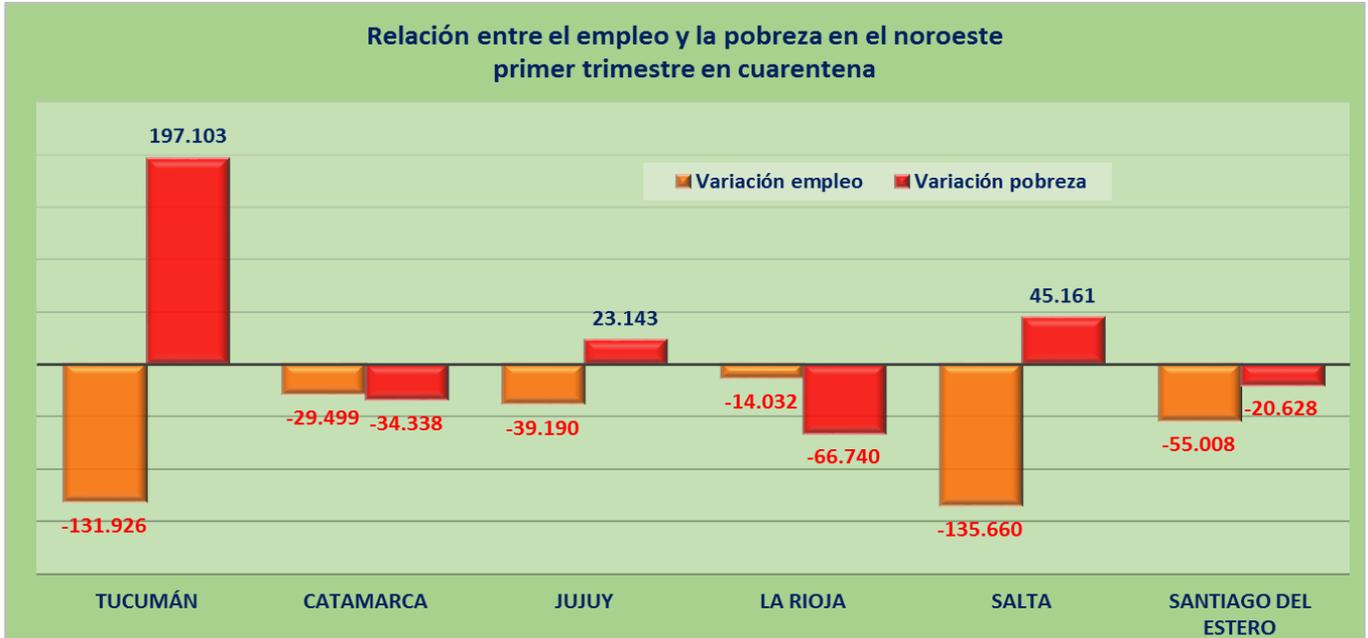
Fuente: IDELAS con datos del INDEC

La estimación del INDEC de la generación de ingreso por parte de la población trabajadora en todas sus formas, asalariado en blanco y negro, como

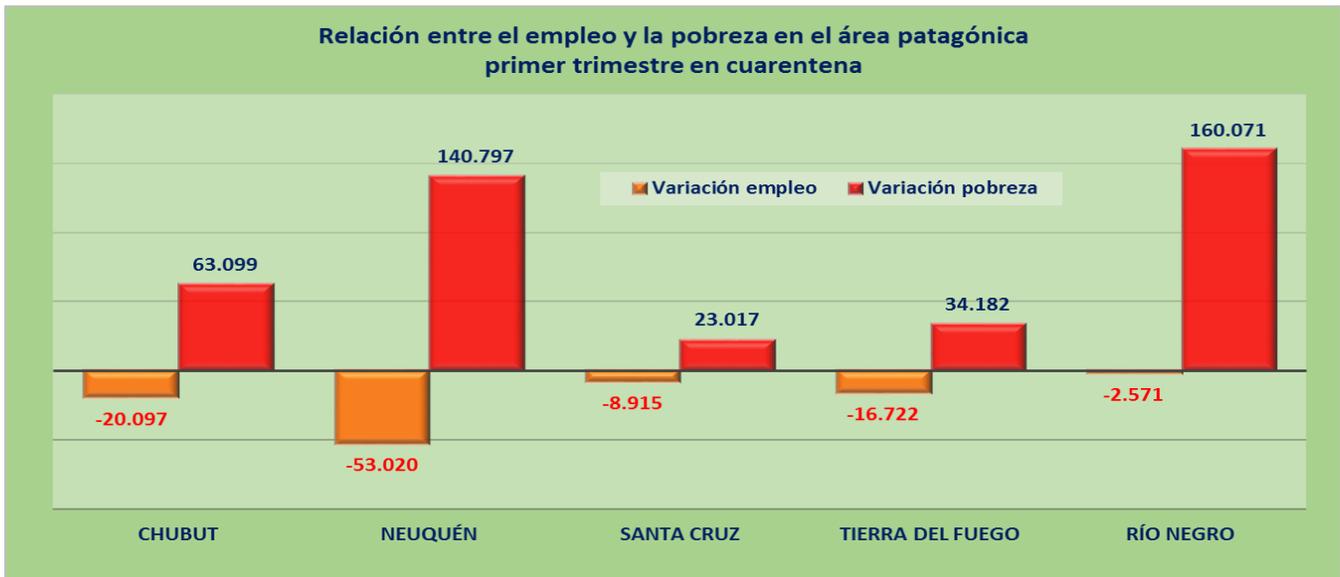
cuantapropista, determinó que en el primer trimestre en cuarentena por Aislamiento Social Preventivo del COVID-19 no sólo se perdieron casi 4 millones de

puestos de trabajo, sino que además el conjunto redujo el equivalente anual a 10.000 millones de horas trabajadas, con un promedio diario de 6,12 horas menos por parte del universo que ya no pudo volver a su empleo habitual, y 1,16 horas por parte de los 17,1

millones de puestos que continuaron activos, muy pocos en forma presencial, otros remoto y algunos siguieron percibiendo ingreso pero sin cumplir sus funciones por la característica de su empleo y la imposibilidad de trasladarse por medios propios.



Fuente: IDELAS con datos del INDEC



Fuente: IDELAS con datos del INDEC

Cantidad de personas	POBLACION PAIS	EMPLEO PROYECTADO AL TOTAL	Columna1	POBREZA PROYECTADO TOTAL PAÍS	Columna2
	II 2020	II 2020	DIFERENCIA	II 2020	DIFERENCIA
TOTAL PAIS	45.766.200	15.581.900	-4.078.100	21.516.782	5.860.444
TOTAL AGLOMERADOS	41.812.000	14.060.000	-3.423.000	19.657.732	5.353.849
Total Aglomerados Urbanos	28.605.000	9.546.000	-2.499.000	13.644.585	3.913.468
Aglomerados del interior del país	13.207.000	4.514.000	-924.000	6.013.147	1.440.381
Resto PAÍS	3.954.200	1.521.900	-655.100	1.859.050	506.594
Buenos Aires	20.271.905	6.753.777	-2.467.310	10.074.413	3.619.755
Gran Buenos Aires y CBA	15.398.000	5.033.000	-1.683.244	7.611.607	2.422.012
* Ciudad de Buenos Aires	3.000.000	1.246.000	-424.244	651.990	266.109
* 24 Partidos del Gran Buenos Aires	12.398.000	3.787.000	-1.259.000	6.959.617	2.155.903
Resto Buenos Aires	4.873.905	1.720.777	-784.066	2.462.806	1.197.743
Región Cuyo	3.437.635	1.263.495	-247.022	1.521.793	317.062
Mendoza	2.011.697	754.386	-160.565	919.989	172.126
San Juan	843.451	288.507	-53.090	341.420	79.813
San Luis	582.488	220.602	-33.367	260.384	65.123
Región Nordeste	5.836.863	2.012.645	-315.573	2.634.074	336.548
Corrientes	1.185.658	383.779	-84.237	543.446	111.058
Entre Ríos	1.460.845	489.747	-88.105	706.462	167.995
Formosa	658.705	188.201	-33.206	293.124	28.592
Chaco	1.202.074	438.438	-64.002	613.058	84.093
Misiones	1.329.581	512.480	-46.023	477.984	-55.189
Región Noroeste	6.082.063	2.040.710	-405.316	2.554.570	143.701
Tucumán	1.752.637	543.317	-131.926	824.966	197.103
Catamarca	507.326	177.450	-29.499	160.924	-34.338
Jujuy	820.696	305.982	-39.190	322.944	23.143
La Rioja	447.443	165.272	-14.032	99.556	-66.740
Salta	1.548.730	521.113	-135.660	725.812	45.161
Santiago del Estero	1.005.232	327.575	-55.008	420.368	-20.628
Región Pampeana	7.793.528	2.697.237	-541.554	3.627.127	1.022.212
Córdoba	3.796.333	1.348.266	-244.388	1.665.624	392.039
Santa Fe	3.602.677	1.219.520	-268.642	1.832.694	630.983
La Pampa	394.517	129.451	-28.523	128.810	-811
Región Patagónica	2.344.206	814.036	-101.324	1.104.805	421.166
Chubut	539.047	187.371	-20.097	232.468	63.099
Neuquén	680.353	230.478	-53.020	325.141	140.797
Santa Cruz	287.457	108.385	-8.915	93.855	23.017
Tierra del Fuego	183.482	51.464	-16.722	89.007	34.182
Río Negro	653.867	236.337	-2.571	364.335	160.071

Fuente: IDELAS con datos del INDEC

Esa caída de la intensidad laboral en un promedio general cercano a 34% en el trimestre, con un desagregado de una disminución del 100% para los que perdieron su puesto y del 19% para la media del resto de los trabajadores, sumada a la baja del 18% del empleo total, explican que el aumento de la pobreza fuera notablemente superior.

Y si bien pareciera que no se corresponde con la atenuada tasa de desempleo de 13,1%, porque inicialmente la pérdida de empleos fue acompañada casi simétricamente con la disminución de la oferta laboral; pero una vez que la crisis sanitaria pueda ser controlada, de modo que posibilite comenzar a reanimar la actividad del conjunto de la economía, cabe esperar una recuperación más veloz de la tasa de participación de la población en el mercado de trabajo que de la tasa de empleo, y por tanto, se asista a un violento salto de la tasa de desocupación.

De ahí que aún con un esperado rebote de la actividad, la próxima medición semestral de la tasa de pobreza marcará un nuevo salto, aunque en términos de proporción de la población seguramente sea similar al estimado correspondiente al parcial del segundo trimestre calendario, que coincidió con los primeros tres meses en cuarentena.

En perspectiva, el camino para comenzar a revertir el brutal aumento de la pobreza es generar los incentivos para facilitar la reactivación del aparato productivo, no sólo de la industria manufacturera y la construcción, sino también del comercio y del conjunto de los servicios públicos y privados, tanto del lado del crédito, como del impositivo y desregulaciones, que posibiliten a los empleadores visualizar un escenario de mediano y largo plazo para dar paso a la recuperación rápida de la tasa de inversión.

En ese escenario, y luego de superados los desequilibrios de precios relativos entre tipo de cambio, tarifas, tasas de interés, se podrá dar paso a la senda de recuperación del ingreso real y mejora de las condiciones laborales, con menos informalidad y reducción de los puestos de trabajo precarios, para poder generar condiciones para el sostenido aumento de la competitividad y productividad de la economía en su conjunto, condiciones necesarias para avanzar de modo sustentable hacia el camino de la extinción de la pobreza por ingreso.

Paralelamente, se requiere que el Estado supere el serial desequilibrio negativo de sus finanzas públicas,

para que pueda recuperar el crédito de largo plazo, interno y externo, y junto con el sector privado, encarar las obras de infraestructura largamente postergadas, tanto en vivienda, como en el acceso de la población a los servicios esenciales de electricidad, gas natural, agua y sistema de desagües, y conectividad tecnológica e infraestructura educativa y sanitaria, para poder también reducir los elevados déficit que arrastran los indicadores multifuncionales de calidad de vida de una alta proporción de habitantes, no sólo en la periferia, sino incluso en los aglomerados urbanos de todas las provincias.

HORAS EQUIVALENTE ANUAL	PUESTOS TOTALES (MILES)			ASALARIADOS REGISTRADOS (MILES)			ASALARIADOS NO REGISTRADOS (MILES)			CUENTAPROPISTAS (MILES)			HORAS TRABAJADAS (MILES)		
	II 2020	II 20-120	II 20-120	II 2020	II 20-120	II 20-120	II 2020	II 20-120	II 20-120	II 2020	II 20-120	II 20-120	II 2020	II 20-120	II 20-120
Total general	17.122	-3.758	-18,0%	10.294	-289	-2,7%	3.178	-1.695	-34,8%	3.649	-1.773	-32,7%	20.367.660	-10.297.133	-33,6%
Total sector público	3.494	-31	-0,9%	3.494	-31	-0,9%							4.330.989	-309.930	-6,7%
Total excluido sector público	13.628	-3.727	-21,5%	6.801	-258	-3,7%	3.178	-1.695	-34,8%	3.649	-1.773	-32,7%	16.036.671	-9.987.204	-38,4%
Agricultura y ganadería	1.291	39	3,1%	339	-13	-3,7%	510	13	2,7%	442	39	9,7%	2.014.636	139.321	7,4%
Pesca	20	-3	-12,2%	13	-1	-5,4%	3	-1	-32,5%	4	-1	-15,3%	69.715	-3.632	-5,0%
Explotación de minas y canteras	104	0	0,5%	87	-3	-3,0%	14	3	27,8%	3	0	8,7%	157.207	-56.585	-26,5%
Industria manufacturera	2.046	-322	-13,6%	1.079	-14	-1,3%	327	-164	-33,4%	640	-144	-18,4%	2.677.462	-1.250.033	-31,8%
Electricidad, gas y agua	132	12	10,4%	94	-1	-0,6%	30	13	78,9%	9	0	0,6%	217.009	27.353	14,4%
Construcción	1.181	-361	-23,4%	316	-54	-14,5%	364	-131	-26,5%	502	-177	-26,0%	1.099.728	-1.384.498	-55,7%
Comercio	2.865	-861	-23,1%	1.156	-30	-2,6%	562	-235	-29,5%	1.147	-596	-34,2%	4.250.093	-2.388.978	-36,0%
Hoteles y restaurantes	416	-304	-42,2%	250	-43	-14,7%	83	-153	-64,8%	83	-108	-56,6%	249.706	-849.147	-77,3%
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	932	-253	-21,4%	573	-16	-2,7%	165	-111	-40,2%	194	-127	-39,5%	1.290.807	-848.150	-39,7%
Intermediación financiera	289	-11	-3,7%	251	-2	-0,7%	14	-9	-39,8%	24	-0	-0,8%	390.634	-37.920	-8,8%
Actividades inmobiliarias y de alquiler	1.191	-390	-24,7%	813	-40	-4,7%	66	-33	-33,2%	313	-317	-50,3%	1.235.468	-1.013.065	-45,1%
Administración pública y seguridad social	1.586	-27	-1,7%	1.586	-27	-1,7%							2.349.735	-343.354	-12,7%
Enseñanza	2.051	-54	-2,5%	1.958	4	0,2%	79	-13	-14,6%	14	-44	-76,4%	1.598.823	-40.635	-2,5%
Enseñanza pública	1.436	1	0,1%	1.436	1	0,1%							1.155.727	13.980	1,2%
Enseñanza privada	615	-55	-8,2%	523	3	0,6%	79	-13	-14,6%	14	-44	-76,4%	443.096	-54.616	-11,0%
Servicios sociales y de salud	1.106	-294	-21,0%	791	-7	-0,8%	177	-153	-46,4%	139	-134	-49,2%	1.519.038	-387.436	-20,3%
Servicios sociales y de salud públicos	472	-5	-1,1%	472	-5	-1,1%							825.527	19.444	2,4%
Servicios sociales y de salud privados	634	-289	-31,3%	319	-2	-0,5%	177	-153	-46,4%	139	-134	-49,2%	693.510	-406.880	-37,0%
Otras actividades de servicios comunitarias, sociales y personales	806	-338	-29,5%	482	-31	-6,0%	188	-142	-43,1%	136	-164	-54,7%	599.232	-905.422	-60,2%
Hogares privados con servicio doméstico	1.105	-591	-34,9%	507	-13	-2,4%	598	-579	-49,2%				648.367	-954.950	-59,6%

Fuente: IDELAS con datos del INDEC