



**UNIVERSIDAD DE CIENCIAS  
EMPRESARIALES Y SOCIALES**  
[www.uces.edu.ar](http://www.uces.edu.ar)

**INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS EN PSICOLOGÍA Y CIENCIAS  
SOCIALES (IAEPCIS) "David Maldavsky"**  
**Doctorado en Psicología**  
**Departamento de Investigaciones**

**Sábado 23 de julio de 2021**  
**XVIII Jornadas Internacionales de Investigación en  
Psicología UCES 2022**  
**XX Jornadas Internacionales de Actualización del  
Algoritmo David Liberman**  
**"Desvalimiento e Intervenciones Psicosociales"**  
**III Simposio de especialistas en Salud Mental en Emergencias y Desastres**  
**"Las Guerras, Violencias y sus Huellas"**

**Título:** Resolução de problemas metodológico procedimentais relativos a estudo singular sobre a viabilidade da aplicação do ADL à supervisão psicanalítica

**Autor/es:** Venicius Scott Schneider; Angeles Aparain

**E-mail:** [vsschneider@gmail.com](mailto:vsschneider@gmail.com) ; [aaparain@hotmail.com](mailto:aaparain@hotmail.com)

**Objetivo:** O presente trabalho objetiva apresentar os fundamentos metodológicos e procedimentais para realizar a análise de discurso de uma supervisão psicanalítica segundo a proposta do Algoritmo David Liberman (ADL) adaptado para esse contexto.

**Material e método ou instrumentos:** O material utilizado é proveniente da gravação de uma supervisão psicanalítica de residente psicólogo ocorrida em um hospital geral. Sobre esse material será aplicado o ADL, seguindo os passos adaptados para a aplicação dos instrumentos ADL-R e ADL-AH visando viabilizar a construção da amostra para o estudo dos desejos, defesas e seu estado no que tange aos relatos e aos atos de fala.

**Resultados:** A aplicação do ADL ao discurso gravado da supervisão levanta a necessidade da alteração da amostra para a qual o método foi construído (gravação do atendimento realizado), pois trata-se de um discurso indireto do paciente obtido pelo relato do terapeuta.

Para tanto foram utilizados textos de Maldavsky (2007, 2014, 2018), a partir dos quais foi verificada a possibilidade de aplicação do ADL: a) a texto de atendimento com anotações *a posteriori*, com uso do comentário do terapeuta sobre o atendimento realizado. b) Ao estudo de casais, em cenas desenvolvidas por um terceiro fora do contexto da sessão. c) a uma situação de reanálise, inferindo um *enactment* contratransferencial.

**Conclusões:** Desde essas premissas encontrou-se uma fundamentação conceitual e procedimental para a aplicação do ADL ao estudo da supervisão.

**Palavras chave:** supervisão; instrumentos do ADL; seleção de amostra.

**Título:** Resolución de problemas metodológicos procedimentales relacionados con un estudio singular sobre la factibilidad de aplicar el Metodo ADL a la supervisión psicoanalítica

**Autores:** Venicius Scott Schneider; Ángeles Aparain

**Correo electrónico:** vsschneider@gmail.com; [aaparain@hotmail.com](mailto:aaparain@hotmail.com)

**Objetivo-** El presente trabajo tiene como objetivo desarrollar los fundamentos metodológicos y procedimentales para llevar a cabo el análisis del discurso de una supervisión psicoanalítica según la propuesta del Algoritmo de David Liberman (ADL) adaptado para este contexto.

**Material y método o instrumentos:** El material proviene de la grabación y transcripción, de una supervisión psicoanalítica de un psicólogo residente que se llevó a cabo en un hospital general. A partir de este material, se construye la muestra para el estudio de los deseos, las defensas y sus estados. A este material se le aplicarán los instrumentos del método ADL, siguiendo los pasos adaptados para la aplicación de la grilla ADL-R y ADL-AH.

**Resultados:** La aplicación del método ADL, al discurso de la supervisión plantea la necesidad de cambiar la muestra para la cual fue construido el método (registro de la sesión realizada), por tratarse de un discurso indirecto del paciente obtenido del relato del terapeuta. Para ello, se utilizaron textos de Maldavsky (2007, 2014, 2018), a partir de los cuales se verificó la posibilidad de aplicar el ADL: a) a un texto de servicio con notas a posteriori, utilizando el

comentario del terapeuta sobre el servicio realizado. b) El estudio de parejas, en escenas desarrolladas por un tercero fuera del contexto de la sesión. c) a una situación de reanálisis, infiriendo un *enactment* contratransferencial.

**Conclusiones:** A partir de estas premisas se encontró un fundamento conceptual y procedimental para la aplicación del método ADL al estudio de la supervisión.

**Palabras clave:** supervisión; instrumentos del ADL; selección de la muestra.

**Title:** Solving procedural methodological problems related to a singular study on the feasibility of applying the ADL to psychoanalytic supervision

**Authors:** Venicius Scott Schneider; Angeles Aparain

**Email:** vsschneider@gmail.com ; aaparain@hotmail.com

**Objective:** This work aims to present the methodological and procedural foundations to perform the discourse analysis of a psychoanalytic supervision according to the proposal of the David Liberman Algorithm (ADL) adapted for this context.

**Material and method or instruments:** The material used comes from the recording of a psychoanalytic supervision of a resident psychologist that took place in a general hospital. The ADL will be applied to this material, following the steps adapted for the application of the ADL-R and ADL-AH instruments in order to enable the development of the sample for the study of desires, defenses and their state with regard to reports and speech acts.

**Results:** The application of the ADL to the recorded speech of supervision raises the need to change the sample for which the method was developed (recording of the therapy session), as it is an indirect speech of the patient obtained from the therapist's report. For that, texts by Maldavsky (2007, 2014, 2018) were used, from which the possibility of applying the ADL was verified: a) to a text of service with a posteriori notes, using the therapist's comment on the session performed. b) the study of couples, in scenes developed by a third party outside the context of the session. c) to a situation of reanalysis, inferring a countertransfereñal *enactment*.

**Conclusions:** Based on these premises, a conceptual and procedural foundation was found for

the application of the ADL to the study of supervision.

**Keywords:** supervision; ADL instruments; sample selection.

## INTRODUÇÃO

A aplicação do Algoritmo David Liberman (ADL) (Maldavsky, 2007) visando identificar um *enactment* contratransferencial foi desenvolvida de acordo com um recorte em que a sessão é gravada, transcrita e o material ordenado de forma a permitir a análise discursiva dos relatos e atos de fala do paciente e atos de fala do terapeuta para em seguida analisar a intersubjetividade. Quando se trata de uma supervisão, o material é resultante da gravação e transcrição da fala do supervisionante sobre o atendimento realizado, não havendo, portanto, a fala direta do paciente, exigindo, justamente por esse fator, adaptação do método para esse contexto.

No presente trabalho trata-se de desenvolver os fundamentos metodológicos através do estabelecimento de critérios para realizar a análise de relato e atos de fala do paciente, segundo o relato do terapeuta, e atos de fala do terapeuta, ainda segundo o relato desse, na supervisão, para organizar a amostra viabilizando a aplicação do método. A amostra trata de um fragmento de material apresentado sob supervisão visando identificar um *enactment* contratransferencial.

## DESENVOLVIMENTO

Para tanto, tomou-se como base “O caso Z (Donnet y Green) revisado” (Maldavsky, 2007, p. 195), no qual, por mais cuidadosos que tenham sido os autores na realização das transcrições a partir das anotações da entrevista, atendo-se a ser o mais fiel possível à fala do paciente e do terapeuta, vale destacar que ainda assim se trata de anotações *a posteriori*. Outro dado importante reside em que Maldavsky utilizou também os comentários dos autores sobre o caso, fator que apresenta uma semelhança significativa com a situação da supervisão. Mais precisamente, além do relato do caso efetuado pelo terapeuta, há também o uso dos comentários dele sobre o atendimento, mesma situação que ocorre em supervisão, na qual são considerados os comentários do praticante sobre o que o mobilizou, seu modo de entendimento, suas intervenções, dados que não constam na gravação de um atendimento.

Em um outro texto, “Problemas metodológicos- procedimentales en las investigaciones em pareja y familia” (2014), Maldavsky propõe alguns critérios para a organização da amostra de material discursivo advindo do atendimento de casais.

“Los relatos permiten estudiar las escenas desarrolladas por el hablante (por ejemplo, la esposa) o por un tercero (su marido, su hijo) fuera del contexto de la sesión.” (p. 194-5)

“En este plano de los relatos, además, desde el punto de vista metodológico no es lo mismo si un hablante desarrolla relatos centrados en sí mismo que si desarrolla relatos centrados en terceros. Un relato centrado en el hablante puede incluir alguna referencia a un tercero, pero el cierre del relato debe contener una acción o un estado del propio narrador. En cambio, un relato centrado en terceras personas puede tener alguna referencia al hablante mismo, pero el cierre del relato se ha de centrar en un tercero. En consecuencia, en cuanto al objeto del relato, es posible distinguir al menos dos alternativas: relatos centrados en terceros y relatos centrados en el propio narrador, a lo cual podemos agregar también relatos mixtos, sea porque se centran en terceros pero involucran al propio relator, sea porque se centran en el propio relator pero involucran a terceros.” (p. 196)

A partir dessa proposta de utilizar a referência a um terceiro, fora do contexto da sessão, como cenas compostas por atos de fala na sessão, ou seja, como manifestações de cenas transferenciais, pode-se transportar a mesma lógica para o campo da supervisão. Nessa, o terapeuta relata o atendimento que realizou, descreve o quadro clínico, suas intervenções, suas incertezas, ocupando ao mesmo tempo o lugar de quem relata uma história de outro, como o daquele que participa da história.

O supervisionante, ao relatar o atendimento, fala da situação do paciente e de algumas intervenções realizadas, bem como do desdobramento que se deu. Desse modo, seria possível tomar os relatos de cenas extratransferenciais e as falas do paciente respectivamente como se fosse um relato centrado em uma terceira pessoa.

Com esse processo se estabelece uma lógica procedimental que viabiliza a aplicação do ADL ao texto da supervisão, de modo a situar a fala do paciente como sendo um relato centrado na terceira pessoa e as falas do terapeuta na sessão como os atos de fala do terapeuta.

Desse modo, a aplicação do ADL-R e ADL-AH ao texto da supervisão teria seu procedimento fundamentado, possibilitando a partir da análise dos desejos e das defesas e seu estado no paciente e terapeuta, identificar as perturbações contratransferenciais que interferem nas intervenções do terapeuta resultando em sua pouca pertinência clínica.

Vale lembrar que no intuito de realizar um estudo da contratransferência, Maldavsky

inclui para além dos dois níveis da análise já mencionados, ou seja, relações extratransferenciais (a) e relações intra-sessão (b), o da intersubjetividade (c), que implica no estudo do discurso do terapeuta e sua relação com o discurso do paciente (Maldavsky, 2007, p. 195). Desse modo, construiu-se uma lógica procedimental para ser aplicada ao estudo da supervisão, tal como segue:

Paciente (a)- Análise dos relatos e atos de fala. A partir do relato do terapeuta centrado em um terceiro (paciente), com o fechamento do relato em fala que concerne ao paciente.

Terapeuta (b)- Análise dos atos de fala. Relato misto, do que diz do caso e do que disse no caso.

Intersubjetividade (c) – verificada na relação do discurso do Paciente (a) e sua perturbação no discurso do Terapeuta (b), na qual se analisa a influência da fala do paciente na intervenção do terapeuta de modo a identificar a manifestação do *enactment* contratransferencial.

A intersubjetividade, nesse contexto, entendida a partir do vínculo de cada participante do processo analítico, sendo considerada desde a perspectiva do processamento das exigências pulsionais próprias e alheias, incluindo as defesas como destinos da pulsão no eu. (Maldavsky, 2007, p.13). Desde tal perspectiva pode-se identificar enrosocos (atrapalhamentos) do terapeuta na direção dada ao caso atendido.

Como terceiro ponto para fundamentar a viabilidade do estudo temos a proposta de Maldavsky (2017. b) em que menciona sobre o estudo indireto da contratransferência, passível de ser identificada em um discurso advindo da primeira consulta de atendimento de paciente que estava em tratamento e o interrompeu, reiniciando o trabalho com um novo terapeuta. Nesse novo tratamento manifestou um estado de paralisia e expôs ao terapeuta o modo como entendia a situação em que se encontrava.

No texto publicado por Maldavsky (2018. a) sobre esse estudo, a proposta procedimental consiste em partir da inferência dos efeitos de intervenções de nexos realizadas por terapeuta anterior sobre paciente que se consulta com um novo terapeuta, de modo a identificar na reanálise um *enactment* contratransferencial que ocorreu no antigo tratamento. Assim, a lógica se apresenta da seguinte forma: tratamento anterior entre terapeuta-paciente – tratamento novo terapeuta-paciente, inferência do influxo das intervenções do antigo

terapeuta sobre o paciente a partir da fala do paciente ao novo terapeuta. Seguindo a mesma lógica, pode-se propor para o estudo da supervisão: atendimento terapeuta-paciente em que o terapeuta fala para o supervisor sobre o atendimento, compondo material para o trabalho de modo a permitir inferir a partir da fala do terapeuta em supervisão os eventuais influxos da fala do paciente sobre o terapeuta.

As constatações de Maldavsky (2018. a) sobre esse procedimento são:

“En este caso se trata de una inferencia mediada relativa a las intervenciones clínicas de nexos, y no derivada del estudio de lo que la terapeuta ha dicho realmente. De todos modos, la inferencia realizada parece tener de asideros suficientes.”

Desse modo, verifica-se que com o uso do ADL, seguindo determinados procedimentos é possível inferir, a partir de um relato do terapeuta sobre um atendimento, de modo suficientemente fundamentado, logo, de modo confiável, sobre o que se passou com o paciente e com o terapeuta mesmo que a informação não seja proveniente de fonte direta.

Ainda em Maldavsky (2017. b):

“Investigaciones empíricas más recientes (Maldavsky, 2017a, 2017b) han contribuido también al estudio indirecto de la contra-transferencia, a través del análisis del pensamiento del proceso secundario de pacientes en una primera sesión de tratamiento con un nuevo terapeuta. En todos los casos los pacientes se encontraban en un estado de parálisis o estancamiento, se preguntaban por su problema y exponían el modo de entenderlo, que no les permitía sin embargo salir de la situación de parálisis. En su modo de entender, el problema fue posible inferir una falla en el proceso de pensamiento, el cual a su vez parecía ser una sedimentación de los influjos cognitivos del terapeuta precedente, que cada paciente aceptó acríticamente. Por este camino fue posible, entonces, inferir alguna perturbación de contra-transferencia del terapeuta anterior en el trabajo clínico con el paciente. A veces fue posible inferir que las fallas en dicho terapeuta correspondían a las intervenciones de nexos; en otras, a la focalización y en otras, al estilo con que se formulaban las intervenciones. Además, el método de estudio del pensar del proceso secundario parece abrir promisorias perspectivas en el análisis de las perturbaciones de contra-transferencia.”

## CONCLUSÃO

A partir das referências à obra de Maldavsky, verificou-se que a princípio não havia uma definição metodológica que viabilizasse a aplicação do ADL ao tema da supervisão psicanalítica. Existiam vários estudos voltados para identificar um *enactment* contratransferencial, porém a partir da análise de discurso proveniente da gravação de atendimentos realizados por um terapeuta, de modo que a informação era obtida diretamente. Para viabilizar um estudo da contratransferência na supervisão foi necessário

desenvolver, a partir dos textos de Maldavsky, fundamentos conceituais e procedimentais para a amostra específica da supervisão. Para tanto, foram utilizadas três referências:

a) Caso Z (2007), utilizado para a aplicação do ADL, apesar de ser uma anotação *a posteriori* do atendimento, além de orientar sobre a possibilidade de recorrer aos comentários do terapeuta sobre o caso atendido.

b) ADL aplicado ao estudo de casais (2014), que permite estudar as cenas desenvolvidas por um falante ou por um terceiro fora do contexto da sessão.

c) Inferencias sobre las categorías clínicas en las intervenciones de nexos de un terapeuta (2018. a), que demonstra que com a aplicação do ADL é possível inferir, a partir de uma reanálise, as intervenções de nexos, focalização, estilo do terapeuta anterior, bem como, um *enactment* contratransferencial.

Desde essas premissas encontrou-se uma fundamentação conceitual e procedimental para a aplicação do ADL ao estudo da supervisão. Pois, no contexto da supervisão, se coloca:

a) O problema da anotação *a posteriori* e do comentário do supervisionante sobre o atendimento realizado.

b) A necessidade de fundamentar o estudo das cenas desenvolvidas por um terceiro fora do contexto da sessão, no caso, as descritas em supervisão pelo terapeuta sobre o que o paciente diz.

c) A partir da mesma lógica da situação de reanálise, inferir da fala do terapeuta sobre um atendimento realizado o personagem da cena descrito pelo paciente ao qual o terapeuta se identificou realizando um *enactment* contratransferencial.

## REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Maldavsky, D. (2007) *La intersubjetividad en la clínica psicoanalítica*. Buenos Aires: Lugar Editorial.

Maldavsky, D. et al. (2007). El caso Z (Donnet y Green) revisado. Investigación sistemática de las erogeneidades y las defensas en el contexto intersubjetivo con el algoritmo David Liberman (ADL). In: *Clínica e Investigación Relacional*, 1(1):192-224. [[http://www.psicoterapiarelacional.es/CeIRREVISTAOnline/Volumen11Junio2007/CeIR\\_V1N1\\_2007\\_12D\\_Maldavsky/tabid/270/Default.aspx](http://www.psicoterapiarelacional.es/CeIRREVISTAOnline/Volumen11Junio2007/CeIR_V1N1_2007_12D_Maldavsky/tabid/270/Default.aspx)]

Maldavsky, D. (2013) *ADL Algoritmo David Liberman, instrumento para la evaluación de los deseos y las defensas en el discurso*. Buenos Aires: Paidós.

Maldavsky, D. (2014) Problemas Metodológico-Procedimentales en las Investigaciones en Pareja y Familia. In: *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, Vol. 18, No 1, 2014, Pág. 188-220, ISSN impreso: 1666-244X, ISSN electrónico: 1852-7310

Maldavsky, D. (2017. a) Aportes al método de estudio de la mente (deseos y pensamientos) del terapeuta en la sesión, en particular en las perturbaciones contratransferenciales. In: *Subjetividad y procesos cognitivos*. Buenos Aires: UCES, vol. 21, nº 1, 2017, p. 84-104.

Maldavsky, D. (2017. b) Investigación empírica de la contra-transferencia con el algoritmo David Liberman (ADL): operacionalização del concepto, síntesis del método, hallazgos y conclusiones. In: *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, vol. 21, núm. 2, p. 132-145, 2017. C

Maldavsky, D. (2018.a) Inferencias sobre las categorías clínicas en las intervenciones de nexo de un terapeuta a través de la investigación de los procesos de pensamiento preconscious de un paciente en su primera sesión de reanálisis. In: *Revista Desvalimiento Psicosocial*, Vol. 5, N°1, 2018 (Nov –Dic)

Maldavsky, D. (2018.b) Enactment resistencial y fallas parciales en el proceso del pensamiento del terapeuta: una investigación empírica. In: *Revista Desvalimiento Psicosocial*, vol. 5, nº 2, 2018, p. 13-33.