



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS

EMPRESARIALES Y SOCIALES

www.uces.edu.ar

**INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS EN PSICOLOGÍA Y CIENCIAS
SOCIALES (IAEPCIS) "David Maldavsky"
Doctorado en Psicología
Departamento de Investigaciones**

Sábado 22 de julio de 2023

XIX Jornadas Internacionales de Investigación en

Psicología UCES 2023

XXI Jornadas Internacionales de Actualización del

Algoritmo David Liberman

**Utilidad de la psicología en los ensayos positivistas sobre las problemáticas sociohistóricas
de la Argentina en clave interdisciplinaria**

Pablo J. Sánchez - pablokin@outlook.es

Yolanda Ibarra - yolyibarra197@gmail.com

El presente trabajo forma parte del Proyecto de Investigación (Res I 13-22): "*Positivismo y Psicología en Argentina: autores, propuestas y debates*" en el marco de las actividades de investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad de Ciencias Sociales y Empresariales (UCES- Sede Chaco). Nos proponemos abordar la introducción y contextos de producción de teorías y métodos vinculados a la disciplina psicológica en las producciones ensayísticas sociohistóricas de autores positivistas argentinos de principios del siglo XX. Con ello se busca brindar una mirada integral que posibilite un diálogo interdisciplinario entre historiografía y psicología que sea una herramienta para investigadores y estudiantes interesados en estos temas relacionados con la evolución de la psicología argentina, dada la dispersión de la producción y lagunas temáticas al respecto.

Consideramos que las trayectorias intelectuales de referentes del positivismo argentino como Francisco Ramos Mejía, Lucas Arrayagaray y Octavio Bunge han abarcado problemáticas históricas de tipo social con perspectivas o herramientas psicológicas que amerita una reflexión sobre sus aportes en el marco de la historia de la psicología argentina y la interdisciplinariedad. Por eso, proponemos una revisión de sus aportes en torno a problemáticas intelectuales propias del pensamiento positivista y en relación a las problemáticas sociales que atravesaba la sociedad argentina y latinoamericana. Pasaremos revista a una serie de argumentos y críticas en torno a este debate intelectual de los autores para reconsiderar su uso en las interpretaciones de los procesos históricos hispanoamericanos, especialmente en el manejo de categorías explicativas de carácter psicológica que funcionan como herramientas de análisis basados en la experiencia disciplinar europea que no siempre responden a las particularidades de nuestros espacios regionales latinoamericanos.

Objetivos

General

Dimensionar históricamente el impacto de los autores positivistas en relación a la disciplina psicológica en el contexto académico argentino de inicios del siglo XX.

Particulares

Abordar el contexto de producción de los ensayos de autores positivistas seleccionados de fines del Siglo XIX e inicios del siglo XX e identificar objeto, enfoques metodología, conceptos e intereses de temáticas psicológicas en las producciones ensayísticas sociohistóricas de los autores positivistas argentinos.

Materiales y métodos

Procedimos a la aplicación del método historiográfico: recopilación del material bibliográfico-documental, su clasificación y análisis crítico de fuentes. Se procedió a estructurar los materiales desde criterios bibliográficos: a) Obras de autores seleccionados b) Obras vinculadas a la teoría y la historia de la psicología c) Obras Historiográficas.

Resultados

Las obras analizadas y el interés por el empleo de recursos conceptuales y metodológicos provenientes de la psicología (Ayagarraray 1904,1910; Bunge 1903,1903; Mejía 1889) se enmarcan en un contexto histórico de producción caracterizado por las transformaciones de la estructura social, económica y demográfica generados en la Argentina a inicios del siglo XX en el marco de los procesos migratorios y de movilidad social (internos y externos) generados por el modelo agroexportador incentivado por las elites conservadoras de

la Generación de los 80 (Dalle, 2012). Los objetos de estudios¹ en los ensayos se enfocan en comprender y resolver las problemáticas de la sociedad argentina en torno a los conflictos internos y de integración o asimilación de los grupos étnicos indígena, mestizo/criollo, europeo y su relación con el Estado y el orden jurídico (Ayarragaray, 1904, p4).

Se aprecia un cuestionamiento de tipo metodológico hacia las corrientes intelectuales que predominaban en los círculos académicos nacionales, y consideraban los problemas sociales como asuntos metafísicos que atravesaban cuestiones morales, éticos o filosóficas, como el moralismo, empirismo, el romanticismo literario y la escolástica (Altamirano, 2004). Sus tesis son consideradas por los autores positivistas como insuficientes y limitados para poder comprender en amplitud las problemáticas que aquejaban al país. Para ello, consideran necesario un abordaje de tipo naturalista- evolucionista diacrónico, empleando conceptos del naturalismo de Hipólito Taine, el organicismo Herbert Spencer y las teorías de los estadios de Augusto Comte (Falcone, 2010) que comprende las prácticas humanas como unidades orgánicas compuestas por estructuras biológicas, sociales y psíquicos que evolucionan y se desenvuelven en el tiempo forjando las características constitutivas de los sujetos individuales y colectivos (Ayarragaray 1904 p7; Bunge 1903 p24; Ramos Mejía 1889 p335).

Metodológicamente, la psicología es concebida como una *disciplina de ciencias naturales* (Bunge 1903 p11) que transita entre la medicina y las humanidades, ofreciendo recursos como los fundamentos orgánicos de determinados comportamientos humanos (fisiología) y la observación *interna* que permite comprender y aproximarse (especulación) a ciertos fenómenos psíquicos manifiestos. Este bagaje de información y datos, analizados adecuadamente a través de un enfoque inductivo acompañado de fuentes históricas y jurídicas, permite rastrear y comprender sensibilidades o comportamientos colectivos de ciertos grupos sociales o nacionales, es decir, formas de obrar o hacer políticas, culturales y sociales; como el lenguaje, tradiciones, creencias o fenómenos políticos como el caudillismo (Ayarragaray 1910 p6; Bunge 1903 p25; Ramos Mejía 1889 p38). Cabe destacar cierta influencia de la psicología de tipo médico-criminalista (principalmente de Laccasange) que se observa en los autores poniendo énfasis en la relación higienismo - criminalidad, y la importancia del entorno más allá de la predisposición biológica como condicionante de ciertas conductas de los individuos (Ayarragaray 1904 p25; Bunge 1918 p85).

Las hipótesis o conclusiones se ven limitado por el racialismo ideológico y el darwinismo social, corrientes sostenidas por los autores y común en la cultura de las elites criollas de la

¹ Las temáticas principalmente son de carácter histórico e incluye fenómenos sociopolíticos como el caudillismo, las guerras civiles, las instituciones coloniales y la inmigración.

Generación del 80, quienes se encontraban alteradas por la incipiente movilización obrera y el cosmopolitismo de las principales ciudades argentinas (Devoto, 2006).

Conclusiones

En el marco académico nacional de comienzos del siglo XX, con una clara hegemonía de las corrientes literarias y filosóficas vinculadas a la teología y el derecho, los ensayistas positivistas de inicios del siglo XX representaron un primer intento genuino y limitado de problematizar los aspectos sociales o colectivos desde de una perspectiva integral e interdisciplinaria, integrando el estudio y observación de los fenómenos psicológicos combinándolo con enfoques históricos y sociológicos, con el fin interpretar determinados eventos, comportamientos sociales o experiencias políticas de la historia argentina. Sus aportes se vieron limitados por una tendencia excesiva al determinismo biológico, el darwinismo social y ciertos prejuicios culturales propios de las élites criollas positivistas que veían con resquemor las transformaciones sociales y culturales en la Argentina de inicios del siglo XX.

Referencias Bibliográficas

- AGUIRRE, Mariela C. (2007) "¿Para quién escriben los intelectuales?" En: Interpretaciones, Revista de Historiografía Argentina. Buenos Aires, U.N.Q., Nº 3, segundo semestre.
- ALTAMIRANO, Carlos (2004) "Entre el naturalismo y la psicología. El comienzo de la ciencia social en Argentina", Intelectuales y Expertos, Paidós.
- AYARRAGARAY, Lucas (1904) "La Anarquía Argentina y el Caudillismo – Estudio Psicológico de los Orígenes Nacionales, Hasta el año XXIX". Ed: Félix Lajouane Y.C.
- BUNGE, Octavio (1903) "Principios de psicología individual y social". Biblioteca Científica Filosófica. Ed: Daniel Jorro.
- BUNGE, Octavio (1918) "Nuestra América: Ensayo de psicología social". La Cultura Argentina
- DALLE, Pablo (enero-julio, 2010) "Estratificación social y movilidad en Argentina (1870-2010). Huellas de su conformación sociohistórica y significados de los cambios recientes", en Revista de Trabajo, Año 6, Nº 8 pp. 59-82.2
- DEVOTO, Fernando (Comp) (2006) "La historiografía argentina en el siglo XX" Editores de América Latina.
- FALCONE, Rosa (noviembre, 2010) "Historia de la Psicología Argentina. Cruce de influencias europeas y carácter nacional". Jornadas de Psicología 2010. Sede UCES-Buenos Aires.
- MEJÍA, Francisco (1889) "El federalismo argentino". Ed: La Cultura Argentina.
- ROSSI, Lucía. (2013) "Historia de la Psicología Argentina". Eudeba.