

USO DE LOS RECURSOS TECNOLÓGICOS EN EL DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 5168 PUENTE PIEDRA¹

Kelly Aurora Erazo Ortiz²
(kelly.erazo1901@gmail.com)

Fecha de Recepción: 6 de Agosto de 2021

Fecha de Aceptación: 10 de Octubre de 2021

ARK/CAICYT: <http://id.caicyt.gov.ar/ark:/s25915266/kvjxhr0wf>

Resumen

A continuación, se presenta la síntesis de la investigación referida al uso de los recursos tecnológicos en el desempeño de los docentes de la Institución Educativa N° 5168 puente piedra, 2019. El objetivo de la investigación es determinar el uso de los recursos tecnológicos se relaciona con el desempeño de los docentes de la Institución Educativa N° 5168 puente piedra, 2019.

Metodológicamente la investigación desarrollada fue de tipo básica, de alcance descriptivo correlacional y el diseño utilizado es no experimental, de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 80 docentes de la Institución Educativa N° 5168 puente piedra, 2019; para recolectar los datos se utilizó como técnica la encuesta para ambas variables y como instrumento el cuestionario, el procesamiento de datos se realizó con el software SPSS (versión 23).

Una vez realizado el análisis descriptivo de cada variable se procedió a realizar la contrastación de las hipótesis, los datos fueron interpretados permitiendo concluir que se obtuvo un coeficiente de Rho de Spearman de $Rho=0,762^{**}$, y el valor de $p = 0.00$ ($p < 0.05$), con el cual se rechaza la hipótesis nula.

Palabras clave: Recursos tecnológicos, Desempeño docente, Enseñanza para el aprendizaje.

¹ Artículo revisado y aceptado para su publicación el día 10 de Octubre de 2021.

² Docente especializada en Ciencia y Tecnología y en el desarrollo de propuestas formativas mediadas con TICs. Maestranda en Educación por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.

Abstract

Next, the synthesis of the research related to the use of technological resources in the performance of the teachers of the Educational Institution N° 5168 Puente Piedra, 2019 is presented. The objective of the research was aimed at determining the relationship between the mentioned variables.

Methodologically, the research developed was of a basic type, with a correlational descriptive scope, and the design used is non-experimental, cross-sectional. The sample was made up of 80 teachers from the Educational Institution No. 5168 Puente Piedra, 2019; To collect the data, the survey for both variables was used as a technique and the questionnaire as an instrument; data processing was carried out with the SPSS software (version 23).

Once the descriptive analysis of each variable had been carried out, the hypotheses were tested, the data were interpreted allowing to conclude that the use of technological resources is related to the performance of the teachers of the Educational Institution No. 5168 Puente Piedra, 2019, obtaining a Spearman's Rho coefficient of $Rho = 0.762^{**}$, and the value of $\rho = 0.00$ ($p < 0.05$), with which the null hypothesis is rejected.

Keywords: Technological resources, Teaching performance, Teaching for learning

Resumo

A seguir, é apresentada a síntese da pesquisa referente ao uso de recursos tecnológicos na atuação de professores da Instituição Educacional n° 5168 Puente Piedra, 2019. O objetivo da pesquisa é determinar o uso de recursos tecnológicos relacionados ao desempenho dos professores da Instituição Educacional n° 5168 ponte de pedra, 2019.

Metodologicamente, a pesquisa desenvolvida foi do tipo básico, com escopo descritivo correlacional e o delineamento utilizado é não experimental, transversal. A amostra foi composta por 80 professores da Instituição Educacional n° 5168 Puente Piedra, 2019; Para a coleta dos dados, utilizou-se o questionário como técnica para ambas as variáveis e o questionário como instrumento, o tratamento dos dados foi realizado com o software SPSS (versão 23).

Feita a análise descritiva de cada variável, testadas as hipóteses, os dados interpretados, permitindo concluir que se obteve um coeficiente Rho de Spearman de $Rho=0,762^{**}$, e o valor de $\rho = 0,00$ ($p < 0,05$), com o qual a hipótese nula é rejeitada.

Introducción

Ante la sociedad de hoy los cambios que se van generando propios de los avances tecnológicos, así como la coyuntura actual ante los cambios paradigmáticos de la actual sociedad conllevan a transformaciones en las formas de enseñar, acompañado de los avances tecnológicos que ha impactado a todos los componentes del proceso educativo como docentes, estudiantes, currículos, estrategias de enseñanza, metodologías, evaluación y recursos de apoyo. La práctica docente ha cambiado dejando de ser un simple transmisor de conocimientos a un orientador, un mediador entre el conocimiento y el aprendizaje pasando a ser el estudiante el eje principal o responsable de su aprendizaje y que el conocimiento adquirido sea significativo, cuando le atribuye “posibilidad de uso (utilidad) al nuevo contenido aprendido relacionándolo con el conocimiento previo”. (Rivera, 2004). El desarrollo de un país, hoy en día esta, vinculado con la educación y esta promueve el dominio de la ciencia y tecnología, pues la globalización ha permitido que las naciones promuevan y permitan que la información este de manera directa y en tiempo real, al uso y gusto de quien la busque y promueva su implementación, es así que nuestro país, es parte de buscar el desenvolvimiento y progreso en el sector educativo de nuestra nación.

Para muchos docentes el uso de la TIC's implica ciertas desventajas, tales como aprender a usar las tecnologías, actualizar los equipos y programas, sobre todo, implica ocupar un tiempo fuera del lugar de trabajo, el cual muchos docentes no pretenden acceder; pero sabemos que es necesario que el docente acceda a todo este cambio ya que como afirma Biagi & Loi (2013), “las TIC influyen genérica y específicamente en el desempeño escolar, pues su vinculación genera factores observables y no observables que inciden en el educando, es por ello que su estudio de estos factores, genera grandes complicaciones” (p. 25), a lo que Melissen & Drent (2008) encuentran que “la fuerza del uso de la TIC con conclusiones educativas mejorando el desempeño académico. En respecto a Latinoamérica, en base en los análisis de Ramírez (2006) la relación de usos pedagógicos y poseer acceso de condiciones a las tecnologías se encuentra en rezago. En Perú, según el MINEDU. (2014), señaló que “algunos docentes cuentan con inadecuada didáctica y seguridad técnica referida a las TIC en el salón, debido a los escasos de programas apropiados de habilitación docente no logrando la creación de adecuadas condiciones para su uso pedagógico” (MINEDU, 2014).

Muchos docentes demuestran mínima seguridad y diminuta percepción de autoeficacia o competencia relacionada a las TIC comparado al de sus educandos. (...), En la educación el

uso de las TIC abre un sin fin de oportunidades, planteando también exigencias nuevas. La tarea esencial del docente es uno de sus desafíos. Marqués (2001) señala que:

“Se exige al profesional docente la responsabilidad de la alfabetización tecnológica de sus discípulos y dominar una diversificación de requeridas competencias en el contexto de las demandas del conocimiento de la sociedad. Priorizando la promoción de innovadores usos de las TIC's en las instituciones, se ubica el tema del avance y fortalecimiento permanente de las competencias didácticas y tecnológicas de los maestros”. (Marqués, 2001: 28).

Es pertinente deliberar sobre la implicación de las Tic en la educación, conocida tal una técnica cuya finalidad esencial es la indagación de la mejora humana. Al Incorporarse las Tic al mundo de la educación, es ineludible reformular constantemente que son recursos para proveer el quehacer pedagógico y que no se propone su manejo como sustitución del educador o del área concreta académica, preciso en el proceso educativo encaminado al avance de competencias como pasar a saber, a concebir, a ser y a convivir. La formulación del problema general es: ¿Qué relación existe entre el uso de los recursos tecnológicos y el desempeño de los docentes de la Institución Educativa N^a 5168 puente piedra, 2019?

Uno de los antecedentes más importantes el de Jama, V y Cornejo, J (2016) realizó un estudio cuantitativo y cualitativo, descriptivo y transversal, en la Unidad Educativa Particular "Cinco de Mayo" de la ciudad de Chone, institución anexa a la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, Ecuador, en una población de 134 estudiantes de educación general básica superior y 33 docentes, con vistas a demostrar como los recursos tecnológicos influyen en el desempeño de los docentes. Con los resultados se evidenció que el uso de los recursos tecnológicos tiene un significativo nivel de importancia con respecto al desempeño del docente en el desarrollo de su labor dentro del aula, así lo demuestran los resultados de los instrumentos de investigación que fueron aplicados, ya que los porcentajes evidenciaron que el uso de los recursos tecnológicos tiene un impacto positivo sobre la motivación e interés del estudiante hacia la enseñanza y aprendizaje por lo tanto contribuyen a mejorar el desempeño del docente que los aplica en sus clases. El uso de los recursos tecnológicos tiene un significativo nivel de importancia con respecto al desempeño del docente en el desarrollo de su labor dentro del aula, así lo demuestran los resultados de los instrumentos de investigación

que fueron aplicados, ya que los porcentajes evidenciaron que el uso de los recursos tecnológicos tiene un impacto positivo sobre la motivación e interés del estudiante hacia la enseñanza y aprendizaje por lo tanto contribuyen a mejorar el desempeño del docente que los aplica en sus clases.

Variable uso de recursos tecnológicos

En primer término, definiremos en sí las TIC para poder explicar de manera sistemática la incorporación e integración en el proceso educativo en general y en el proceso enseñanza - aprendizaje de cada una de las materias y/o áreas de conocimiento humano en los diferentes niveles y modalidades de nuestro sistema educativo. En este sentido se comparte una de las definiciones de las tecnologías de información y comunicación:

“Son aludidas como los espacios virtuales, la tecnología, y las redes sociales, lo que significa, desde la óptica de los protagonistas, que son consideradas como recursos de colaboración potenciadores de la interacción y de la comunicación”.(Osorio,2016: 93).

La Tecnología está formada por el conjunto de habilidades que permiten diseñar, construir objetos y máquinas para adaptar el medio y satisfacer nuestras necesidades. El término puede ser aplicado a distintos ramos como a la construcción, al campo médico, al campo educativo entre otros; también se puede referir a objetos que usa la humanidad (como máquinas, utensilios, hardware), pero también abarca sistemas, métodos de organización y técnicas. Si nos referimos al termino información es un conjunto de datos acerca de algún suceso, hecho o fenómeno que organizados en un contexto determinado tienen un significado, cuyo propósito puede ser el reducir la incertidumbre o incrementar el conocimiento acerca de algo.

Siguiendo a Góngora, Bologna y Walsh sostienen que se entiende por tecnología de la información aquellas herramientas y métodos empleados para recabar, retener, manipular o distribuir información. Esto está asociado con las computadoras y las tecnologías con el fin de aplicarlas en la toma de decisiones. Para el Ministerio de Educación (2008), el término nuevas tecnologías hace referencia a todos aquellos equipos o sistemas términos que sirven de soporte a la información, a través de canales visuales, auditivos o de ambos.

Siguiendo a Postman, Echeverría (1995) afirma que los recursos tecnológicos pueden definirse “como el conjunto de sistemas y recursos para la elaboración, almacenamiento y difusión digitalizada de información en el aula, y está provocando profundos cambios y transformaciones de naturaleza educativa, social, cultural y económica”. Los recursos tecnológicos en los procesos de enseñanza-aprendizaje son las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) que se conforman a partir de procesos y productos provenientes de las herramientas de hardware y software, que son los que actúan como soportes en el almacenamiento, procesamiento y transmisión digitalizada de la información. (González; Gisbert; Guillem; Jiménez; Lladó y Ralló, 1996).

Dimensiones de la variable uso de recursos tecnológicos

Pedagógico.- De acuerdo con Nervi (2005), se aplica y cristaliza mediante la adquisición y demostración de formas de aplicación de las TIC en el vigente currículo académico apoyando y expandiendo aprendizaje y la enseñanza por parte de los educadores.

Administrativa Técnica.- Según Nervi (2005) establece que los pedagogos manifiestan dominar las competencias asociándolas a las TIC mediante procedimientos de obtención de información y de ello poder procesar la información (procesador de texto, hoja de cálculo, presentador) e Internet, genera que el estudiante adquiera ciertas habilidades, y con ello se fortalece el proceso de enseñanza, permitiendo en el docente, la promoción y proyección de hardware y software nuevos. (Nervi, 2005:32).

Profesional.- Según Nervi (2005), los educadores como medio de especialización y desarrollo profesional hacen uso de las TIC, informándose y accediendo a fuentes variadas mejorando sus prácticas e intercambiando experiencias contribuyendo a través de procesos de reflexión con actores educativos diversos, consiguiendo procesos de enseñanza y aprendizaje mejores.

Los sistemas educativos de todo el mundo se enfrentan actualmente al desafío de utilizar las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TICs) para proveer a sus alumnos con las herramientas y conocimientos necesarios para el siglo XXI. En 1998, el Informe Mundial sobre la Educación de la UNESCO, los docentes y la enseñanza en un mundo en mutación, describió el profundo impacto de las TICs en los métodos

convencionales de enseñanza y aprendizaje, augurando también la transformación del proceso de enseñanza-aprendizaje y la forma en que docentes y alumnos acceden al conocimiento y la información. (UNESCO. 2004).

Las instituciones de educación han experimentado un cambio de cierta importancia en el conjunto del sistema educativo de la sociedad actual: desplazamiento de los procesos de formación desde los entornos convencionales hasta otros ámbitos; demanda generalizada de que los estudiantes reciban las competencias necesarias para el aprendizaje continuo; comercialización del conocimiento, que genera simultáneamente oportunidades para nuevos mercados y competencias en el sector, etc. (Salinas, 2004). El proceso educativo se ha ido apropiando de las herramientas que determinada realidad de la civilización ha ido presentando, desarrollándose necesariamente en paralelo estrategias para la aplicación de la práctica pedagógica, que requiere de recursos en concordancia con el devenir de la sociedad. (Medios educativos tecnológicos, 2014).

Variable desempeño docente.

El desempeño del maestro, según Montenegro (2011) mencionado en Pante y Ramón (2015) y Ramos (2016) es: el éxito en sus características, que se decide a través de elementos relacionados con el maestro, el académico y el medio ambiente. Del mismo modo, el rendimiento general se ejerce en campos o campos distintivos: el contexto sociocultural, el entorno institucional, el ambiente de la sala de profesores y el entrenador, a través del movimiento reflexivo. Se evalúa el desempeño general con el propósito de mejorar la capacitación de primera clase y la calificación de la profesión de maestro.

Robalino (2005), focaliza el desempeño docente, desde un punto de vista innovador y orgánico de su función; como: Las Etapas de formación profesional, habilidad personal y su vinculatoriedad social permiten que sea capaz de poder ser empático y altruista a la hora de interrelacionarse con los estudiantes, aspectos importantes de la formación docente, pues deberá estar enmarcado en el desarrollo de mejoras profesionales y buscando un desarrollo integral de los estudiantes; participando en la gestión educativa; promoviendo en los estudiantes aprendizajes y desarrollando habilidades y competencias para la vida.

No obstante, para Ogalde y Bardavid (2003), son las experiencias del quehacer docente, las que vinculan y que facilitan el logro de los procesos de aprendizajes,

fundamentales u funcionales que logran la excelencia, justicia, pertinencia y en esa experiencia, desarrollarse como ser humano.

El *desempeño docente*, depende de la forma de cómo se desarrolle el educador y/o la persona en su contexto y rol funcional, pues como realiza su labor con grupo de personas (estudiantes), se medirá su desempeño de manera cuantitativa, asimismo como esta en razón de conocimientos, capacidades y habilidades, la evaluación que se haga a cada estudiante de lo que ha aprendido y como se desenvuelve, le genera hacia el docente una evaluación cualitativa del logro de los aprendizajes de cada estudiante.

Dimensiones

Para Minedu (2014), dentro del marco para el buen desempeño docente se establecen nombres de dominio, también llamados dimensiones específicas en el desempeño docente, que se detallan a continuación:

a) *Preparación para el aprendizaje de los estudiantes*: comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales, materiales e inmateriales y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje. Dentro de esta dimensión se evaluará los indicadores siguientes; estilo de aprendizaje, estructura de la sesión, material digital, acceso a internet.

b) *Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*: Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar. Dentro de esta dimensión se evaluará los

indicadores siguientes; estrategias de motivación, clima en el aula, docente orientador, motivación frente a dificultades, situaciones reales, recursos tecnológicos y dinamismo, retroalimentación, fluidez en la sesión, toma de conciencia, y producto digital terminado.

c) *Participación en la gestión de la Escuela articulada a la comunidad*: comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes. Dentro de esta dimensión se evaluará los indicadores siguientes; actividades de la IE, integración de docentes, proyectos de Innovación en la IE.

d) *Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente*: comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional. La docencia es una actividad compleja que tienen como punto de partida la educación, la cual integra varios elementos importantes como la sociedad, las instituciones y los alumnos, siendo esto últimos la parte más importante dentro de la profesión docente. Dentro de esta dimensión se evaluará los indicadores siguientes; ética profesional y toma de decisiones.

Metodología

Tipo y diseño de investigación

El tipo fue básica Valderrama (2013) menciona que el tipo de investigación es básica, precisamente estos fundamentos teóricos establecerán las bases teóricas y científicas gnoseológicas del marco teórico, posteriormente se plantearán hipótesis, para luego probarlas

estadísticamente y contrastarlas con la problemática actual para llegar a las conclusiones.” (Valderrama, 2013: 164). El método empleado en el estudio es hipotético deductivo, del enfoque cuantitativo, del paradigma positivista. Hipotético deductivo porque en el caso específico planteamos hipótesis de lo general a lo particular” (Cegarra, 2011: 82). El alcance de la investigación fue descriptivo correlacional y los niveles “son distintos en los estudios: explicativo, exploratorios, descriptivo, correlacionales. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014: 90).

Diseño de la investigación

El Diseño fue no experimental porque se realiza sin manipular deliberadamente las variables; “se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014, p.152).

Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. “Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014: 152).

Fue transversal, ya que su propósito es “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández et al., 2010: 151).

-Tamaño de muestra. - Para efectos de la presente investigación se trabajó con 50 estudiante.

-Unidad de análisis. - Docentes de la Institución Educativa N° 5168 puente piedra, 2019.

-Población y muestra de estudio. - Según Bernal: “la población es el conjunto de elementos en quienes puede realizarse los elementos u objetos que presentan un problema” ((Bernal, mencionado por Soto, 2015: 68). Para la presente investigación está conformada por 100 docentes de la Institución Educativa N° 5168 puente piedra, 2019.

-Tamaño de muestra. - Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), “La muestra es en esencia, un sub grupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014: 175). Para la presente investigación se usó el

muestreo probalístico cuyo nombre nos dice que será probabilística y que se considerarán segmentos o grupos de la población o lo que es igual (Hernández, Fernández y Baptista, 2014: 183). Para hallar el tamaño y selección de la muestra, se procedió de la forma siguiente: Se calculó la muestra aplicando la fórmula:

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{e^2 (N-1) + Z^2_{\alpha/2} P Q}$$

Donde:

N =Tamaño de la población (100)

P = Probabilidad de éxito= 0.50

Q = Probabilidad de fracaso=0.60 ($1-p$, complemento de p)

e =Error muestra de tolerancia (5%= 0.05)

$Z^2_{\alpha/2}$ =Valor de la distribución normal, asociado al nivel de confianza (95%)=1.96

n =Tamaño de la muestra (80)

-Técnica de recolección de datos.- La técnica utilizada fue la encuesta la contiene un conjunto de preguntas destinadas a recoger, procesar y analizar información sobre hechos estudiados (muestras). Sus preguntas pretenden alcanzar información mediante las respuestas de la población. (Tamayo & Siesquén, s.f.).

-Instrumento.- Cuestionario: El cuestionario es el instrumento de las encuestas para recolectar datos, las cuales están conformados por una serie de preguntas referente a una o más variables a medir

Resultados

Análisis descriptivo de los resultados

Después de recolectar los datos entorno a la variable se procedió a analizar los resultados descriptivos.

Variable “Uso de recursos tecnológicos”

Tabla 1

Frecuencia y porcentajes de la variable uso de recursos tecnológicos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	17	21,2
	Regular	52	65,0
	Bueno	11	13,8
	Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de elaboración propia

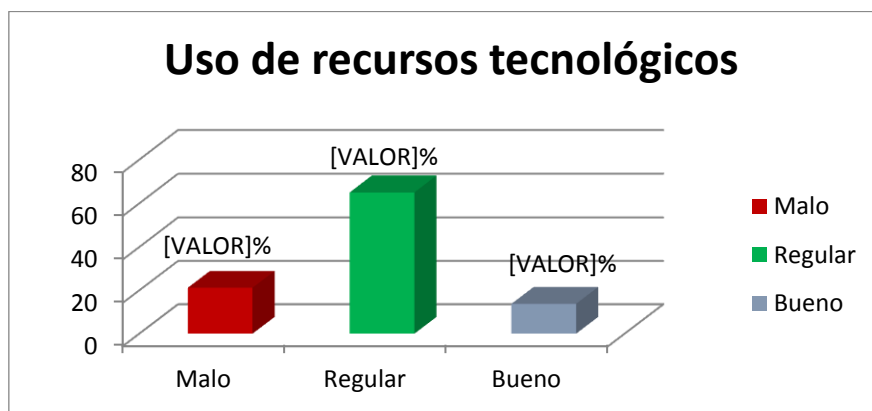


Figura 1 Porcentajes de la variable “Uso de recursos tecnológicos”

De acuerdo a los datos presentados en la tabla y figura respectiva en la que se muestra la frecuencia y porcentajes respecto a la variable uso de recursos tecnológicos se tiene que el 21,2% considera en un nivel malo el uso de los recursos tecnológicos, mientras que el 65% lo considera en un nivel regular, y el 13,8% lo considera en un nivel bueno.

Tabla 2

Frecuencia y porcentajes de la dimensión pedagógica

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	31	38,8
	Regular	33	41,2
	Bueno	16	20,0
	Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de elaboración propia

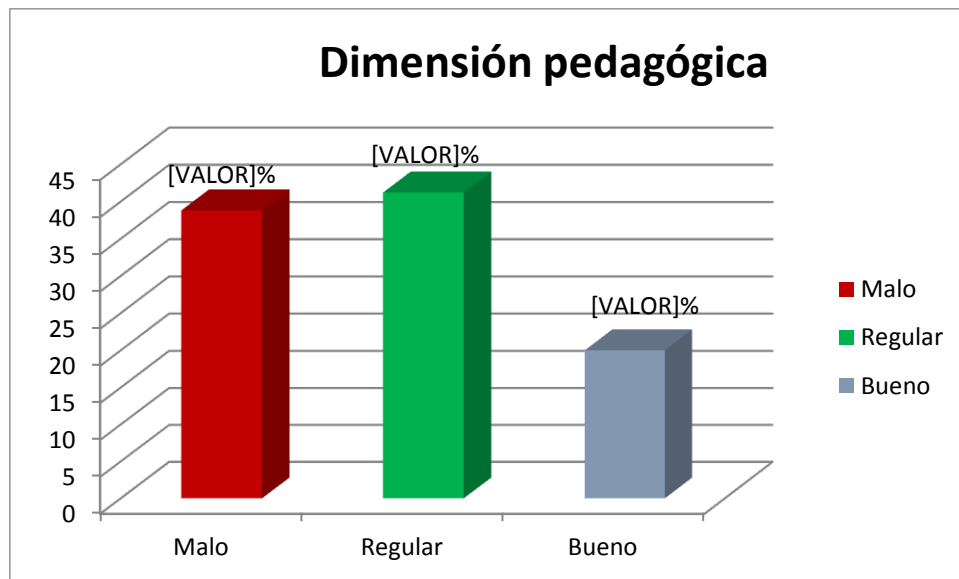


Figura 2. Porcentajes de la dimensión pedagógica

De acuerdo a los datos presentados en la tabla y figura respectiva en la que se muestra la frecuencia y porcentajes respecto a la dimensión pedagógico se tiene que el 38,8% considera que esta en un nivel malo, mientras que el 41,2% lo considera en un nivel regular, y el 20% lo considera en un nivel bueno.

Tabla 3

Frecuencia y porcentajes de la dimensión administrativa

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	13	16,2
	Regular	55	68,8
	Bueno	12	15,0
	Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de elaboración propia

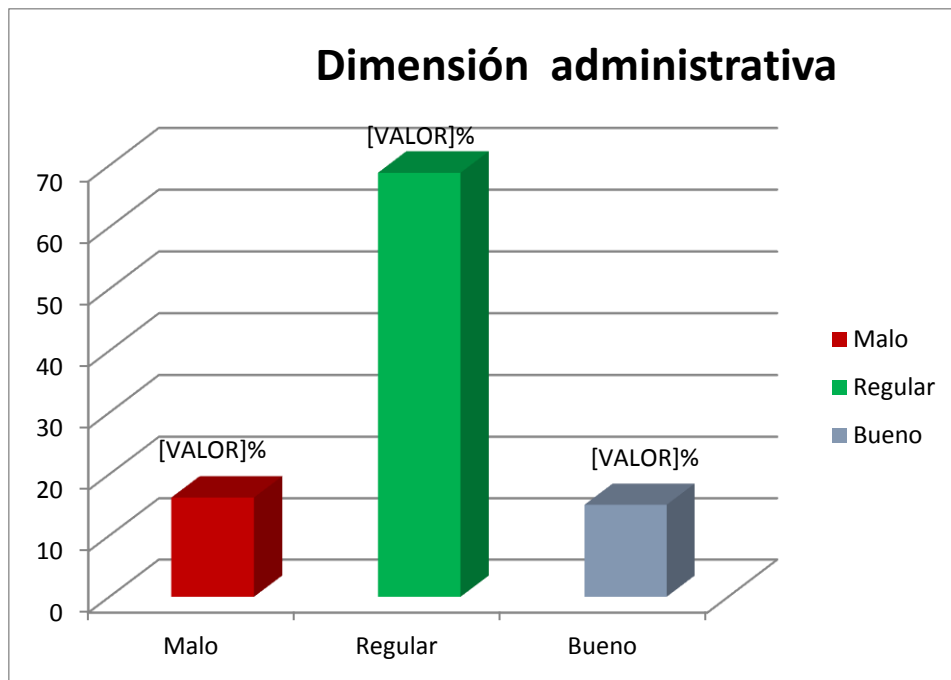


Figura 3. Porcentajes de la dimensión administrativa

De acuerdo a los datos presentados en la tabla y figura respectiva en la que se muestra la frecuencia y porcentajes respecto a la dimensión administrativo se tiene que el 16,2% considera que esta en un nivel malo, mientras que el 68,8% lo considera en un nivel regular, y el 15% lo considera en un nivel bueno.

Tabla 4

Frecuencia y porcentajes de la dimensión profesional

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	17	21,3
	Regular	53	66,3
	Bueno	10	12,4
	Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de elaboración propia

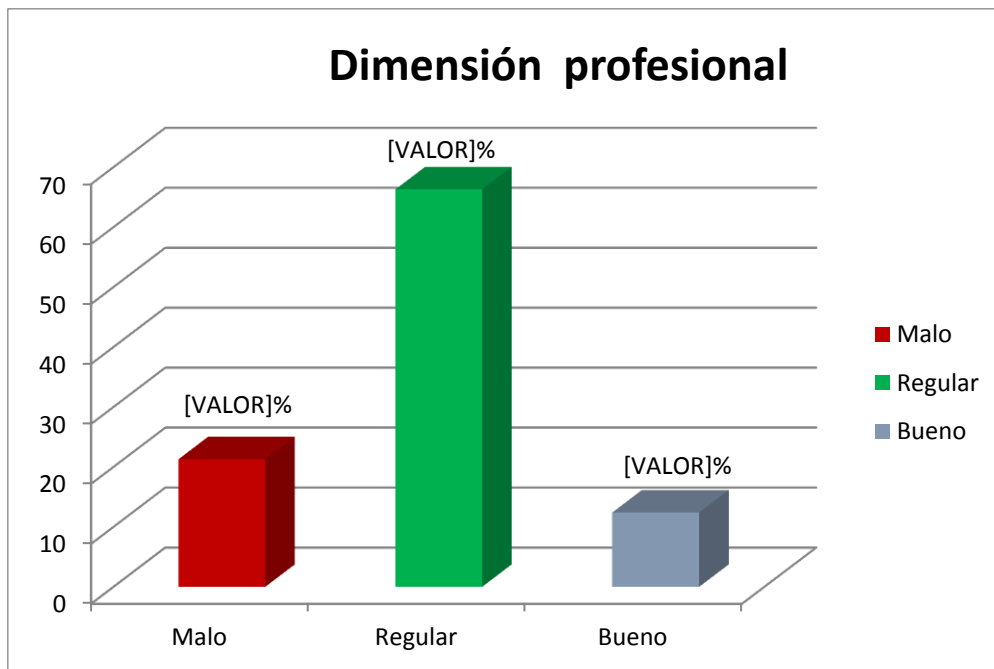


Figura 4. Porcentajes de la dimensión profesional

De acuerdo a los datos presentados en la tabla y figura respectiva en la que se muestra la frecuencia y porcentajes respecto a la dimensión profesional se tiene que el 21,3% considera que esta en un nivel malo, mientras que el 66,3% lo considera en un nivel regular, y el 12,4% lo considera en un nivel bueno.

Variable: “Desempeño docente”

Tabla 5

Frecuencia y porcentajes de la variable desempeño docente

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	11	13,8
	Regular	55	68,8
	Alto	14	17,4
Total		80	100,0

Fuente: Base de datos de elaboración propia

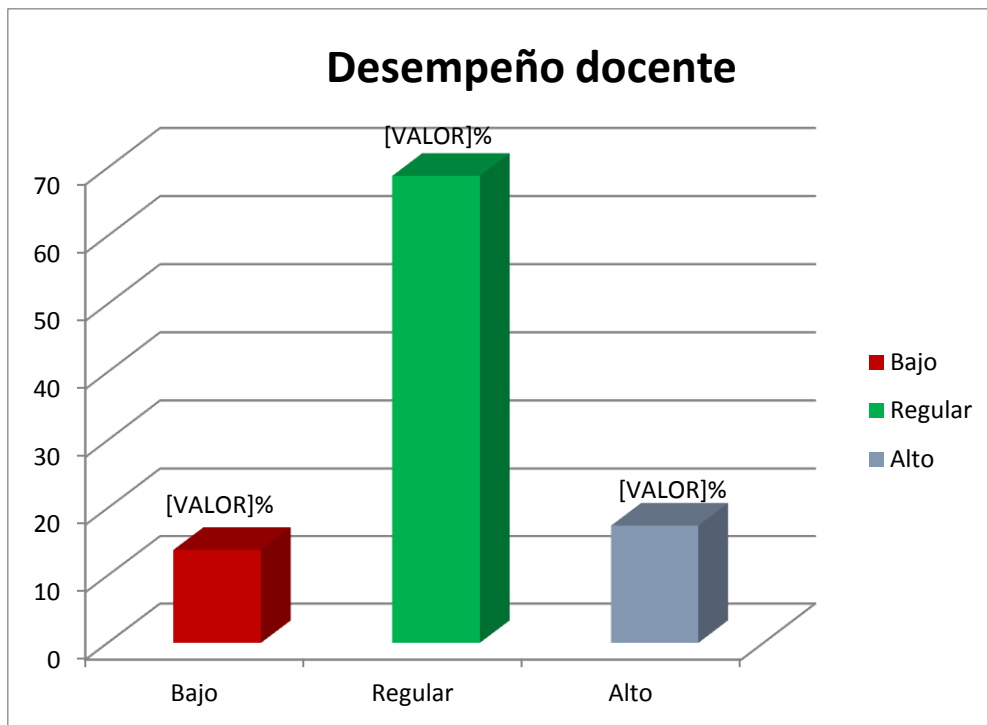


Figura 4. Porcentajes de la variable “Desempeño docente”

Con respecto a la variable desempeño docente los datos de la tabla y figura muestran que desde la perspectiva de los docentes el 13,8% está en un nivel bajo, mientras que el 68,8% está en un nivel regular finalmente hay un 17,4% que se ubica en un nivel alto.

Tabla 6

Frecuencia y porcentajes de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	23	28,7
	Regular	41	51,3
	Alto	16	20,0
	Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de elaboración propia

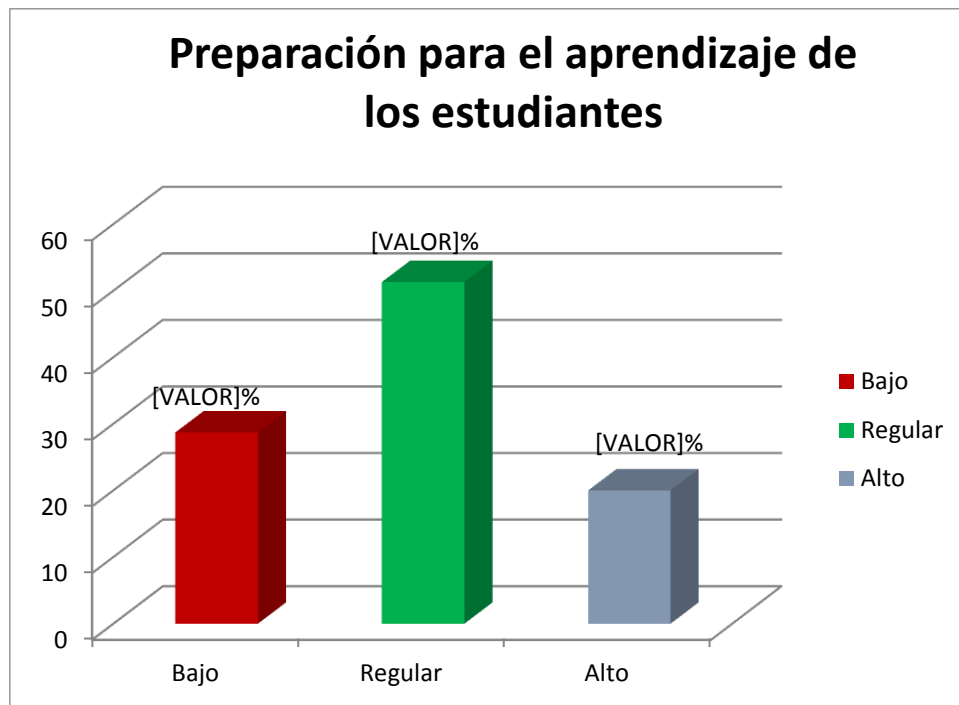


Figura 6. Porcentajes de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Con respecto a la dimensión preparación para e aprendizaje de los estudiantes los datos de la tabla y figura muestran que desde la perspectiva de los docentes el 28,7% está en un nivel bajo, mientras que el 51,3% está en un nivel regular finalmente hay un 20% que se ubica en un nivel alto.

Tabla 7

Frecuencia y porcentajes de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	33	41,2
	Regular	34	42,5
	Alto	13	16,3
	Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de elaboración propia

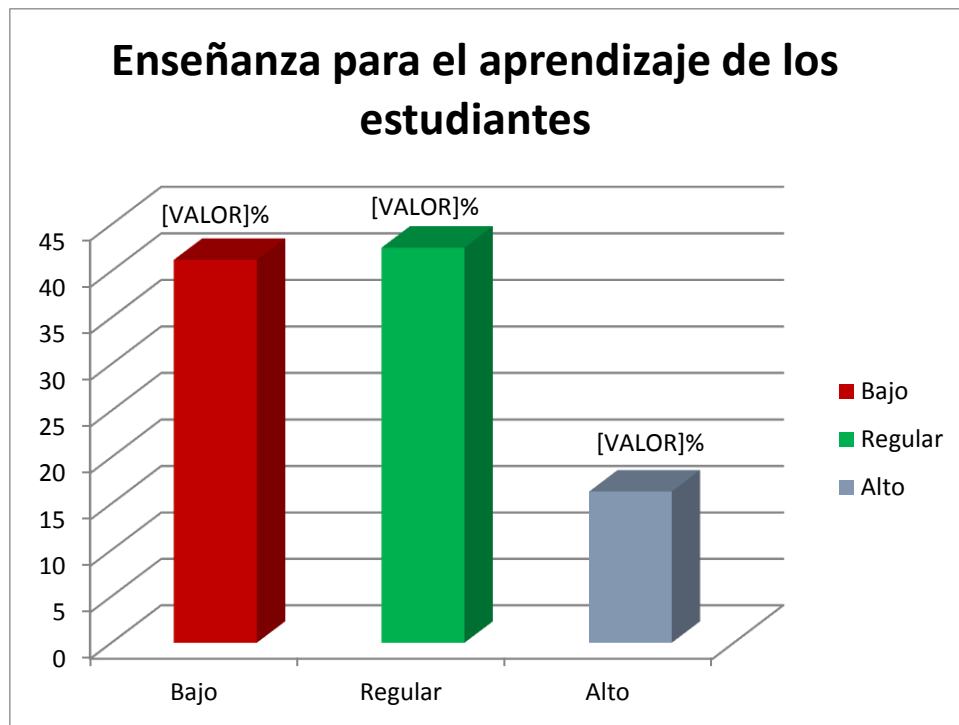


Figura 7. Porcentajes de a dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Sobre la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, los datos de la tabla y figura muestran que desde la perspectiva de los docentes el 41,2% está en un nivel bajo, mientras que el 42,5% está en un nivel regular finalmente hay un 16,3% que se ubica en un nivel alto.

Tabla 8

Frecuencia y porcentajes de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	9	11,2
	Regular	57	71,3
	Alto	14	17,5
	Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de elaboración propia

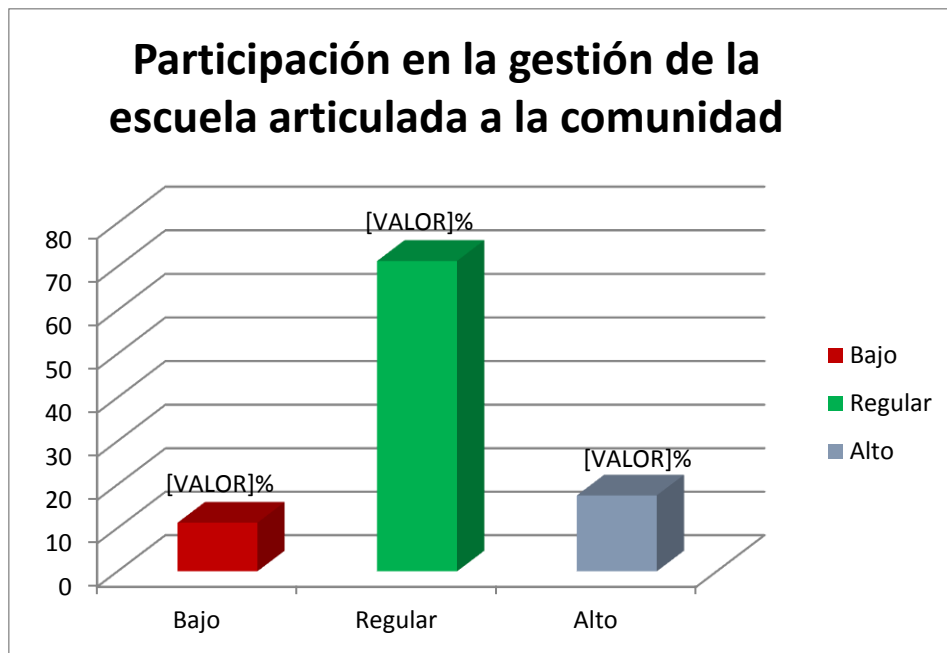


Figura 8. Porcentajes de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Acercas de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad los datos de la tabla y figura muestran que desde la perspectiva de los docentes el 11,2% está en un nivel bajo, mientras que el 71,3% está en un nivel regular finalmente hay un 17,5% que se ubica en un nivel alto.

Tabla 9

Frecuencia y porcentajes de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	13	16,2
	Regular	59	73,8
	Alto	8	10,0
	Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de elaboración propia

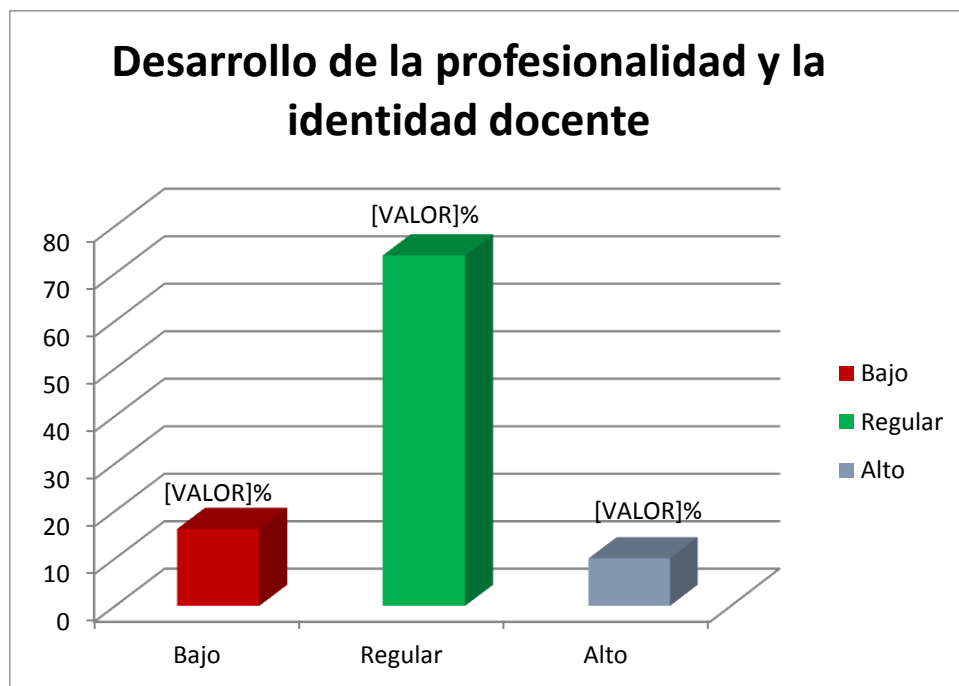


Figura 9. Porcentajes de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

En referencia a los resultados mostrados en la tabla respectiva con respecto a la redacción administrativa desarrolladas por los estudiantes de primer ciclo de una universidad privada, se tiene que el 49% en un nivel malo, el 43% lo considera en un nivel regular y el % lo considera en un nivel bueno.

Conclusiones

Los datos procesados, los cuales fueron analizados e interpretados, permitieron determinar que:

- 1) El uso de los recursos tecnológicos se relaciona con el desempeño de los docentes de la Institución Educativa N° 5168 Puente Piedra, 2019, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = ,762**. Ello permite afirmar que, si desarrollamos en los docentes el uso de los recursos tecnológico ello permite que el 68,8% de los docentes que están en el nivel regular mejoren su desempeño docente.
- 2) Existe relación directa y significativa entre el uso de los recursos tecnológicos y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa N° 5168

Puente Piedra, 2019, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = ,643** por lo que se puede afirmar que si los docentes elevan sus dominios en el uso de los recursos tecnológicos ello permitirá que mejoren su desempeño en la preparación de las actividades para lograr aprendizajes en los estudiantes.

3) Existe relación directa y significativa entre el *uso de los recursos tecnológicos* y la *enseñanza para el aprendizaje* de los estudiantes de la Institución Educativa N° 5168 Puente Piedra, 2019, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = ,798**, ello permitió resaltar que la preparación del docente en el uso de las tecnologías permite mejorar los niveles en cuanto a la enseñanza para el aprendizaje ya que existe un 41,2% que está en nivel bajo.

4) Existe relación directa y significativa entre el *uso de los recursos tecnológicos* y la *participación de la escuela articulada a la comunidad* de la Institución Educativa N° 5168 puente piedra, 2019, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = ,386**

5) Existe relación directa y significativa entre el *uso de los recursos tecnológicos* y el *desarrollo de la profesionalidad, la identidad y ética docente* en la Institución Educativa N° 5168 puente piedra, 2019, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = ,572** ello permitió señalar que si mejora el desarrollo en el uso de recursos tecnológicos ello lo ayudara a desarrollarse como profesional que es a ir formándose profesionalmente.

Referencias bibliográficas

Alonso, A. (2004). *Los medios en la comunicación educativa*. México: Universidad pedagógica nacional.

Artunduaga, L. A. (2005). *Seminario Internacional de la Evaluación del Desempeño de Docentes en el marco de la carrera magisterial*. Recuperado de: https://www.ciberdocencia.gob.pe/archivos/Eval_docente_Luis_Artunduaga.pdf

Bartolomé, N. (2015). La escuela que queremos y soñamos tendrá la Marca Perú. *Revista Tarea*, 79.

- Biagi, F. & Loi. (2013). *Measuring ICT Us and Learning Outcomes: evidence from recent econometric studies*. (48).
- Bruns, B. y Luque, J. (2014). *Profesores excelentes. Cómo mejorar el aprendizajes en América Latina y el Caribe*. Washington DC: Banco Mundial. Doi: <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-0151-8>
- Bravo, C.; Alminagorta D.; Cajavilca, J. y Cornejo, A. (2006). *Seminario de Didáctica General*. Lima: San Marcos.
- Bretel, L. (2002). *Consideraciones y propuestas para el diseño de un sistema de Evaluación del desempeño docente en el marco de una redefinición de la carrera magisterial*.
- Cabero, V. (2008). *Discursos y nociones sobre el desempeño docente: Diálogo con maestros*. En Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente. Lima: Consejo Nacional de Educación/Fundación SM.
- Cebrian, P. (2012). *Nuevo Enfoque de Diseño Pedagógico de los Materiales Didácticos en Soporte Digital*. Bogotá: Limusa producciones.
- Cueva, A. (2012). *Las TIC y el desempeño docente en el colegio fiscal María Eugenia de Ruperti, del Cantón Paján, provincia de Manabí, año 2012. Diseño de un sistema informático de capacitación para docentes*. (Tesis de maestría). Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- Cuenca, R. (2011). *La Carrera Pública Magisterial. Una mirada atrás para avanzar*. Recuperado de: https://www.tarea.org.pe/images/Tarea76_21_Ricardo_Cuenca.pdf
- Glavis, A. (2004). *Oportunidades educativas de las TIC*.
- Gálvez, E. y Milla, R. (2018). Teaching Performance Evaluation: Preparation for Student Learning within the Framework for Teacher Good Performance. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 407-452. Doi: <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>

- García, S. (2002). La Validez y la Confiabilidad en la Evaluación del Aprendizaje desde las Perspectiva Hermenéutica. *Revista pedagógica*, 67(23), 297-318.
- Gértrudix Barrio, F. y Gértrudix Barrio, M. (2010). *Investigaciones del entorno a los recursos tecnológicos en educación: una panorámica actualizada*. España: Universidad de Castilla-La Mancha Departamento de Didáctica musical.
- González, A.; Gisbert, M.; Guillem, A.; Jiménez, B.; Lladó, F. & Ralló, R. (1996). *Las nuevas tecnologías en la educación*. (S/E).
- Góngora, G. (2001). *Tecnología de Información*. Recuperado de: <https://www.tuobra.unam.mx/publicadas/040702105342>
- Jama, V. y Cornejo, J. (2016). “Los recursos tecnológicos y su influencia en el desempeño de los docentes”. *Revistas Ciencias de la Educación*, (2). Recuperado de: <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>
- Klingner, E., & Nalbandian, J. (2002). *Administración del Personal en el Sector Público*. México: ELIAC.
- Lucana, Y. (2013). *Organización de recursos tecnológicos y uso de las tecnologías de información y comunicación de los docentes en las instituciones educativas estatales de José Gálvez – Villa María del Triunfo, 2013* (Tesis de Maestría), UCV (S/L).
- Lizarme, C. (2013). *Gestión administrativa y el uso de recursos tecnológicos según los docentes de la I.E n° 34 Chancay- 2012*. (Tesis de Maestría), UCV (S/L).
- Manzi, J. (2006). *La evaluación del desempeño profesional docente en Chile*. Chile. (S/E).
- Martin, E. (2006). *La integración de las tecnologías de la información y la comunicación en los sistemas educativos*. Buenos Aires: UNESCO.

- Marqués , P. (2001). “Algunas notas sobre el impacto de las TIC en la universidad” (28), *Edducar*.
- Meelissen, M., & Drent, M. (2008). ”Gender differences in computer attitudes: Does the school matter”. *Computes in Human Behavior*.
- Ministerio de Educación (2008). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima: DINEIP.
- Minedu (2014). *Marco del buen desempeño docente*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de educación. (2016). *Currículo nacional de la Educación Básica*. Perú: Minedu.
- Montenegro, I. (2011). *Desempeño docente*. Santa Fe de Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Osorio, C. (2015). *Uso de la información y la comunicación TIC, incide en el desempeño docente en la institución educativa José María Córdoba*. (S/L, S/E).
- Nervi, H. (2005). *Estándares TIC para la formación inicial docente*. Chile. (S/E).
- Olivos, K. (2019). *Uso de las tecnologías de la información y comunicación en el desempeño de los docentes del Instituto Superior Tecnológico “Contralmirante Manuel Villar” Zorritos – 2017* (Tesis de maestría), UCV (S/L).
- Ogalde, I., & Bardavid, E. (2003). *Los materiales didácticos*. México: Trillas.
- Pacheco, L. (2013). “La reflexión docente: eje para promover el cambio representacional de concepciones y prácticas en los docentes”. *Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte. Zona Próxima, 19*, 107-118. Recuperado de: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/viewArticle/3389>

- Pante, J. y Ramón, T. (2015). *El Marketing y desempeño docente en las Instituciones Educativas de la Ugel N° 08 – Cañete zona sur, 2014*. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/23013/Pante_MJA-Huam%C3%A1n_FTR.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Quispe, P. (2010). *Realidad de las nuevas Tecnologías de Información y su inserción en la Tecnología Educativa*. (S/L, S/E).
- Ramírez, C. (2010). *Los recursos tecnológicos en el Aula*. España: Granada.
- Rivas, A. (2015). *América Latina después de PISA: lecciones aprendidas de la educación en siete países 200-2015*. Buenos Aires: Fundación CIPPEC.
- Robalino, M. (2005). *¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente*. Santiago de Chile. (S/E).
- Rodríguez, J. (2009). *Teoría educativa. Nuevas tecnologías aplicadas a la educación*?. Madrid: Marfi Alcoy.
- Salinas, J. (2004). “Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria. *Revista universidad y sociedad del conocimiento*. (1)(1) ISSN 1698-580X. Disponible en: <http://www.uoc.edu/rusc/dt/esp/salinas1104.pdf>
- Saavedra, M. (2004). *Evaluación del aprendizaje. Conceptos y técnicas*.
- Solís, R. y Valdivia, M. (2018). *Uso de las TIC y su relación con la motivación para el aprendizaje en los estudiantes de la I.E. Fizcalizada Orcopampa, 2018* (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo (S/L).
- Silva, J., Gros, B., Garrido, J., & Rodríguez, J. (2006). *Estándares en tecnologías de la información y la comunicación para la formación inicial docente: situación actual y el caso chileno*. Chile (S/E).
- UNESCO (2004). *Las tecnologías de la información y la comunicación en la formación docente*. ISBN 9974-32-350-. Recuperado de:

<http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001295/129533s.pdf7> . Fecha de consulta: 15 de mayo de 2016.

UNESCO. (2007). *La educación encierra un tesoro*. París.

Valdés, H. (2005). “Evaluación del desempeño docente y la carrera magisterial. Experiencia”.

Recuperado

de:

http://www.oei.es/docentes/publicaciones/docentes/evaluacion_desempeno_carrera_profesional_docente_1_edicion.pdf

Vaillant, D. (2016). “Algunos marcos referenciales en la evaluación del desempeño docente”. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1(2), 7- 22. Recuperado de: <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/viewFile/4663/5100>

Vélez, C. (2012). *Estrategias de Enseñanza con uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación para favorecer el Aprendizaje Significativo*. (Tesis de Maestría). Instituto Tecnológico de Monterrey, México.