

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y SOCIALES

PRIMER ENCUENTRO INTERDISCIPLINARIO PARA TRATAR LA PROBLEMÁTICA DE “LA LECTURA Y LA ESCRITURA EN LA UNIVERSIDAD”

MIÉRCOLES 22 DE ABRIL DE 2009

LECTURA COMPRESIVA DEL TEXTO “LA INSTRUMENTACIÓN PERIODÍSTICA DEL LENGUAJE” DE H. PRESMAN

Prof Graciela Progano
gprogano@hotmail.com

El día jueves 23 de octubre de 2008, en la clase de Taller de Redacción correspondiente al primer año de la carrera de Comunicación Social, abordamos la lectura del editorial radial “La instrumentación periodística del lenguaje” de Hugo Presman (programa *El tren*, de Radio Cooperativa, AM 740). Este texto fue sugerido por el profesor Bosetti, con el fin de introducir a los alumnos en ciertos temas que luego serían trabajados en el marco de su materia Historia de los Medios y la Comunicación. Esta experiencia, promovida desde el Departamento de Capacitación Docente, se realizó en un curso formado por aproximadamente veinte alumnos, que fue el único de Taller de Redacción que se abrió en el segundo cuatrimestre de 2008.

Los objetivos de la actividad fueron:

- Evocar conocimientos anteriores, tales como las funciones del paratexto, o las características de los géneros argumentativos periodísticos (como artículo de opinión o editorial).
- Realizar una lectura compartida del texto que permitiera organizar sus principales contenidos en un mapa conceptual y, por ende, tomar conciencia de la organización de ideas que subyace en todo texto.
- Distinguir diferencias entre los tipos de argumentos utilizados en el editorial.
- Relacionar los contenidos del texto con aspectos de los medios de comunicación sobre los cuales los alumnos hubieran leído y con sus propias opiniones.

Comenzamos con la consideración del título, para lo cual recordamos los elementos paratextuales y sus funciones. Al ser este título de tipo informativo y muy claro, todos coincidieron en lo que anunciaba: el modo en el que los periodistas utilizan el lenguaje como un instrumento para ciertos fines.

Cada alumno realizó una lectura silenciosa del texto. Luego hicimos en voz alta una lectura compartida, durante la cual los alumnos pudieron aclarar los términos cuyo significado desconocían. Mientras realizaban esta lectura, fueron subrayando las ideas principales, tomando nota de conceptos clave y comentando las impresiones sugeridas. De este modo fueron surgiendo temas relacionados con la realidad social y política aludida en el artículo, que dieron lugar al debate y el intercambio de opiniones. Algunos de esos temas fueron: el conflicto entre el gobierno y los trabajadores agropecuarios, la comunicación de medidas y propuestas por parte del gobierno, el modo de transmisión de los periodistas y sus intenciones. Un alumno mencionó al sociólogo Pierre Bourdieu y sus ideas acerca de la deficiencia en la información que

transmiten los medios a los receptores, y la responsabilidad de los periodistas en este tema.

A partir de la lectura realizada, pudimos determinar la tesis que se defendía en el editorial: gran parte del discurso periodístico se halla instrumentado según los intereses de poderes políticos o económicos. A continuación, entre todos fuimos armando en el pizarrón el mapa conceptual del texto leído. Al anotar los argumentos con los que se intentaba sostener la tesis, distinguimos qué tipo de argumento era cada uno: por la causa, por el efecto, por definición, por analogía.

Una vez construido el mapa conceptual, les preguntamos a los alumnos si habían observado en la estrategia argumentativa del texto alguna referencia a contra-argumentos, ya fuera para concederles parte de verdad, ya fuera para minimizarlos o refutarlos. Ellos observaron que no fueron incluidos contra-argumentos. Todos acordaron en que el texto habría sido más efectivo y más rico si hubiera habido una consideración de otras posturas acerca del manejo de la información por parte de los medios, aunque el autor terminara refutándolas. Es decir, si bien la mayoría de los alumnos coincidió en que la manipulación interesada de la información existe, les pareció que esta ausencia en el texto de otras perspectivas en relación al comportamiento de los medios en la producción de las noticias revelaba cierto interés implícito en hacer una defensa del gobierno.

Para dar por concluida la experiencia recordamos que el diseño del mapa conceptual del texto, que nos había servido para ordenar sus ideas y comprenderlo, es un recurso que también integra nuestro proceso de escritura: cuando nos proponemos redactar un texto, es fundamental organizar nuestras ideas en un esquema, teniendo en cuenta nuestros objetivos en la situación de enunciación dada.

Les sugerimos a los alumnos que, más allá de la clase, continuaran reflexionando sobre la propuesta de este editorial en relación con la recepción, ya que con el profesor Bosetti volverían sobre el tema dentro de un marco teórico más general: el de los efectos de los medios.

A partir de la experiencia didáctica narrada aquí pudimos trabajar una serie de contenidos relacionados tanto con la lectura y la escritura (elementos del paratexto, géneros argumentativos periodísticos, tipos de argumentos, el mapa conceptual como recurso para la comprensión textual), como con los medios masivos de comunicación (la responsabilidad de los medios periodísticos, su influencia en las audiencias).

Por parte de los alumnos observamos una participación activa a través de:

- el debate e intercambio de ideas propias alrededor del tema del editorial (el papel que asumen los medios al comunicar y su utilización del lenguaje como instrumento para ciertos fines), y alrededor del caso de actualidad específico en el que se concentraba el tratamiento de ese tema (el conflicto entre el gobierno y el sector agropecuario);
- la recuperación de conocimientos adquiridos en otras materias en relación con ese tema, y su comentario compartido;
- el aporte de cada uno a la tarea conjunta de descubrir la tesis del texto, distinguir los argumentos utilizados, armar el mapa conceptual.

Podemos decir que los resultados obtenidos fueron los esperados en relación con los objetivos y contenidos propuestos. La actividad realizada, como ya dijimos, respondió a un intento de articulación entre el Taller de Redacción e Historia de los Medios y la Comunicación. Esta articulación consistió básicamente, en lo que a nuestra materia se refiere, en sumar a la práctica de la lectura comprensiva y al conocimiento de un determinado género argumentativo, que ya nos venía ocupando, una actividad más que aportó una fuerte conexión con contenidos propios de otra materia. Esto provocó, en un grupo que ya era sumamente participativo, un plus de interés, porque los temas relacionados con la comunicación son esenciales en la

carrera que eligieron y se sentían motivados a acordar o disentir con las ideas del texto, basándose en la información con la que contaban y en autores que conocían. Pero más allá de la característica extra de articulación entre materias que tuvo esta actividad, el seguimiento minucioso de un texto argumentativo, la discusión de sus ideas y el descubrimiento de su estructura aportó no solo una valoración de la validez de los argumentos utilizados, sino también una valoración del modo en el que el texto estaba organizado. Esto hizo patente que cuando leemos no estamos recibiendo una serie de ideas inconexas, sino construyendo un sentido del texto a partir del modo en que el autor conectó ciertas ideas.

Profesora Graciela Prozano