



**UNIVERSIDAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Y SOCIALES**
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN

Boletín electrónico *La nueva cuestión social en la Argentina*

Año VI – Nro. 3 - Mayo 2006

“Situación socio-económica de los migrantes limítrofes”¹

¹ Agradecemos la colaboración de los estudiantes de sociología Belén Orbe, Lautaro Frank e Ignacio Daray.



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y SOCIALES

DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN

1) Introducción

En este número nos abocaremos a describir las características socio-económicas de los migrantes limítrofes y compararemos sus situaciones con la de la población total de la Argentina. Para ello disponemos de los datos elaborados por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). Esta institución llevó a cabo la Encuesta Complementaria de Migraciones Internacionales (ECMI) durante los años 2002 y 2003.²

La ECMI se abocó al estudio de hogares con ciudadanos de nacionalidad boliviana, brasilera, chilena, paraguaya y uruguaya.

El abordaje de cada una de las colectividades se planteó de forma regionalizada, de manera tal que el estudio de cada uno de los universos se privilegió en aquellas jurisdicciones del país donde aquéllas alcanzan mayores representaciones. Adicionalmente, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y los 24 Partidos del Gran Buenos Aires se abordaron las cinco colectividades. De este modo, contamos con datos de las siguientes jurisdicciones:

Para la caracterización de **Bolivianos**, el INDEC realizó relevamientos en:

- ✓ Ciudad de Buenos Aires,
- ✓ Partidos del Gran Buenos Aires,
- ✓ Gran Salta,
- ✓ Gran Salvador de Jujuy.

Para la caracterización de **Brasileros**, los relevamientos tuvieron lugar en:

- ✓ Ciudad de Buenos Aires,

² También el INDEC ha llevado a cabo las encuestas complementarias de Pueblos Indígenas (ECPI) y de Personas con discapacidad (ENDI). Con los datos de esta última, realizamos nuestro anterior boletín. Véase: http://www.uces.edu.ar/publicaciones/archivos/coyuntura/ano_6_nro_2_abril_2006.pdf



**UNIVERSIDAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Y SOCIALES**
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN

- ✓ Partidos del Gran Buenos Aires

Respecto de los **Chilenos**, el relevamiento incluyó:

- ✓ Ciudad de Buenos Aires,
- ✓ Partidos del Gran Buenos Aires,
- ✓ Gran Mendoza,
- ✓ Neuquen – Plottier – Centenario,
- ✓ Alto Valle del Río Negro,
- ✓ Río Gallegos.

Para abordar la población de residentes de origen **Paraguayo**, se tomó:

- ✓ Ciudad de Buenos Aires,
- ✓ Partidos del Gran Buenos Aires,
- ✓ Formosa,
- ✓ Gran Posadas (Misiones).

En el caso de los residentes de origen **Uruguayo**, el relevamiento tuvo lugar en:

- ✓ Ciudad de Buenos Aires,
- ✓ Partidos del Gran Buenos Aires.

La metodología de la ECMI consistió en utilizar el Censo 2001 como marco del cual extraer muestras de hogares con al menos un miembro nacido en un país limítrofe. Los hogares seleccionados fueron revisitados entre septiembre 2002 y septiembre 2003.³

³ Véase: http://www.indec.gov.ar/webcenso/ECMI/index_ecmi.asp



**UNIVERSIDAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Y SOCIALES**
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN

2) Caracterización socio-económica de los migrantes limítrofes

La caracterización de los migrantes limítrofes la haremos a partir de 8 variables:

1. sexo,
2. cobertura de obra social y /o plan de salud,
3. percepción de jubilación o pensión,
4. condición de actividad,
5. categoría ocupacional,
6. descuento o aporte jubilatorio,
7. nivel de instrucción y
8. Necesidades Básicas Insatisfechas.

Cuadro 1. Población total de la Argentina (2001) y migrantes limítrofes según sexo (2002-2003). En porcentaje.

	Argentina	Chilenos	Bolivianos	Paraguayos	Uruguayos	Brasileros
Masculino	48,7	44,4	49,1	40,4	46,5	32,4
Femenino	51,3	55,6	50,9	59,6	53,5	67,6
Total (absolutos)	36.260.130	104.314	141.037	253.718	89.013	10.685

Fuente: elaboración propia en base a datos del INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendo (2001) – Encuesta Complementaria de Migraciones Internacionales (ECMI – 2002 – 2003).

Para analizar el Cuadro 1 (y los que siguen) es necesario tomar en cuenta que se analizan dos fuentes de datos diferentes (Censo y ECMI), por consiguiente el análisis comparativo entre el Total de la población y los migrantes limítrofes debe realizarse tomando ese recaudo metodológico.

Puede observarse, a partir del Cuadro 1, que la estructura por sexo de la población migrante cambió respecto de los flujos migratorios de fines del Siglo XIX y principios del XX, caracterizados por la preeminencia de varones.



**UNIVERSIDAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Y SOCIALES**
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN

Nótese, para la población que estamos analizando, el peso de las mujeres entre los migrantes de países limítrofes. Esta situación se debe, en parte, a la mortalidad diferencial según sexo (la esperanza de vida de las mujeres es mayor a la de los varones). De igual modo, la feminización de las corrientes migratorias ha empezado a ser un fenómeno mundial que no solo se da en migraciones limítrofes sino también en las internacionales⁴.

Cuadro 2. Población total de la Argentina (2001) y migrantes limítrofes (2002-2003) por cobertura de obra social y/o plan de salud privado o mutual. En porcentaje.

	Argentina	Chilenos	Bolivianos	Paraguayos	Uruguayos	Brasileros
Tiene	51,9	44,0	18,9	31,5	50,2	58,0
No tiene	48,1	55,4	80,9	67,8	49,6	41,6
S/i	-	0,6	0,2	0,7	0,2	0,4

Fuente: elaboración propia en base a datos del INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendo (2001) – Encuesta Complementaria de Migraciones Internacionales (ECMI – 2002 – 2003).

El Cuadro 2 muestra que las probabilidades de tener cobertura en salud están vinculadas al lugar de origen. Mientras los migrantes uruguayos tienen una situación que se asimila al del total de los habitantes de Argentina, el resto muestra diferencias significativas.

⁴ONU (1993) Internal migration of women in developing countries.



**UNIVERSIDAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Y SOCIALES**
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN

Cuadro 3. Población mayor 65 años de la Argentina (2001) y migrantes limítrofes (2002-2003) por percepción de jubilación o pensión. En porcentaje.

	Argentina	Chilenos	Bolivianos	Paraguayos	Uruguayos	Brasileros
Percibe	70,5	48,3	38,7	39,4	56,9	72,2
No percibe	29,5	51,1	60,6	59,9	42,0	27,5
S/i	-	0,6	0,7	0,7	0,1	0,2

Fuente: elaboración propia en base a datos del INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendo (2001) – Encuesta Complementaria de Migraciones Internacionales (ECMI – 2002 – 2003).

El Cuadro 3 puede analizarse análogamente al Cuadro 2 en términos de la asociación entre percepción de jubilación y pensión y país de procedencia.

Cuadro 4. Población total de la Argentina (2001) y migrantes limítrofes (2002-2003) por condición de actividad. En porcentaje.

	Argentina	Chilenos	Bolivianos	Paraguayos	Uruguayos	Brasileros
Ocupados (PEA)	40,9	54,2	57,6	55,5	61,9	45,6
Desocupados (PEA)	16,3	7,1	9,2	7,4	6,5	4,6
Población No económicamente Activa	42,7	38,5	33,1	33,7	29,7	49,4
S/i		0,2	0,0	3,4	1,9	0,2

Fuente: elaboración propia en base a datos del INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendo (2001) – Encuesta Complementaria de Migraciones Internacionales (ECMI – 2002 – 2003).

El peso de los desocupados entre los migrantes es significativamente menor a la proporción de desocupados para el total de los habitantes de Argentina. Se pone de manifiesto la lógica de la migración a partir de la posibilidad de inserción en el mercado de trabajo del país receptor.



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y SOCIALES *DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN*

Por otra parte, cabe resaltar el porcentaje de trabajadores por cuenta propia en todas las colectividades (Cuadro 5). El mismo es mayor en todas las colectividades que el porcentaje de trabajadores por cuenta propia de los ocupados del total del país.

Cuadro 5. Ocupados de 14 años y más de la Argentina (2001) y ocupados de 14 años y más de los migrantes limítrofes (2002-2003) por categoría ocupacional. En porcentaje.

	Argentina	Chilenos	Bolivianos	Paraguayos	Uruguayos	Brasileros
Obrero o empleado	70,1	69,6	62,4	70,3	67,7	61,8
Patrón	6,2	1,6	1,6	1,8	3,3	4,7
Trabajador cuenta propia	20,3	26,3	32,5	26,4	28,0	30,9
Trabajador familiar	3,4	0,9	1,2	0,6	0,0	1
S/i		1,6	2,2	0,9	1,0	1,6

Fuente: elaboración propia en base a datos del INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendo (2001) – Encuesta Complementaria de Migraciones Internacionales (ECMI – 2002 – 2003).

Considerando que el cuentapropismo es un modo de inserción laboral que encubre relaciones de precariedad y analizando el Cuadro 6, puede inferirse que la población ocupada de migrantes limítrofes enfrenta condiciones laborales marcadas por la endeblez del empleo en mayor cuantía que los ocupados del total del país.



**UNIVERSIDAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Y SOCIALES**
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN

Cuadro 6. Ocupados de la Argentina de 14 años y más (2001) y migrantes limítrofes de 14 años y más (2002-2003) por descuento y/o aporte jubilatorio. En porcentaje.

	Argentina	Chilenos	Bolivianos	Paraguayos	Uruguayos	Brasileros
Aporta o le descuentan	58,9	39,4	18,6	25,9	46,2	46,4
No aporta ni le descuentan	41,1	59,3	79,3	73,3	52,5	51,3
S/i	-	1,3	2,1	0,7	1,2	2,3

Fuente: elaboración propia en base a datos del INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendo (2001) – Encuesta Complementaria de Migraciones Internacionales (ECMI – 2002 – 2003).

Cuadro 7. Población de la Argentina de 15 años y más (2001) y migrantes limítrofes de 15 años y más (2002-2003) por nivel de instrucción. En porcentaje.

	Argentina	Chilenos	Bolivianos	Paraguayos	Uruguayos	Brasileros
Sin instrucción y primario incompleto	3,7	25,6	24,8	24,2	7,8	11,5
Primario completo y secundario incompleto	63,1	45,9	43,5	55,8	49,6	28,3
Secundario completo y terciario o universitario incompleto	24,5	21,7	26,8	15,8	34,2	42,3
Terciario o universitario completo	8,7	4,9	3,5	1,9	8,2	17,2
S/i	-	1,9	1,4	2,2	0,8	0,7

Fuente: elaboración propia en base a datos del INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendo (2001) – Encuesta Complementaria de Migraciones Internacionales (ECMI – 2002 – 2003).

El peso que tienen los más educados al interior de la población de migrantes brasileros puede correlacionarse con el relativamente bajo porcentaje de desocupados, con la cantidad de ocupados que tienen aportes jubilatorios y



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y SOCIALES *DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN*

con el porcentaje de Hogares con al menos una persona nacida en Brasil con su Necesidades Básicas Insatisfechas. (ver Cuadro 8).

Cuadro 8. Hogares de la Argentina (2001) y de los migrantes limítrofes (2002-2003) por NBI. En porcentaje.

	Argentina	Chilenos	Bolivianos	Paraguayos	Uruguayos	Brasileros
Sin NBI	85,7	84,6	79,2	84,3%	92,4	93,2
Con NBI	14,3	15,3	20,4	15,6%	7,5	6,8
S/i	-	0,1	0,1	0,1%	0,1	-

Fuente: elaboración propia en base a datos del INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendo (2001) – Encuesta Complementaria de Migraciones Internacionales (ECMI – 2002 – 2003).

Nota: se cuentan los hogares con al menos un nacido en el país limítrofe.

En un análisis que vincula NBI con nivel educativo puede observarse que los migrantes con mayor proporción de población con alta escolaridad (Uruguayos y Brasileros) muestran los niveles más bajos de pobreza estructural.

3) Conclusiones

Las colectividades de migrantes limítrofes que peor se encuentran en relación a sus condiciones socio-económicas son las de paraguayos y bolivianos.

Por otro lado, las colectividades que mejor se encuentran en términos de inserción laboral y condiciones materiales de vida son los brasileros y los uruguayos. Estas comparaciones toman a la población total de Argentina como el parámetro de comparación y referencia.

De todos modos, las condiciones de precariedad como una característica estructural del mercado de trabajo en Argentina afecta a todos los grupos.

Tal vez, la decisión gubernamental de facilitar la nacionalización de los migrantes limítrofes redunde en mejores condiciones socio-económicas.