

**UN ACUSADO DE ABUSO Y SU ENTORNO:
EL MAESTRO AMOR, SU ORIENTADOR, SUS
PARTIDARIOS, SUS Oponentes
ESTUDIO DE LOS DESEOS Y LOS VALORES CON EL
ALGORITMO DAVID LIBERMAN (ADL)**

***AN ACCUSED OF SEXUAL ABUSE AND HIS
ENTOURAGE: THE LOVE MENTOR, HIS
COUNSELLOR, HIS SUPPORTERS, HIS OPPONENTS
STUDY OF THE WISHES AND THE IDEALS WITH THE DAVID
LIBERMAN ALGORITHM (DLA)***

David Maldavsky¹

Resumen

Objetivos: estudiar los deseos y los valores en las palabras de un condenado por abuso sexual (Maestro Amor), de aquellos que lo apoyaban y su inspirador (Sai Baba), y de aquellos que eran hostiles al acusado.

Conceptos: Categorización de los deseos desde la perspectiva freudiana, como expresión de las diferentes pulsiones libidinales.

Muestra: segmentos extraídos de textos periodísticos, de páginas Web y de las redes sociales.

Instrumentos: diccionario computarizado del algoritmo David Liberman para el estudio de los deseos en las palabras (ADL-P) y tablas de distribución de frecuencias.

Procedimientos: establecimiento de los respectivos percentiles y comparación entre ellos.

Resultados: a) comparación entre valores dominantes: el Maestro Amor y los restantes actores coinciden en cuanto a los valores Amor y Verdad, y difieren en que Ganancia tiene peso para el Maestro Amor, y Belleza para los demás, b) comparaciones globales: los valores de los percentiles de Sai Baba, Domínguez y los seguidores del Maestro Amor son coincidentes, salvo escasas diferencias, los de los seguidores y

¹ Director del Doctorado en Psicología (UCES). Director de la Maestría en Problemas y Patologías del Desvalimiento (UCES). Autor del método algoritmo David Liberman (ADL) de análisis de los deseos y las defensas.

los opositores del Maestro Amor difieren solo en que los primeros jerarquizan algo más el Orden y los segundos la Justicia, y los del Maestro Amor y sus oponentes son coincidentes.

Palabras clave: deseos, valores, abuso, palabras, discurso.

Abstract

Objectives: to study the wishes and the ideals manifested in the words of a convicted sexual abuser (Love Mentor) and of those who supported him as well as of his inspirer (Sai Baba) and of those who were hostile to the accused.

Concepts: Categorization of the wishes from the Freudian perspective, as expression of the different libidinal drives.

Sample: segments extracted from journalistic texts, websites and social networks.

Instruments: computerized dictionary of the David Liberman algorithm for the study of wishes in words (DLA-W)) and frequency distribution tables.

Procedures: estimation of the respective percentiles and comparison between them.

Results: a) comparison of dominating values: The Love Mentor and the rest of the actors concur as regards the ideals of Love and Truth and differ regarding the fact that Profit is significant for the Love Mentor and Beauty for the others, (b) global comparisons: the percentile values of Sai Baba, Dominguez and the followers of the Love Mentor differ only insofar as the first consider Order somewhat more and the latter Justice, whilst those of the Love Mentor and his opponents are coincident.

Keywords: wishes, ideals, abuse, words, discourse.

Objetivos y estrategia de la investigación

En un trabajo precedente (Maldavsky y Plut, 2015) estudiamos los deseos en las palabras correspondientes a 56 discursos presidenciales de asunción del cargo y 66 homilias y encíclicas papales. En nuestro estudio empleamos un instrumento computarizado, el ADL-P, que detecta los deseos en las palabras de los hablantes, que aplicamos a cada discurso concreto. El ADL-P arroja resultados sobre los deseos que se expresan en mayor o en menor medida. Los resultados obtenidos permiten inferir también los valores dominantes que corresponden a cada deseo. Tras obtener los resultados de los análisis de una y otra muestra, comparamos entre sí los percentiles correspondientes. Pudimos observar entonces que se daban apreciables diferencias entre los discursos papales y los presidenciales, lo cual nos llevó a inferir que en cada tipo de discurso prevalecían valores específicos: la espiritualidad, el amor y la belleza para los papales,

y la ganancia, la justicia y la dignidad para los presidenciales. Nuestro estudio culminó en esta comparación y sus resultados, los cuales a su vez pueden ser aprovechados en el marco de los análisis de la argumentación. Podríamos agregar entonces que estas conclusiones permiten inferir, a su vez, que cada hablante se orienta por una estrategia argumentativa que es propia del tipo de discurso (papal o presidencial), y que tiene como meta convencer al auditorio, lograr la credibilidad del destinatario. Este destinatario es a su vez complejo: los pares (aliados o rivales), sus propios maestros y representantes de la tradición, un público más amplio. Para convencer, cada quien toma como objetivo alcanzar una afinidad con los ideales y valores de sus destinatarios, es decir que les habla su lenguaje, su idioma, al menos el de sus ideales. De modo tal que quien habla ha construido una representación de sus supuestos interlocutores, y su mensaje les está destinado, y en particular al sistema valorativo que el hablante conjetura que los destinatarios poseen. En esta misma línea se encuentra la presente investigación y nuestro enfoque en el análisis del discurso.

En esta oportunidad estudiaremos un conjunto heterogéneo de hablantes, cuya diversidad requiere que hallemos inclusive criterios para el agrupamiento, como se desprende de lo que sigue. Durante mucho tiempo en los protocolos notariales de las ciudades se guardaron los testimonios de los litigantes de una y otra parte en disputas de todo tipo: la propiedad de una acequia, el robo de un asno, un proceso de brujería, una herejía. Estos testimonios, archivados durante siglos, se volvieron hace un tiempo ricas fuentes para los estudios microhistóricos, que iluminan aspectos de la vida cotidiana en diferentes áreas: económica, social, familiar, legal. Los estudios fundacionales de los italianos (Ginzburg, 1976, Camporesi, 1980, Levi, 1985, entre otros) fueron seguidos por otros autores de diferentes países, con aportes lindantes con la psicología social, la antropología y otras disciplinas. Desde el punto de vista metodológico, la micro-historia implica usualmente enfocar episodios aparentemente poco relevantes desde una perspectiva más amplia, pero que pueden tener su valor para iluminar aspectos poco considerados con otros instrumentos de investigación. Las diferencias abarcan pues sobre todo a lo considerado como muestra, al método de análisis y a la interpretación, ya que a menudo se toma un caso como ejemplar. Si bien esta orientación tiene algunas debilidades, sobre todo en el terreno interpretativo, en el supuesto de que un caso puede ilustrar a un conjunto más amplio que no queda claramente especificado en su extensión, y en que a veces no resulta fácil integrar sus hallazgos con los alcanzados con los estudios de la macrohistoria, también constituye un aporte en el sentido de abrir la posibilidad de desarrollar investigaciones de la subjetividad de uno o varios personajes de la cotidianeidad de una manera más precisa.

Por nuestra parte, nos interesa estudiar y comparar los deseos e ideales en los discursos de un conjunto de sujetos, recogidos de las páginas periodísticas y de otras redes de intercambio social, y, en particular, centrarnos en uno de ellos, el acusado como abusador, el Maestro Amor. Como los testimonios son diferentes entre sí, a veces con un carácter contrastante y a veces al incluir matices en el conjunto, nos pareció

oportuno enfocar el estudio como si se tratara de una obra coral, con sus múltiples aspectos disonantes. Para ello elegimos un tipo de estrategia que tiende a volcar los resultados con un formato similar al de la película *Rashomón*, de Kurosawa, o de algunas novelas de William Faulkner o de García Márquez, en las cuales la historia no es unívoca sino que pone en evidencia una diversidad de enfoques, posturas, opiniones.

Así, pues, nuestra investigación tiene como objetivo el estudio y la comparación de los deseos y los ideales en las manifestaciones de los sujetos que participaron directamente en ese episodio de microhistoria consistente en el juicio y la condena del Maestro Amor, y en particular nos interesa determinar si los deseos e ideales de este último tienen rasgos que los diferencian de los restantes.

La historia

Es conveniente que contextuemos nuestro estudio, centrado en las vicisitudes del proceso legal al Maestro Amor y los comentarios favorables y desfavorables que recibió por parte de la comunidad, así como en las palabras de su inspirador espiritual, Sai Baba.

Ricardo Javier Ocampo, conocido como Maestro Amor, nació en La Rioja el 28 de junio de 1974 y pasó su infancia en diferentes hogares de menores ya que sus padres no podían mantenerlo. Según su relato, nació con tres pétalos de jazmín sobre el ombligo y una llaga en el costado como símbolo de divinidad. También según su relato, a los 6 años ya curaba enfermedades. A los 13 abandonó su casa porque sus padres no comprendían su poder sanador. Por algunos años no existen registros de su persona, hasta que a los 22 reapareció con el nombre de Maestro Amor. Predicaba un relato místico, que él denominó su “mensaje” y que, según decía, estaba basado en “las antiguas sabidurías”. Decía ser “Dios en la tierra”. Se ganaba la vida como curandero y tirador de cartas, hasta que viajó a Buenos Aires. Allí se acercó a los seguidores de Sai Baba para convertirse en un referente local del líder hindú. Imitó a Sai Baba en el uso de túnicas, gestos y movimientos. Su discurso comenzó a propagarse con éxito, con la ayuda de algunos seguidores, como Claudio María Domínguez, otro “guía espiritual”, más mediático. En 2001 el Maestro Amor fundó la comunidad Meditazen, en Catamarca, un predio de 75 hectáreas en el que vivían cerca de 200 personas y recibían visitantes de todo el mundo. Ocampo promocionó su centro proponiendo encontrar la “iluminación” a partir del crecimiento espiritual, y la superación de problemas de salud y espirituales.

En 2009 fue condenado a prisión por delitos de abusos perpetrados entre 2002 y 2007. Los integrantes de la comunidad que él dirigía hicieron sentir su presión durante el juicio y en el momento de la sentencia. En abril de 2010, la Justicia riojana decidió liberarlo considerando que el delito por el cual estaba imputado ya había prescrito. A principios de junio de 2012, la Corte de Justicia de Catamarca decidió que no prescribiera una causa en su contra por abuso sexual de cinco varones, y quedó al borde de regresar a la cárcel. Esa misma semana la Fundación Bienaventuranza, que él orientaba, efec-

tuó una donación de alrededor de \$600.000 al municipio catamarqueño de Huillapima, cerca de Meditazen, la sede de la comunidad. Luego de las acusaciones de abuso contra el Maestro Amor, y como consecuencia de un episodio de 2012 en el que fue duramente cuestionado por un grupo de jóvenes antisectas por su apoyo a Ocampo, Domínguez se desentendió públicamente de él. A fines de noviembre de 2014, Ricardo Javier Ocampo fue condenado a la pena de 14 años de prisión por el Tribunal de la Cámara Penal de Segunda Nominación, que lo encontró culpable en forma unánime de seis hechos de abuso sexual en perjuicio de dos seguidores, que al momento de los ultrajes eran menores. Por decisión de la mayoría del Tribunal, el líder espiritual fue trasladado inmediatamente al Penal de Miraflores. El 15 de diciembre se conocieron los fundamentos de la sentencia. Se mencionó el riesgo de fuga como uno de los factores determinantes para que Ocampo quedase inmediatamente detenido. Además, se destacó el hecho de que el Maestro Amor se valió de su condición de líder espiritual para convencer a los adolescentes y posteriormente abusar sexualmente de ellos. En abril del 2015 el abogado defensor del Maestro Amor presentó ante la Procuración General un pedido de excarcelación hasta que la sentencia quedase firme, pedido que fue rechazado por la Procuración de la Corte de Justicia.

Mientras esto ocurría, en los medios periodísticos y en las redes sociales circulaban mensajes con opiniones en favor (mayormente de sus seguidores) y en contra del Maestro Amor, así como la información acerca del proceso y sus resultados. En consecuencia, contamos con las manifestaciones de diferentes protagonistas, principales y secundarios, que es conveniente ordenar. El protagonista principal es el mismo Maestro Amor, y a él se le agregan quienes lo apoyaron en el juicio y los partidarios. Del lado opuesto se encuentran las opiniones hostiles de algunos escritos en las páginas de lectores de los periódicos, en las que se desaprobaban no solo el proceder del gurú, sino también toda su obra y forma de vida. En una posición intermedia se encuentra Claudio María Domínguez, quien primero se colocó de su lado y luego pasó a criticarlo.

Conceptos

Nos interesa detectar los deseos y sobre todo los ideales expresados por los sujetos intervinientes (de manera directa o indirecta), y con ello sus estrategias argumentativas. Como marco categorial para nuestro estudio nos apoyamos en la propuesta de Freud, quien ha descrito un conjunto acotado de deseos que un sujeto puede expresar en sus manifestaciones. Los deseos considerados son siete: libido intrasomática (LI), oral primario (O1), sádico-oral secundario (O2), sádico-anal primario (A1), sádico-anal secundario (A2), fálico uretral (FU) y fálico genital (FG). A cada uno de estos deseos le corresponde un tipo de valor o ideal central: la ganancia para LI, la verdad abstracta o espiritual para O1, el amor para O2, la justicia para A1, el orden para A2, la dignidad para FU y la belleza para FG.

Muestra

La muestra está conformada por partes de textos periodísticos y de las redes sociales. Los textos incluyen escritos y otras declaraciones periodísticas del Maestro Amor,

manifestaciones de quienes lo apoyan y de quienes se oponen a él, de un líder espiritual que fue su inspirador y declaraciones de un personaje que, tras haber estado de su lado, tuvo una actitud crítica hacia él. A ello se agregan, como complemento, algunos escritos de Sai Baba.

Instrumentos

Aplicaremos a la muestra el diccionario computarizado del algoritmo David Liberman (ADL), el cual permite detectar los deseos en las palabras (Maldavsky, 2013). El diccionario consta de unas 600.000 palabras, correspondientes a unos 5.000 radicales. El diccionario del ADL posee siete archivos compuestos por palabras, cada una de las cuáles es expresión de un concepto específico (deseo). En función de la polivalencia semántica que poseen algunas palabras, el diccionario ADL permite que cada exprese más de un concepto, hasta tres opciones.

En el cuadro que sigue (Tabla I) exponemos algunos ejemplos de palabras correspondientes a los diversos deseos y parte de su fundamentación.

Tabla I. Deseos, palabras, fundamentación

Deseo	Ejemplos de palabras	Fundamentación
Fálico Genital	Joya, mostrar, regalar, repugnancia, adornar, moño, prometer, desagradar, resplandecer, fascinado, famoso, enorme, muy.	Importa la búsqueda del embellecimiento, los encantos, los adornos. Es decir, cobra relevancia el impacto estético al modelar la propia imagen según lo que el otro desea. Se jerarquiza la forma, el “cómo”.
Fálico Uretral	Orientar, localizar, rumbo, camino, brújula, contacto, acostumbrar, acompañar, huir, contagio, meterse, penetrar, temer, tratar de, términos en diminutivo, casi, medio.	Se destaca el apego a la rutina, la aventura, la desorientación (estar perdido), los interrogantes tipo “dónde” o “cuándo”, ligados a la localización témporo-espacial.
Sádico anal Secundario	Rectificar, pensar, poseer, subordinar, controlar, tener que, ordenar, duda, rito, tradición, vicio, limpio, oponerse, malo, no, pero, porque, aunque, sin embargo.	Importan las escenas de juramento público, los contextos institucionalizados, las jerarquías, el orden, la tentativa de dominar y controlar una realidad a partir de un saber sobre hechos concretos.
Sádico anal Primario	Abusar, traicionar, amenazar, arma, delito, confesar, extorsionar, venganza provocar, persuadir, héroe.	Se incluyen términos ligados con las luchas justicieras, la humillación del otro, los abusos, las derrotas, la impotencia motriz, etc.
Oral Secundario	Afectar, sufrir, reprochar, alegrar, anhelar, arrepentirse, culpa, sentir, sacrificio, pecado, impaciencia, deprimir.	Los términos aluden a las escenas de sacrificio, sufrimientos que hay que tolerar, la expresión de los sentimientos, el amor, la vida familiar, etc.

Deseo	Ejemplos de palabras	Fundamentación
Oral Primario	Abstraer, nadie, descifrar, idea, espíritu, milagro, revelación, clave, microscopio, extraterrestre, esencia.	Privilegia el pensamiento abstracto, los aparatos para extraer datos y conclusiones. También importa la motricidad de los dedos y la lengua.
Libido Intrasomática	Aturdir, vértigo, tensión, sumar, golpear, cuentas, drogarse, descargarse, dinero, intereses, préstamos, hígado, riñón, cáncer, úlcera.	Pone el énfasis en escenas que corresponden a la exacción económica o las intrusiones orgánicas (es decir, tienen peso las referencias a estados contables y/o corporales).

A su vez, este instrumento va complementado por varias distribuciones de frecuencias, como la de los textos periodísticos y la de los discursos papales.

Procedimientos

Los procedimientos abarcan la estrategia de armado de la muestra en segmentos y la elección de las distribuciones de frecuencias aplicadas para la valoración de los resultados.

El diseño de esta investigación nos llevó a optar por un criterio complejo de recolección y armado de la muestra. La recolección de la muestra se realizó por tanto acudiendo a diferentes fuentes: la página web del Maestro Amor, las redes sociales y los periódicos que contenían manifestaciones en su apoyo u opuestas a él, y las manifestaciones del personaje que cambió de signo, de sostén a crítico (Claudio M. Domínguez), según se detalla en la bibliografía, así como algunos textos de Sai Baba.

Hemos distribuido la muestra en tres sectores: 1) manifestaciones del maestro Amor, quienes lo apoyan y del líder espiritual que inspiró al Maestro Amor se formó, Sai Baba, 2) manifestaciones de quienes se oponen a él, y 3) manifestaciones del personaje que pasó de apoyar a criticar al maestro Amor.

En cuanto a los resultados, los verteremos en términos de percentiles. Para ello recurriremos a dos distribuciones de frecuencias diferentes. Para los textos periodísticos y los de las redes sociales aplicaremos la Tabla XVIII de distribuciones de frecuencias que aparece en el libro de Maldavsky (2013). En cambio, para las manifestaciones del Maestro Amor y de Sai Baba, que tienen un carácter cercano a los religiosos, aplicaremos la tabla de distribuciones de frecuencias que publicamos en Maldavsky y Plut, (2015).

Resultados

Para la categorización de los valores, habremos de considerar que los valores medios en los percentiles van de 25 a 75, y que de 20 o menos es bajo, y de 80 o más es muy

alto. Al comparar los resultados, tomaremos una diferencia de 30 percentiles como significativa, y una de 45 como muy significativa y una de 60 como extraordinariamente significativa.

Expondremos primero los resultados de los análisis de los textos del Maestro Amor, sus seguidores y su orientador y luego los resultados de los análisis de los textos de quienes se oponen a él.

Tabla II. Deseos y valores en las manifestaciones del Maestro Amor

	%	P
LI Ganancia	6,79%	80
O1 Verdad	13,84%	99
O2 Amor	11,13%	70
A1 Justicia	4,24%	40
A2 Orden	12,50%	8
FU Dignidad	12,50%	60
FG Belleza	21,31%	50
Total Palabras analizadas	5.561	

Tabla III. Deseos en las manifestaciones de la opinión pública en favor del Maestro Amor

	%	P
LI	4,38%	32
O1	10,72%	81
O2	12,68%	+99
A1	5,87%	9
A2	33,95%	39
FU	13,80%	51
FG	18,60%	79
Total palabras analizadas	1.688	

Tabla IV. Deseos y valores en las manifestaciones del líder espiritual que influyó en el Maestro Amor

	%	P
LI Ganancia	4,96%	30
O1 Verdad	15,14%	99
O2 Amor	11,17%	80
A1 Justicia	2,98%	20
A2 Orden	36,48%	0

	%	P
FU Dignidad	10,92%	40
FG Belleza	28,36	99
Total palabras analizadas	708	

Tabla V. Deseos y valores en las manifestaciones de la opinión pública contraria al Maestro Amor

	%	P
LI Ganancia	6,22	51
O1 Verdad	10,59	79
O2 Amor	11,93	99
A1 Justicia	12,94	65
A2 Orden	27,23	7
FU Dignidad	12,77	42
FG Belleza	18,32	75
Total palabras analizadas	1.132	

Tabla VI. Deseos y valores en las manifestaciones de un partidario del Maestro Amor que luego se opuso a él

	%	P
LI Ganancia	6,84%	50
O1 Verdad	11,16%	80
O2 Amor	9,46%	80
A1 Justicia	7,37%	10
A2 Orden	30,18%	20
FU Dignidad	13,46%	50
FG Belleza	21,53%	99
Total palabras analizadas	3.652	

Tabla VII. Panorama de los deseos y valores de los diferentes actores

	M.A	Seguidores	Sai Baba	Oponentes	Domínguez
LI Ganancia	80	32	30	51	50
O1 Verdad	99	81	99	79	80
O2 Amor	70	99	80	99	80
A1 Justicia	40	9	20	65	10
A2 Orden	8	39	60	7	20
FU Dignidad	60	51	40	42	50
FG Belleza	50	79	99	75	99

Tabla VIII. Principales deseos y valores en cada actor

Maestro Amor		
O1 Verdad (99),	LI Ganancia (80)	O2 Amor (70)
Seguidores		
O2 Amor (99)	O1 Verdad (81)	FG Belleza (79)
Sai Baba		
O1 Verdad (99)	FG Belleza (99)	O2 Amor (80)
Oponentes		
O2 Amor (99)	O1 Verdad (79)	FG Belleza (75)
Domínguez		
FG Belleza (99)	O1 Verdad (80)	O2 Amor (80)

Comentarios

Puede observarse las afinidades y diferencias entre los grupos que integran esta “masa coral” tomando en cuenta dos perspectivas: la de los valores dominantes en cada uno y la de las coincidencias y diferencias entre los respectivos percentiles.

En cuanto a los valores dominantes, destaca sobre todo el rasgo diferencial del Maestro Amor, con un notable predominio de LI, combinado con O1 y O2 con valores altos. Los valores dominantes son ganancia de goce orgánico o de dinero para LI, verdad abstracta para O1 y amor para O2.

En cuanto a los valores dominantes, los otros cuatro grupos tienen fuertes coincidencias, ya que en los cuatro prevalecen los mismos, con una distribución algo diferente de las prioridades. En todos ellos el valor de la ganancia no tiene relevancia, y en su lugar aparece la belleza. De este modo se hace claro el rasgo distintivo del Maestro Amor y las semejanzas entre los otros cuatro grupos. Las semejanzas son aún mayores entre oponentes y seguidores del Maestro Amor, y existe alguna diferencia mayor Sai Baba y Domínguez.

El ideal de la ganancia de goce orgánico y/o de tipo económico parece ligado con los hechos por los cuales fue acusado el Maestro Amor, al tomar a otros como instrumento para su disfrute sexual y al enriquecerse a costa de quienes lo veneraban. En cuanto al ideal de la verdad, suele implicar relaciones entre las palabras y los hechos, como ocurre cuando un hablante resulta falso o expresa ideas absurdas, e igualmente implica una alusión a un mundo solo espiritual, como puede serlo la relación con una divinidad. En cuanto al valor del amor, suele poner el énfasis en los vínculos entre los integrantes de una familia, unidos entre sí por lazos afectivos. Respecto del valor de la belleza, implica una aspiración a la plenitud, a la totalización en términos de una armonía estética de un conjunto de encantos.

La segunda perspectiva en el enfoque de esta “masa coral” consiste en considerar las comparaciones globales entre los respectivos percentiles. Desde este punto de vista,

surge un panorama que arroja otra luz sobre los rasgos diferenciales de cada uno y las afinidades entre ellos.

1. Existen diferencias significativas o en el límite de las significativas entre el Maestro Amor y los restantes actores en la situación sobre todo en cuanto a los valores mayores en LI (diferencias muy significativas respecto de sus seguidores y respecto del Sai Baba, diferencias significativas respecto de Domínguez y diferencias en el límite de lo significativo con sus oponentes). Existen otras diferencias, como ser valores menores en A2 (diferencia muy significativa con Sai Baba) y en FG (diferencia muy significativa con Domínguez y Sai Baba), pero todas ellas abarcan solo a algunos de los otros grupos, y no al conjunto de ellos.

2. Existen algunas diferencias en el discurso de quienes apoyan y de quienes atacan al Maestro Amor: se observan en quienes los atacan valores mayores en A1 (diferencia muy significativa) y valores menores en A2 (diferencia significativa) respecto de quienes lo apoyan.

3. Existen varias diferencias entre el Maestro Amor y su líder espiritual (Sai Baba). Se observan valores superiores en el Maestro Amor en LI (diferencias muy significativas) y valores inferiores en A2 y FG (en ambos casos, diferencias muy significativas) respecto del Sai Baba.

4. Existen varias diferencias entre el Maestro Amor y sus seguidores. Se observan valores superiores en el Maestro Amor en LI (diferencias muy significativas) y en A1 (diferencias significativas) y valores inferiores en A2 (diferencias significativas) y en O2 y FG (cercana a las diferencias significativas) respecto de sus seguidores.

5. Existen escasas diferencias entre el Maestro Amor y sus oponentes. No existen diferencias significativas, aunque se dan diferencias cercanas a lo significativo respecto de LI (valores mayores en el Maestro Amor) y O2 (valores menores en el Maestro Amor).

6. Existen algunas diferencias entre el Maestro Amor y Domínguez. Se observan valores superiores en el Maestro Amor en LI y en A1 (en ambos casos diferencias significativas) y valores inferiores en FG (diferencias muy significativas) respecto de Domínguez.

7. Existen algunas diferencias entre Domínguez y quienes se oponen al Maestro Amor. Se observan valores inferiores en A1 en Domínguez (diferencias muy significativas) respecto de los oponentes al Maestro Amor.

8. No existen diferencias significativas entre Domínguez y quienes apoyan al Maestro Amor.

9. No existen diferencias significativas entre Sai Baba y los seguidores del Maestro Amor.

10. Existen escasas diferencias entre Sai Baba y Domínguez: se observan diferencias significativas en A2, con valores superiores en Sai Baba respecto de Domínguez.

En suma, la estrategia argumentativa del Maestro Amor difiere de la que poseen sus seguidores, en quienes, en comparación con el Maestro Amor, poseen menor peso LI (y el valor correspondiente, la ganancia) y A1 (y el valor correspondiente, la justicia), y tienen mayor peso O2 (y el valor correspondiente, el amor), A2 (y el valor correspondiente, el orden) y FG (y el valor correspondiente, la belleza). También existen diferencias entre los deseos y los valores del Maestro Amor y los de Sai Baba: en comparación con el acusado, en este último adquieren mayor importancia A2 (y su valor, el orden) y FG (y su valor, la belleza), mientras que en el Maestro Amor prevalece LI (y su valor, la ganancia).

En este conjunto de opiniones, las de Sai Baba, las de Domínguez y las de los seguidores del Maestro Amor son coincidentes, armonizan entre sí, salvo escasas diferencias. A su vez, las opiniones de seguidores y opositores del Maestro Amor difieren solo en que, en comparación, los primeros jerarquizan algo más A2 (y el valor del orden) y los segundos, A1 (y el valor de la justicia). Resulta notable también que las mayores coincidencias se dan entre los valores del Maestro Amor y los de sus oponentes, no tanto porque posean los mismos valores máximos sino porque las diferencias entre los respectivos percentiles no alcanzan a ser significativos.

En consecuencia, se crean dos grupos: aquel en el cual coinciden los valores en común con los del Maestro Amor y aquel en el cual se dan discordancias respecto de estos valores.

Con todo lo expuesto podemos obtener un panorama del conjunto de la situación, con los rasgos propios del Maestro Amor y de las voces de otros personajes de su entorno, que lo orientan, lo apoyan o le son hostiles.

Discusión

Este estudio puede servir como modelo para la implementación del ADL-P en la evaluación de los discursos de diferentes litigantes en algún proceso judicial o de otro tipo. En dichas evaluaciones un enfoque como el empleado en esta ocasión puede ser útil para definir las diferencias y semejanzas entre los valores de los personajes intervinientes.

El resultado de la presente investigación pone además de manifiesto que los percentiles del personaje acusado de abuso tienen rasgos diferenciales respecto de los restantes. En efecto, en este discurso predominan LI, O1 y O2. Es posible que nuevos

estudios de discursos de personajes acusados de abuso contribuyan a refinar este enfoque y rectifiquen o ratifiquen algunos de sus hallazgos. Por ejemplo, tal vez en otras oportunidades, O2 sea sustituido por A1, como ocurre en los episodios de violencia (Maldavsky, 2013), mientras que el “núcleo duro” se mantendría como LI +O1.

Conclusiones

La comparación global entre los percentiles de los deseos y los valores de los discursos de los diferentes actores permiten inferir que el Maestro Amor y quienes lo atacan, coinciden en cuanto a deseos y valores, y que lo mismo ocurre entre los otros tres grupos de discursos, salvo escasas diferencias.

La comparación de los deseos y valores dominantes entre los diferentes actores permite captar un rasgo distintivo del discurso del Maestro Amor, en énfasis en la ganancia, combinado con la verdad y el amor, y un rasgo de todos discursos restantes, que tienen en común una tendencia al embellecimiento de los hechos, combinado con la verdad y el amor.

Es posible agregar un breve comentario sobre la estrategia de análisis, que pone de manifiesto que un mismo instrumento, como en este caso el ADL-P, puede ser empleado con diferentes objetivos y diseños de investigación.

Bibliografía

Camporesi, P. (1980). *Il paese della fame*, Bologna, Il Mulino.

Freud, S. (1905d). *Tres ensayos de teoría sexual*, AE, VII.

Ginzburg, C. (1976). *El queso y los gusanos: el cosmos, según un molinero del siglo XVI*, Barcelona, Muchnik.

Levi, G. (1985). *L'eredità immateriale*, Turín, Einaudi.

Maldavsky, D. (2013). *Algoritmo David Liberman (ADL), un instrumento para la evaluación de los deseos y las defensas en el discurso*, Buenos Aires, Paidós.

Maldavsky, D. y Plut, S. (2015). Similarities and differences between papal discourses and presidential speeches: wishes, values, scenarios, spaces and agents, *JAL*, 6, 1, 829-838.

Páginas consultadas

Ais Conosur (2009). “Argentina, la secta del maestro amor”. <<http://aisconosur.blogspot.com.ar/2009/04/argentina-la-secta-del-maestro-amor.html>> [Consulta: 29 de abril de 2009]

Amigos Ateos (2009). “*Que divertida es la religión*”. Buenos Aires. <<http://amigosateos.mforos.com/1611913/8109028-que-divertida-es-la-religion/?pag=4>> [Consulta: 21 de abril de 2009]

Contacto con la creación (2014). “*El maestro amor fue condenado a 14 años de prisión por abusos sexuales*” en: <<http://programacontactoconla creacion.blogspot.com.ar/2014/12/el-maestro-amor-fue-condenado-14-anos.html>> [Consulta: 2 de diciembre de 2014]

Data Rioja (2009). “*Como viven y que hacen los seguidores del Maestro Amor*”, La Rioja. <<http://www.datarioja.com/index.php?modulo=notas&accion=ver&id=2911&e=194&PHPSESSID=80ee197f1d3db9336cddb15ff36683a7>> [Consulta: 14 de octubre de 2009]

Diario Perfil. “*El maestro amor asesora a víctimas de abusos sexuales*”. <www.perfil.com/mobile/?nota=/contenidos/2013/05/05/noticia_0033.html> [Consulta: 5 de mayo de 2013]

El diario de Catamarca (2014). “*Los seguidores del maestro amor dicen que es inocente*”. Catamarca. <http://www.eldiariodecatamarca.com/destacados/4407-los-seguidores-del-maestro-amor-dicen-que-es-inocente?utm_medium=twitter&utm_source=La+Isla+FM> [Consulta: 3 de diciembre de 2014]

El Encasti (2015). “*Media Kit de Multimedia Ancasti*”, 2015, Sección 5. <<http://www.elancasti.com.ar/docs/mediakit.pdf>> (*Información del diario El Ancasti*). Sin fecha.

“*Entrevista al Maestro Amor*”. Youtube <<https://www.youtube.com/watch?v=NYxX5Ic0-4g>> [Consulta: 23 de noviembre de 2014]

“*Entrevista a miembro de la comunidad del Maestro Amor*”. Youtube <<https://www.youtube.com/watch?v=dr2Vt7PXhkI>>

“*Entrevista miembro de la comunidad Maestro Amor María Laura Silva*”. Youtube <<https://www.youtube.com/watch?v=Xs2fsmrx0yY>> [Consulta: 13 de noviembre de 2014]

“*Entrevista miembro de la comunidad Maestro Amor Rafael Indlekofer*”. Youtube <<https://www.youtube.com/watch?v=7LBpyXMsE9I>> [Consulta: 14 de noviembre de 2014]

El Esquíu. (2014). “*Seguidores del Maestro Amor se manifestaron frente a casa de gobierno*”. <<http://www.elesqui.com/notas/2014/12/3/policiales-347546.asp>> [Consulta: 3 de diciembre de 2014]

Fundación Bienaventuranza. <<http://www.fundacionbienaventuranza.org/index.php/areas/84-meditazen>>. Sin fecha.

Infojus Noticias (2014). “*El Maestro Amor ira a juicio oral*”. <<http://www.infojusnoticias.gov.ar/provinciales/el-maestro-amor-ira-a-juicio-oral-1314.html>> [Consulta: 12 de febrero de 2014]

Los Andes (2014). “*Quienes son los seguidores del maestro amor que sostienen la inocencia del gurú*”. <<http://www.losandes.com.ar/article/quienes-son-los-seguidores-del-maestro-amor-que-sostienen-la-inocencia-del-guru>> [Consulta: 3 de diciembre de 2014]

Maestro Amor <<http://maestroamor.com.ar/>>. Sin fecha.

Maestro Amor. <<https://www.facebook.com/maestroamor.com.ar/?ref=ts&fref=ts>>

“*Maestro Amor: Conferencia ‘Tomar conciencia’*”. Youtube <<https://www.youtube.com/watch?v=NxA6-nju-2I>> [Consulta: 23 de noviembre de 2011]

“*Maestro Amor: Su vida, su obra, su mensaje*”. Youtube <<https://www.youtube.com/watch?v=F0HU1swIKDs>> [Consulta: 21 de noviembre de 2011]

Magia Crítica. Crónicas y meditaciones en la sociedad de las creencias ilimitadas. (2009). “*Noticias tardías del maestro amor*”. <<https://magiacritica.wordpress.com/2009/05/18/noticias-tardias-del-maestro-amor/>> [Consulta: 18 de mayo de 2009]

Mendoza Transparente. “*Boletín Monográfico: Proceso al Maestro Amor*”, Mendoza. <www.mendozatr transparente.com.ar/noticias/boletinmonograficoprocesoalmaestroamor> [Consulta: 24 de noviembre de 2014]

Silletta, A. (2009). “*Maestro Amor el Sai Baba argentino*”, Buenos Aires. <<https://alfredosilletta.wordpress.com/2009/04/28/maestro-amor-el-sai-baba-argentino/>> en El blog de Alfredo Silletta. Política, Religión, Sectas y Sociedad. [Consulta: 28 de abril de 2009]

Fecha de recepción: 23/09/15

Fecha de aceptación: 30/10/15